

*А.Н. КОШЕРБАЕВА**

**aigera63@mail.ru*

*¹Казахский национальный педагогический университет имени Абая
(Алматы, Казахстан)*

ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ КОЧЕВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ И ИНСТИТУТ ГЕРОНТОКРАТИИ «ЖЕТИ АТА» КАК УНИКАЛЬНЫЕ СЕТЕВЫЕ БИОКОМПЬЮТЕРЫ СТЕПИ ПО УПРАВЛЕНИЮ И ВОСПИТАНИЮ

Аннотация

В статье рассматриваются историко-педагогические аспекты социализации и воспитания личности в период казахского ханства. Автор сосредоточил внимание на исторических источниках как сетевых биокомпьютерах степи и проанализировал сквозь их призму процессы развития человека в социуме. В статье поднимаются проблемы управления. В исследовании ключевой является мысль о том, что великая степь на протяжении тысячелетий создавала своеобразную структуру управления с целью сохранить народ, землю, растить сильное потомство. Все положения по управлению подчинялись определенным правилам, законам и правовым нормам. Об этом свидетельствуют сохранившиеся документальные источники, созданные во времена управления Чингис-хана и Казахском ханстве. Следуя им молодое поколение развивалось и интегрировалось с окружающим миром. Основу ретроспективного анализа составили документальные источники: «Қасымханның Қасқа жолы- Светлый путь Касым хана». «Есімханның Ескі жолы-Праведный путь Есім хана», «Жеті Жарғы» Тауке Хана»- Свод Законов Тауке хана.

Ключевые слова: институт геронтократии; образование; воспитание; Великая степь; управление; документальные источники; Великий Жасак.

Введение. Наступившая эра информатизации и виртуальных сообществ сегодня представляются мощным фактором воздействия на человека. Каждую сферу жизнедеятельности социума охватывают всепоглощающие и быстроизменяющиеся процессы «цифровой трансформации». Смена культурных парадигм происходит прямо на наших глазах. Жизнь современного ребенка невозможно представить без виртуальной реальности и интерактивных технологий. Бесспорно, данная ситуация вызывает множество проблем, связанных со здоровьем и поведением детей, и зачастую негативно влияет на их эмоциональную сферу. Как часто указывают исследователи, проблема детей информационного общества – это частичная утрата умений общаться как со взрослыми, так и со своими сверстниками. Но если открыть завесу истории, то предпосылки вир-

туальных явлений наблюдались и прошлом. В рамках данной статьи мы предприняли попытку рассмотреть различные системы воспитания и социализации личности, которые еще в средние века выступали в роли сетевых биокомпьютеров. Только молодое поколение было более отзывчивым к чувствам и эмоциям других людей. Древние народы понимали, что без эмоций и чувств невозможно полноценно воспринимать окружающий мир. Без эмоционального осознания невозможно целостно понять себя и свои мотивы, а также выстраивать отношения с социумом. Итак, сконцентрируем наше внимание на истории Кочевой цивилизации.

Методология и материалы дискуссии. Великая степь на протяжении тысячелетий создавала своеобразную структуру управления для того, чтобы сохранить народ, землю,

растить сильное потомство. Все положения по управлению подчинялись определенным правилам, положениям, законам и правовым нормам. Об этом свидетельствуют сохранившиеся документальные источники, созданные в период Казахского ханства и основанные на предшествующем опыте. Следуя этим уложениям молодое поколение развивалось и интегрировалась с окружающим миром.

Поскольку жизнь кочевых казахов уходит корнями в глубину веков и законоуложений в степи было несколько, именно они диктовали основные принципы управления в удивительном и мобильном обществе Великих Номадов. Известным для современности является Закон «*Великий Жасак*», документ-символ, вызывающий в мыслях ассоциации, свидетельствующие о всемирной, всеобщей мудрости – этнопедагогической пансофии народа, который на первое место ставил проблему воспитания детей и молодежи. Об этом справедливо отмечает ученый-педагог Г.Н.Волков: «*Воспитание упорядочивает все в человеке, народе, стране, во всем мире*». Такой принцип управления был заложен в *Великом Жасаке* – законную силу которому придал Чингисхан В одном из его положений пишется: «*От добротности, строгости – прочность государства. Всякий, кто может очиститься внутри себя, может очистить владение от воров*» [1]. Значимость этого документа явилась предметом многочисленных исследований [2-3].

Основоположителем фундаментальных управленческих принципов степи считается Майкы би – крупный дипломат и общественный деятель, советник Чингисхана. Управление в период казахского ханства связано также с рождением важного исторического документа – Указа хана Жанибека, регламентировавший сохранение генетической чистоты нации и рождение здорового потомства: Указ хана Жанибека произвел реформу в общественном сознании и внес существенные коррективы в общественный уклад жизни казахов. В этом Указе провозглашена национальная идея биогенетической целостности

казахов. Жанибек хан был весьма образованным человеком своего времени, знавшим историю государства Чингисхана и Улыса Жошы – Золотой Орды. Именно Жанибек хан назвал новое государство Казахским ханством. Благодаря мудрому управлению государством в степи происходили крупные исторические события:

- *создание центра Казахского ханства со столицей в Сарайшыке;*
- *распределение земель между казахскими родами и его узаконение;*
- *создание армии по образцу армии Улыса Жошы – Золотой Орды;*
- *налаживание торговли с соседними странами;*
- *чеканка денег и др.*

Согласно исследованиям ученых-историков, по грамотности управления казахским народом и организаторским способностям Жанибек хан явно превосходил всех своих предшественников. Он ни с кем не вел войн, поручив защищать ханство своим сыновьям [4, С.75].

В настоящее время в архивах Китая, Монголии, Индии и Ирана находятся важные документы о древней истории казахов. В статье ученого-востоковеда Галии Камбарбековой дается информация о Касым-хане, которая найдена в Иранских архивах, а также копии письма персидского повелителя Аббас шаха II и его ответ Тауке-хану. Также в архивах Монголии найдена полная версия «*Казахских законов*». Особо ценной исторической реликвией считается текст кодекса армянско-кипчакского делопроизводства «*Төре бітігі*» («*Писание судей*») (1519-1594 гг.).

Исследования ученых-правоведов показывают, что законы Великой степи были очень объективными и служили примером для других народов. Наиболее системную картину по управлению демонстрируют степные законы Касым-хана (1511-1521), Есим-хана (1598-1628) и Тауке-хана (1680-1715), внесших особый вклад в укрепление Казахского ханства в средние века и дальнейшее развитие.



Рисунок 1. Документальные источники Казахского ханства об управлении

Выход в свет документального источника «Қасымханның қасқа жолы» – «Светлый путь Касым хана» оценивается как знаменательное событие эпохи. Законы Касым хана больше социально-правовой направленности, но вопросы чистоты генетической программы, рост гражданского самосознания казахской молодежи, нравственное совершенствование личности составляли его сущность. В плане здоровьесберегающих мотивов можно назвать развитие натурального хозяйства, обеспечивающего здоровую, экологически чистую продукцию, изготовление из натуральных тканей и шерсти предметов быта, одежды и т.п.

Немаловажным фактором является идеология управления. При Касым хане, благодаря его внутренней и внешней политике, границы Казахского ханства расширились. Оно стало самой крупной державой в Центральной Азии и оставалась такой до своего распада на три административных управления – жуза. В документе «Қасымханның қасқа жолы», который включал в себя пять разделов, были пункты, призванные укреплять границы ханства. Это имущественный закон; уголовный закон; воинская повинность; посольский обычай; закон общественного (жұртшылық) обязательства и общинной взаимопомощи. *Ценность этих законов в структурировании института управления в*

казахском народе, что упорядочивало существовавший общественный строй, направленности на соблюдение нравственных норм и законов степи и одновременно влиянии на воспитание человека.

Развитие целенаправленной программы генетически здоровой нации в XVII веке составили два исторических документа. Это «Есімханның ескі жолы» – «Праведный путь Есим хана» и несколько позже выходит в свет «Жеты Жарғы» Тауке хана». В период правления Есим хана, казахский народ некоторое время жил в мире, без войн. Есим хан отличается своим твердым, волевым и решительным характером. Он заключил договор, согласно которому казахскому ханству отошли земли современного Южно-Казахстанского региона. Управление Есим хана касались проблем здорового образа жизни народа, Есим хан дает установку молодым людям избавляться от вредных привычек, заниматься физическим трудом, закаливающим организм. Такая благородная деятельность связана с социальными и политическим преобразованиями в стране. В социально-общественном укладе казахского народа наряду с ведением кочевого хозяйства интенсивно развивается оседлый образ жизни. Возрастает численность населения, идет бурный процесс взаимообщения и взаимодействия соседних народов. Бесспорно,

все эти факты оказывают положительное влияние на развитие управленческих принципов.

Значительно повлияло на свершенствование системы управления появление на исторической арене первого кодифицированного сборника норм обычного права, известный как «Жеті жаргы». Он представлял своеобразный конституционный документ, в котором были учтены, культура, быт народа и принципы сохранения его единства в условиях грамотного управления.

Историки до сих пор не располагают точными сведениями о том, кто был автором «Жеті жаргы» или инициатором его составления. Со ссылкой на казахские предания творцом «Жеті жаргы» принято называть хана Тауке, внука знаменитого хана Есима. Согласно преданиям, он собрал для совета трех биев – Толе би из Старшего жуза, Казыбек би из Среднего жуза, Айтеке бия из Младшего жуза, и, обсудив с ними случившиеся между казахскими племенами частые конфликты, составил и утвердил законоположения и принципы управления.

В период правления Тауке хана (1680-1718) казахское ханство характеризуется критическим положением во внешней политике, потере пастбищных земель Семиречья и северо-восточных территорий, в связи с чем растет внутреннее недовольство народа, возникают споры между родами. Это, в свою очередь, приводит к ослаблению института управления ханством. Поэтому Тауке хан должен был принять меры к предотвращению развала государства. Таким образом, с появлением во второй половине XVII в. «Жеті жаргы», фактически принимается конституция, регулирующая закономерности и принципы управления Великой Степи.

Сборник законов «Жеті жаргы» состоит из нескольких разделов: административного, уголовного и гражданского. Ценность документа не только в исторической принадлежности, но и сформированной управленческой системе. В разделе административного устройства изложено: «Всякому поколению, роду иметь свою тамгу. Тамги обязывалось накладывать на весь скот и

имущество, для различия что и кому принадлежит...Чтобы сам хан, равно как и все султаны, старейшины и правители родов собирались каждой осенью в центре степи для обсуждения вопросов управления [5]. При хане Тауке законы степной жизни были приведены в порядок, систематизированы и строго соблюдались

Известный этнограф А. Левшин отзывался о Тауке хане как о «Ликурге Орд казахских». «Жеті жаргы» или «Уложения хана Тауке» как самый фундаментальный свод норм обычного права, оставался актуальным и незыблемым кодексом норм поведения и взаимоотношений еще долгие годы спустя после того, как на вершине Культобе, близ могучей Сырдарьи, был составлен семью биями во главе с Толе Бием, сыном Алибека, представлявшим Старший жуз, Айтеке Бием, ведавшим делами Младшего и Казыбе Бием из Среднего жуза, прозванным народом «Каздаусты», т.е. «с голосом, подобным гоготу гусиной стаи» [5]. «Законы хана Тауке» в письменном виде представлены в экспозиции музея Ходжи Ахмета Яссауи.

Важным историко-социальным событием эпохи XVII века, развивающим управленческие принципы в условиях кочевой цивилизации является вступление на пьедестал управления государством казахских биев. Искусством красноречия они призывали народ к благодеяниям, притворяли на практике все стороны воспитания подающего поколения, большое место отводили формированию национальной самобытности Как важное звено системы управления казахским государством, институт Биев концентрировал в себе мудрую и созидательную силу. В качестве управленцев выступали по меньшей мере в четырех ипостасях:

- военачальника;
- административного лица;
- судьи;
- представителя степной аристократии.

Бии – наследники традиций далекого прошлого, поэтому они органично усвоили все функции управления. Историки высказывают мнение, что Бии Центральной Азии и Дешт –и Кипчака древнее Чингизидов.

Институт управления в эпоху кочевой цивилизации включал и деятельность казахских батыров. XVIII век – характеризуется грандиозными историческими событиями. Формирование общезнаменитого самосознания связывается с труднейшими событиями этого периода. Если в XVII веке, как утверждают историки, в толгау Жиёмбета, Ақтамберды и других мыслителей – жырау фигурирует общетюркский символ единения кочевников, в XVIII веке в деятельности Бухар жырау впервые зафиксировано четкое этническое понятие «казах». Связывающей нитью племен служат не столько генеалогические отношения, сколько необходимость выживания перед лицом сильнейшей угрозы. Казахскому народу приходилось защищать не только свою территорию, но и независимость. Борьба с джунгарами требовала физически сильных, смелых, нравственных воинов. А это возможно было благодаря мудрости и физической выносливости казахских батыров. В структуре управления вопрос воспитания и формирования батыров носил актуальный и жизненно необходимый характер. На историческом пространстве появляется целая плеяда казахских батыров, имена которых до сих пор овеяны легендой. Подвиги Карасай батыра, Райымбек батыра, Богембай батыра, Наурызбай батыра и многих других – пример патриотического гражданского, физического и умственного развития подрастающего поколения. Являясь концентрацией мощи и силы народа, персонификацией лучших черт и свойств этноса, батыры обычно хорошо справлялись с полководческими задачами, будучи мудрыми вожаками, командирами войск, отличаясь особыми качествами от природы, разумом, военным гением, благородными человеческими качествами. Управление степи – уникальная тема для многочисленных исследований; педагогический аспект наиболее обстоятельно разработан в трудах А.Кошербаевой, Э.Т. Курманалиевой, (2008 г.) и межпредметных исследований [7-10].

Социализация личности и воспитание молодого поколения, способного быть патриотом своей земли, на наш взгляд, наиболее

рельефно выразились в уникальной системе «Жеті Ата». Наш дальнейший методологический анализ построен на книге Первого президента страны, Елбасы Н.Назарбаева «В потоке истории». Так как именно в этом источнике обстоятельно рассмотрены основные положения преемственности поколений.

Принципы «Без прошлого нет настоящего», «закономерность созвучия и соразмерности», «историчность национального сознания» и многие другие принципы, озвученные в книге имеют глубокие корни и подчеркивают мощь уникального института геронтокрации «Жеті Ата». В казахском народе это был управленческий институт аксакалов, на котором базировалась патриархальная семья. Державшийся на абсолютном авторитете старшего поколения, институт выступал «хранителем и транслятором духовно – нравственных ценностей, имел огромное значение для прочности национального сознания». Благодаря принципам этого института старшее поколение осуществляло управление, учило законам степи подрастающее поколение..

Наиболее значимым инструментом сохранения и передачи традиций для казахов, – как пишет Нурсултан Абишевич, – являлся род [11, С.32]. Это относится ко всему тюркскому народу, откуда берет свои корни казахский народ. Отец, имеющий прочные родовые традиции, передавал их детям. На этих традициях базировалось все воспитание, выполнение и соблюдение их составляло смысл жизни. «Традиции рода являются наиболее устойчивыми в сознании человека, так как сам уклад жизни не позволял ему жить иначе, как в коллективе сообществе. Отсюда та поразительная живучесть обычаев и обрядов, норм и предписаний рода, сохранившихся по сей день». Таким образом, «знание своего рода, племени, своих предков в семи поколениях являлось для каждого казаха обязательным условием осознания своей родовой идентичности, а через это и передачи традиций своего народа». Какова была роль патриархальной семьи в структуре рода? «Истинная семья из нескольких людей являлась в тоже время единым телом,

единым организмом. Разные его части жили и пульсировали в полной физической, психологической, нравственной взаимосвязи. Такая классическая модель семьи являлась естественной основой исторического сложения и более объемных органических сообществ – семей, кланов, родов, племени, совокупности племен, жузов...; главное здесь то, что один человек – член семьи не воспринимался как отдельная единица, как неповторимый индивидуум. Он всегда был лишь одной из живых частей единого сообщества любого уровня – семьи, рода, племени, жуза или народа».

Уникальность в управлении свободолобивыми кочевниками по принципу «Жеты Ата» описана в заметках известного киргизского писателя Чингиза Айтматова: «У нас в аиле, – пишет он, – считалось неперменным долгом знать своих предках до седьмого колена. Старики на этот счет строги. Обычно они испытывали мальчишек: «Ну как, батыр, скажи, из какого ты рода, кто отец твоего отца? А его? А какой он был человек, чем занимался, что говорят люди о нем?». И если окажется, что мальчик не знает свою родословную, то нарекания дойдут до ушей его родителей: «Что, мол, это за отец без роду, без племени?» Куда смотрит, как может расти человек, не зная своих предков и т.п. Здесь есть свой смысл преемственности поколений и взаимной моральной ответственности в роду. Быть может, кто-нибудь обратил внимание: в повести «Белый пароход» я попытался сказать об этом устами мальчика – когда он разговаривает с приезжим шофером», – заключает Ч.Айтматов [12].

Таким образом, оригинальной методикой, расширяющей знание истории своего племени, выстраивали своеобразную систему управления старейшины рода и развивали совокупный разум нации. В казахском народе, «действуя по принципу «Жеті ата», потомки знали не только перечень своих дедов, но и узнавали об их выдающихся делах, характере и даже физическом облике. В результате формировался единый разум нации как единой семьи, в которую как живые входят не только ныне живущие, но и все, кто со-

хранился в памяти через много поколений. Такой разум народа в каждом рядовом степняке зримо представлял историю, пропуская ее через свое сердце».

Исторические вехи нашей государственности отмечены многими событиями-отмечает Н.Назарбаев. За ними стоят имена легендарных предков. Многие из них вели длительную борьбу за сохранение нации, казахской земли от натиска внешних соседей. Подборка портретов составит не одну галерею картин из предыстории и истории Великих кочевников. И вполне значимо, что в числе известных имен – батыров Богенбая, Кабанбая, Наурызбая, Тайлака, Санырака, Малайсары, Есета есть и Карасай батыр [13]. В одном из своих интервью, Елбасы отмечает: «...У меня в седьмом колене есть великий предок – Карасай батыр. Он совершил много подвигов в 1640-1680 годах. Это было время жунгарского нашествия. Ему пришлось возглавить войско всех казахов. Карасай батыр прославился тем, что впервые повел против жунгаров окопную войну... Под его началом 600 воинов в узком месте выдержали натиск армии в 10.000 человек... Они их не пропустили, как триста спартанцев царя Леонида, войско персов...» Остается предположить: закономерность это или случайность? Великий предок главы государства отстаивал независимость своего народа, но только на другом отрезке времени. Подразумеваемый диалог поколений, времени и цивилизаций налицо. Генеалогическая цепь родства отвечает проблемам этногенеза, истории педагогики, мыслится мощным механизмом патриотического воспитания. Отсюда тянутся прочные нити «семи колен» в казахском народе, который, как никто другой из тюркских народов, глубоко разобравшись в генетических аспектах этого принципа, единственный «на земном шаре по сегодняшний день... по неписаному степному закону запрещает вступление в брак родственникам семи колен. Вот откуда знания, проистекающие из его мудрости».

В книге институт родственных связей мастерски сравнивается с ролью степных биокомпьютеров сетевого типа, которые

ежедневно сами расширяют свою память в тысячи раз.

Гуманность во взаимоотношениях старших и младших поколений заключается в уважении личности в целом, несмотря на возраст. Этим продиктовывалась забота друг о друге и утверждался педагогический принцип всеобщего внимания в степи. Таким образом, слово предков – воспитателей было бесценным для всех поколений. Но особенно ценились слова правителя и ученого. Их наследие облагораживало народ. В наставлениях предшествующих поколений значимость сказанного слова, переданной мысли ставились выше всего. Институту родовой геронтократии в прошлом принадлежала гуманная миссия культивирования знаний:

Идея добродетельности впитывалась в ребенка с первых осознанных поступков. Поэтому в управлении казахского общества идеалом воспитания были нравственные ценности. На самом деле отец в семье почитался как абсолютный господин, глубокой любовью и уважением отмечалась мать. К отцу обращались почтительно «деде», «аке» в значении «отец». Но ни в коем случае не по имени. Следы такой давней традиции мы находим в выдающемся тюркском памятнике о Коркуте. Не случайно он назван «Китаби деде Коркут» или «Книга моего деда Коркута» (т.е. отца Коркута). Коркут не только прославленный певец и музыкант. Он, прежде всего учитель, наставник. Поэтому к нему обращаются не иначе как «деде» - отец. Среди многочисленных изречений, отцу всех тюркских народов принадлежат те, которые раскрывают проблемы семьи и семейных от-

ношений: «Поседевшему от кругооборота (времени) отцу, слава! Досыта дающей (ребенку) свое белое молоко матери, слава!». «Грубому сыну, от которого нет славы имени отца, лучше бы не выйти из спинного хребта отца, не войти во чрево матери, не родиться на свет». «Прославляющим имя отца, данным на радость сынам хорошо быть» и др. [14;15].

Результаты и заключение. Мощная генетическая программа, заложенная в ребенка, по свидетельству древних мудрецов, непременно давала о себе знать. Неудивительно, что размышления на эту тему в качестве убедительного аргумента *занимают важное место в принципах управления.* Органические сообщества – семья, клан, род были определяющими в развитии взаимоотношений отцов и детей, старших и младших. Важные принципы института «Жеті Ата» носили воспитательный характер: уважение старших, родителей, почитание женщины-матери, добродетельные взаимоотношения старших и младших, принципы взаимопомощи и взаимодоверия между ними, учет индивидуальных особенностей личности, законы естественного воспитания. *Елбасы Н.Назарбаев справедливо представляет принцип «Семи колен» как «могучее определяющее ядро, сердце этнической целостности на основе семейно-родовой любви». В сознании современного человека принцип «Жеты Ата» выступает в роли ступенчатой интернет-сети, информировавший на расстоянии сетевые сообщества кочевников Великой степи.*

Список использованных источников

- [1] Волков Г.М. Этнопедагогика: Учебное пособие для студ.средн. и высших пед. заведений. – М.: Академия, 2000. – 176 с.
- [2] Грибов А.Ю. Великая Яса. Джасак Чингисхана-РИОР, <http://www.ozon.ru/context/detail/id/34098653> (дата обращения 12.10.2021).
- [3] Кошербаева А.Н. и др. Великая Яса – древнее кодифицированное обычное право кочевых народов //Вестник Каз УМО и МЯ. Серия «Педагогические науки». – 2009. – №2. – 15 С.
- [4] Пачкалов А.В. Образ золотоордынского хана Джанибека в представлении потомков (по данным нумизматики) //Восточная Европа в древности и средневековье. – СПб, 2007.
- [5] Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Казахстан. Летопись трёх тысячелетий (глава 7), Центр «Казахстан – Петербург». – Алма-Ата, 1992.

- [6] Левшин А.И. Описание киргиз-казачьих или крйгиз-кайсацских, орд и степей (под общ. ред, акад. М.К.Козыбаева). – Алматы: Санат, 2009. – 656 с.
- [7] Курманалиева Э.Т. Развития здорового образа жизни в документальных источниках Казахского ханства //Вестник ТарГУ имени М.Х.Дулати, 2009.
- [8] Нурланова К. Человек и мир: казахская национальная идея. – Алматы: Каржы-Каражат, 1994. – 48 с.
- [9] Нысанбаев А. Философия взаимопонимания. – Алматы: Казак энциклопедиясы, 2001. – 544 с.
- [10] Калиев С. Халық педагогикасы хақында бірер сөз //Мурагер. – 1992. – №1. – С.62-67.
- [11] Назарбаев Н.А. В потоке истории. – Алматы: Атамұра,1999. – 296 с.
- [12] Айтматов Ч. Национальное и глобальное в культуре. Единство и разнообразие культур:Духовная культура народов Центральной Азии: проблемы и тенденции //Собр.соч.в 7 томах. Т.7-М., 1998. – 544 с.
- [13] Ел қорғаған қазақтың хас батыры Карасай. Карасай Алтынай ұлының туғанына 400 жыл толуына арналған Республикалық ғылыми-теориялық конференция материалдары. – ТарМУ, 1998. – 64 б.
- [14] Малов С.Е. Памятники древнетюркской письменности. Тексты и исследования. – М. – Л., 1957. – 282 с.
- [15] Кошербаева А.Н. Стержневые компоненты современного гуманизма в наследии Коркут Ата // Вестник ТарГУ им. М.Х. Дулати. – Тараз, 2001. – С.59-61.

References

- [1] Volkov G.M. Etnopedagogika: Uchebnoe posobie dlya stud.sredn. i vysshih ped. zavedenij. – М.: Akademiya, 2000. – 176 s.
- [2] Gribov A.Yu. Velikaya Yasa. Dzhasak Chingiskhana-RIOR, <http://www.ozon.ru/context/detail/id/34098653> (data obrashcheniya 12.10.2021).
- [3] Koshberbaeva A.N. i dr. Velikaya YAsa – drevnee kodificirovannoe obychnoe pravo kochevyh narodov // Vestnik Kaz UMO i Mya. Seriya «Pedagogicheskie nauki». – 2009. – №2. – 15 S.
- [4] Pachkalov A.V. Obraz zolotoordynskogo hana Dzhanibeka v predstavlenii potomkov (po dannym numizmatiki) //Vostochnaya Evropa v drevnosti i srednevekov'e. – SPb, 2007.
- [5] Klyashtornyj S.G., Sultanov T.I. Kazahstan. Letopis' tryoh tysyacheletij (glava 7), Centr «Kazahstan – Peterburg». – Alma-Ata, 1992.
- [6] Levshin A.I. Opisanie kirgiz-kazach'ih ili krigiz-kajsacskih, ord i stepej (pod obshch. red, akad. M.K.Kozybaeva). – Алматы: Санат, 2009. – 656 с.
- [7] Kurmanalieva E.T. Razvitiya zdorovogo obraza zhizni v dokumental'nyh istochnikah Kazahskogo hanstva //Vestnik TarGu imeni M.H.Dulati, 2009.
- [8] Nurlanova K. Chelovek i mir: kazahskaya nacional'naya ideya. Almaty: Karzhy-Karazhat, 1994. – 48 s.
- [9] Nysanbaev A. Filosofiya vzaimoponimaniya. – Алматы: Kazak enciklopediyasy, 2001. – 544 с.
- [10] Kaliev S. Halyk pedagogikasy haqynda birer sөz //Murager. – 1992. – №1. – S.62-67.
- [11] Nazarbaev N.A. V potoke istorii. – Алматы: Atamura,1999. – 296 с.
- [12] Ajtmatov Ch. Nacional'noe i global'noe v kul'ture. Edinstvo i raznoobrazie kul'tur:Duhovnaya kul'tura narodov Central'noj Azii: problemy i tendencii //Sobr.soch.v 7 tomah. T.7-M., 1998. – 544 с.
- [13] Elkorgagan kazaktyн has batyry Karasaj. Karasaj Altynaj ulynyn tuganyна 400 zhyl toluyna arналган Respublikalk gylymi-teoriyalыk konferenciya materialdary. – TarMU, 1998. – 64 б.
- [14] Malov S.E. Pamyatniki drevnetyurkskoj pis'mennosti. Teksty i issledovaniya. – М. –Л., 1957. – 282 с.
- [15] Koshberbaeva A.N. Sterzhnevye komponenty sovremennogo gumanizma v nasledii Korkut Ata //Vestnik TarGu im. M.H. Dulati. – Тараз, 2001. – S.59-61.

**Қошпелі өркениеттің деректі көздеріжәне «Жеті Ата» геронтоқратия
институты даланың басқару мен тәрбиелеудегі бірегей желілік биокомпьютерлері**

А.Н. Көшербаева

*Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті
(Алматы, Қазақстан)*

Түйін

Мақалада Қазақ хандығы кезеңіндегі тұлғаны әлеуметтендіру мен тәрбиелеудің тарихи-педагогикалық аспектілері қарастырылады. Автор тарихи деректерге назар аударып, оларды ұлы даланың адамды әлеуметтендіру және тәрбиелеудің желілік биокомпьютерлер ретінде қарастырады. Сонымен қатар, басқару мәселелері талқыланады. Ұлы Дала мыңдаған жылдар бойы халықты, жерді сақтау, күшті ұрпақ өсіру мақсатында өзіндік басқару құрылымын құрды деген ой маңызды болып табылады. Басқарудың барлық ережелері белгілі заңдарға және құқықтық нормаларға бағынатыны дәлелденген. Бұған Шыңғыс хан мен Қазақ хандығын басқару кезінде сақталған деректер қарастырылған. Солардың негізінде жас ұрпақ дамып, әлеуметтенен. Ретроспективті талдаудың негізін «Қасымханның Қасқа жолы», «Есімханның Ескі жолы», «Жеті Жарғы Тәуке ханның заңдар жинағы қалады.

Түйінді сөздер: геронтоқратия институты, білім, тәрбие, Ұлы дала, басқару, деректі көздер, Ұлы жасақ

**Documentary sources of nomadic civilization and the gerontocracy institute
«Zheti Ata» as unique network biocomputers of the steppe for management and upbringing**

A.N. Kosherbayeva

*Kazakh National Pedagogical University
(Almaty, Kazakhstan)*

Abstract

The article deals with the historical and pedagogical aspects of socialization and education of the individual during the Kazakh Khanstava. The author focused on historical sources and analyzed through their prism the processes of socialization and education of a person in Steppe society. The article raises management issues. The key idea in the study is that the great steppe has been creating a kind of management structure for thousands of years in order to preserve the people, the land, and raise strong offspring. All management regulations were subject to certain rules, laws and legal norms. This is evidenced by the surviving documentary sources created during the administration of Genghis Khan and the Kazakh Khanate. Following them, the younger generation developed and integrated with the surrounding world. The basis of the retrospective analysis was made up of documentary sources: «Kasymkhannyn Kaska zholy - The Bright path of Kasym Khan». «Yesimkhannyn Eski zholy-The righteous path of Yesim Khan», «Zheti Zhargy»Tauke Khan» - The Code Of Laws of Tauke Khan.

Keywords: institute of gerontocracy, education, upbringing, Great Steppe, management, documentary sources, Great Zhasak

Поступила в редакцию 21.11.2021.