

Formation of communication skills in younger students in the process of implementation of discussion-playing technology

G. Zhussupbekova¹, G. Ibragimova¹

¹Sh.Ualikhanov Kokshetau State University
(Kokshetau, Kazakhstan)

Abstract

The article deals with the formation of communication skills of primary school students in the implementation of discussion and game technology. The use of discussion and game technology in the educational process allows to increase the interest of students in the study of the subject, contributes to the development of communication skills, the organization of independent work.

The author believes that the implementation of discussion-game technology in the educational process contributes not only to the development of communicative skills of students, but also all functional aspects of cognitive activity of younger students through in-depth assimilation of a certain topic, formulation and understanding of the issues under discussion, arguing their position and views, expressing opinions and tolerant attitude to the opposite opinion. The article also presents the functional characteristics of the formation of communicative skills of students and the expected results of the taxonomy B. Bloom during the implementation of discussion-game technology.

Key words: discussion and game technology, communication skills, education.

Редакцияға 14.11.2019 қабылданды.

МРНТИ 14.35.09

Р.З. ЖУМАЛИЕВА¹, А. МУРАТҚЫЗЫ¹

¹Университет имени Сулеймана Демиреля (Алматы, Казахстан),
rzhresearch2019@gmail.com , akbotamuratkyzy19@gmail.com
<https://doi.org/10.51889/2020-2.2077-6861.19>

МЕТОД ДЕБАТОВ В РАЗВИТИИ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПРИ ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ

Аннотация

В настоящее время эффективность использования метода дебатов в обучении английскому языку очевидна. Поскольку язык является средством коммуникации, дебаты способствуют развитию коммуникативной компетенции, которая играет немаловажную роль в успешной деятельности специалиста различных сфер. В данной статье внимание уделяется методу дебатов, как одному из видов коммуникативной деятельности. Метод дебатов может быть использован для улучшения коммуникативных навыков обучаемых, позволяя им использовать лингвистические знания как функциональную компетенцию в структурированной (менее структурированной) ситуации или в контексте обучения языку.

Целью данной статьи является описание метода дебатов в качестве продуктивной стратегии обучения коммуникативной компетенции в процессе обучения английскому языку как иностранному.

Данная работа выполняется в рамках грантового проекта Министерства Образования и Науки Республики Казахстан «Разработка и внедрение инновационной компетентностной модели полиязычного IT-специалиста в условиях модернизации отечественного образования».

Ключевые слова: английский язык; дебаты; дискуссия; коммуникативная компетенция; метод дебатов.

В настоящее время в процессе обучения особое уделяется так называемым «soft skills», или «мягким навыкам», специалиста. Одним из таких навыков является коммуникативная компетенция, которая играет немаловажную роль в успешной деятельности специалиста различных сфер. Поскольку обучение данной компетенции должно проводиться в процессе изучения соответствующих учебных дисциплин, за основу формирования вышеуказанного навыка необходимо рассмотреть предмет «Английский язык», так как язык является инструментом коммуникации. Для более эффективного процесса обучения используется метод дебатов, поскольку дебаты в качестве обучающей ролевой игры являются продуктивным средством формирования и развития коммуникативной компетенции.

Теоретические предпосылки исследования. Дебаты определяются как дискуссия между индивидуальными личностями или группами людей с различными мнениями относительно одной темы. Данный подход является эффективным методом при изучении языков, поскольку вовлекает студентов в определенную когнитивную деятельность. Дебаты мотивируют студентов думать, особенно, если они должны защищать свою позицию или мнение, которое противоречит их убеждениям. Кригер, например, утверждает, что дебаты предоставляют студентам значительную практику аудирования, речи и письма, а также применимы для развития навыков аргументации для убедительной устной и письменной речи [7, С.63; 12, С.61].

Мэннинг и Накамура перечисляют некоторые преимущества использования дебатов в преподавании английского как второго иностранного языка [14, С.29]:

1. Дискуссионная способность является ценным навыком;
2. В дебатах используется практический английский язык;
3. Уникальный способ преподавать грамматику;
4. Развивает навыки критического мышления;
5. Затрагивает глобальные проблемы;
6. Развивает исследовательские навыки.

Основываясь на вышеупомянутых преимуществах и характеристиках, как коммуникативной деятельности, дебаты способствуют достижению студентом коммуникативной компетенции. Таким образом, в процессе дебатов используется практический английский язык, при котором присутствует корреляция с прагматической компетенцией. Более того, предоставляется уникальный способ прямо или косвенно изучать грамматику во время процесса дебатов, что, в конечном счете, коррелирует с языковой компетенцией.

Исследования по коммуникативной компетенции проводились в 1970-х годах для разграничения языковой и коммуникативной компетенций с целью выявления разницы между знаниями о «языковой форме» и знаниями, которые позволяют людям общаться функционально и интерактивно. Согласно Брауну, коммуникативная компетенция состоит из следующих компонентов [1]:

1. *Организационная компетенция* включает в себя грамматическую и дискурсивную компетенции функционального аспекта общения. Грамматическая компетенция здесь включает в себя знание лексических морфем и правил морфологии, фонологии, синтаксиса, семантики предложений и грамматики. В то время как дискурсивную компетенцию можно обозначить, как умение составлять предложения, как осмысленное целое из множества различных фраз. Тем самым, организационная компетенция фокусируется на лингвистических знаниях, которыми обладает определенный субъект.

2. *Прагматическая компетенция* состоит из функциональной и социолингвистической компетенций функционального аспекта общения. Функциональная компетенция описывается, как способность достигать языковых целей общения. Такая компетенция тесно связана с социолингвистической компетенцией, которая является знанием социокультурного применения языка и дискурса. В прагматической компетенции данные элементы должны быть объединены для проведения надлежащего процесса общения между субъектами.

3. *Стратегическая компетенция* описывается как вербальные и невербальные коммуникационные стратегии, которые могут быть задействованы для компенсации сбоев в коммуникации из-за неуверенной речи или из-за недостаточной коммуникативной компетенции. Такая компетенция является лишь условием для умения вести коммуникацию с правильным применением языковых форм и культурного контекста с целью последовательного потока процесса общения.

4. Ссылаясь к таксономии обучения Блума, можно сказать, что *психомоторные навыки* являются основой способности человека использовать физическое движение и координацию для коммуникации [14, С.29]. Более того, данная компетенция необходима вести коммуникацию не только с помощью вербального процесса, но также и с помощью жестикуляции, поддерживающей значения определенных фраз.

В настоящее время коммуникативная компетенция считается важнейшим языковым принципом обучения и преподавания. Браун утверждает, что учитывая коммуникативную компетенцию целью занятия, где преподают язык, обучение должно включать все компоненты: организационные, прагматические, стратегические и психомоторные. Коммуникативные цели лучше всего достигаются в случае, если уделено должное внимание правильному использованию языка, беглости, достоверности контекста [3, СС.57-67]. Более того, возникает вероятность применения студентами полученных знаний к ранее не подготовленным контекстам в реальном мире. На основании вышеприведенного утверждения и определения, коммуникативная компетенция становится высшей степенью в принципе обучения и преподавания языку, и должна быть достигнута теми, кто намеревается использовать английский язык для общения в реальном мире. Таким образом, метод дебатов применяется для достижения вышеназванной компетенции с целью развития у студентов способности общаться, особенно в устной речи и аудировании.

Следует отметить, что метод преподавания дебатов подготовит студентов к следующим

навыкам. Дебаты способствуют критическому мышлению и повышению профессиональных навыков общения. К тому же, дебаты позволяют укреплять и расширять знания в тематической области; вовлекать студентов в процесс обучения; проверять, имеют ли студенты способность анализировать, включать и применять литературу в различных ситуациях; повышать навыки организации и способности слушать; а также повысить уверенность при выступлении, тогда как другие сталкиваются с проблемами.

Однако дебаты не обходятся без критики. В своей статье «*Дебаты о дебатах*» профессор Тумпоски излагает многочисленные критические замечания по поводу использования дебатов на занятиях [20, СС.52-55]. Во-первых, она подчеркивает, что две дискуссии имеют тенденцию к дуализму. Дуализмом можно назвать концептуальное разделение на два противоположных или противопоставленных аспекта, или состояние такого разделения. Данное мнение означает, что дискуссия вместо того, чтобы побудить обучаемых, рассмотреть множество точек зрения, может убедить студентов взглянуть на проблему как имеющую только две позиции («да» или «нет»). Таким образом, профессор Тумпоски объясняет, что дебаты могут упрощать и искажать природу знаний. Во-вторых, дебаты, как правило, фокусируют студентов на вопросе победы или проигрыша. Вместо того чтобы искать лучшее решение предлагаемой проблемы или задачи, студенты выборочно фокусируются на аспектах, которые усиливают их аргументы, и часто отказываются идти на уступки. *Третье*, что присуще формату дебатов, заключается в том, что обеим сторонам необходимо подтвердить свою точку зрения; однако многие люди соглашались с тем, что у некоторых вопросов нет «другой стороны». Например, профессор Тумпоски цитирует такую проблему, как отрицание Холокоста, в качестве основного примера необоснованной позиции, непригодной для обсуждения. *В-четвертых*, дебаты способствуют конфронтационной обстановке в классе, которая не подходит для многих учащихся. Профессор Тумпоски

цитирует несколько исследований, которые предполагают, что состязательный характер дебатов, как правило, менее подходит обществу женщин и представителей определенных групп меньшинств [4, СС.237-243].

Таким образом, профессор Тумпоски поднимает хорошие вопросы о том, являются ли в настоящее время дебаты разумной педагогической методикой для стимулирования подлинного взаимодействия между сверстниками и видом обучения в университетах. После рассмотрения критического мнения, разумным считается подвергнуть сомнению пользу дебатов в обучении. Тем не менее, сторонники данного метода продолжают искать преимущества применения дебатов по учебным дисциплинам, которые охватывают весь спектр наук, включая социологию, историю, психологию, биотехнологию, математику, здравоохранение, стоматологию, уход за больными, маркетинг и социальную работу [5, СС.35-38]. Фактически, дебаты в письменном формате эффективно использовались в онлайн-курсах, что доказывает неограниченность данного метода. В своей влиятельной статье о значимости дебатов профессор Кеннеди дает широкое определение дебатов: «Дискуссия относится к процессу рассмотрения множества точек зрения и вынесения суждения, и его применение варьируется от индивидуума, использующего дебаты для принятия собственного решения [6, СС.19-32].

Преподаватели часто используют дебаты для эффективного увеличения вовлеченности студентов в процесс учебных занятий/семинаров, особенно в рамках гуманитарных и социальных наук, а также выборочно в точных науках. При применении метода дебатов в качестве основы для обучения, преподаватель способствует проведению студентами всестороннего исследования по определенной теме, сбору подтверждающих доказательств, вовлеченности в совместном обучении, решению задач, улучшению навыков общения, а также развитию лидерских и командных навыков [2, С.12; 8, С.27].

Помимо практики аудирования, устной и письменной речи дебаты также очень эффек-

тивны для развития навыков аргументации с целью убедительной речи и письма. Дэвидсон писал, что «после практики многие студенты демонстрируют очевидный прогресс способности выражать и отстаивать идеи в дебатах [и] они часто быстро распознают недостатки в аргументах друг друга». Нисбетт заявляет: «Дебаты являются важным образовательным инструментом для обучения навыкам аналитического мышления и для того, чтобы осознанно задуматься о достоверности своих идей» [10, СС.114-158; 16, С.58]. Фукуда в своем исследовании, проведенном с японскими студентами, обнаружил, что «до дебатов только 30,8% студентов не боялись выразить свое мнение, когда они не совпадали с мнениями других. После дебатов вышеуказанная цифра выросла до 56,7%» [9, СС.417-418]. Далее он утверждает, что знания или навыки, полученные в ходе дебатов, привели к тому, что студенты стали более склонными к выражению мнений. Однако, несмотря на достаточную сложность дебатов, студенты, не являющиеся носителями языка, также могут развить навыки дискуссии [11, СС.4-6].

С целью проведения учебного процесса применяя метод дебатов, во-первых, необходимо поделить класс на одинаковые группы. Данный процесс начинается с опроса фактического мнения студентов по определенной теме и распределения студентов в соответствии с их реальными предпочтениями. Однако произвольное распределение студентов на противоположные группы способствует пониманию обеих сторон вопроса, что является важным фактором. Далее следует выбрать одного или двух лидеров для каждой группы. Тем самым, лидер будет делать заметки при выступлении команды противника, и организовывать основные ходы своей команды во время подготовительных этапов.

Более того, существует несколько поэтапных структур дебатов в соответствии со временем проведения урока. Вне зависимости от выбранной структуры, у студентов должно быть достаточное количество времени для проведения дебатов должным образом.

Небольшая нехватка времени придает хорошую мотивацию, однако прерывание студентов на половине выступления не повлияет на формирование навыка беглости. Как было замечено, перед каждым этапом исполнения есть подготовительный этап. Подготовительные этапы могут занимать меньше времени по окончании дебатов, поскольку аргументы на более поздних этапах повторяются и уточняются, а не строятся заново.

Далее следует упомянуть, что все студенты должны участвовать в процессе дебата. Руководитель группы должен удостовериться, что у каждого есть возможность высказаться на любых этапах выступления. В случае больших групп участие в выступлении можно разделить на количество этапов.

В течение дебатов преподаватель должен регулярно информировать студентов о временных ограничениях. В случае необходимости желательно делать заметки по основным моментам выступлений после подготовительного этапа и этапа опровержения. При затруднительной защите аргумента, преподаватель имеет возможность помочь студентам ключевыми словами. Во время подготовки, преподаватель должен объяснить используемые термины касательно определенной темы. Более того, желательно контролировать студентов для того, чтобы не отклоняться от заданной темы на подготовительных этапах [13, СС.117-133].

Кроме вышеуказанных правил, преподаватель не должен пытаться завершить дебаты быстрее, а также перебивать речь своим собственным мнением. Студенты во время дебатов уделяют полное внимание противостоящей команде. К тому же, личное мнение должно быть очевидным и беспристрастным [15, СС.45-47].

Во время проведения дебатов преподаватель находится за командой слушателей, чтобы сосредоточить выступающую команду на аудитории. Также преподаватель использует виртуальный или физический таймер, для контроля заданного времени и дополнительных минут по мере необходимости. Предлагаются несколько ключевых фраз с целью помочь студентам отстаивать или от-

вергать идеи во время дебатов. Для удобства предоставляется раздаточный материал или используется классная доска для справки. Важно напомнить студентам о естественности выступления, как в случае с дружеским разговором. По завершению дебатов просматриваются основные предложения и основные проблемы с речью. Также проводится опрос студентов о победителе и причине победы [17, СС. 39-50].

Метод дебатов является таким методом, который позволяет студентам высказывать свои аргументы. В отличие от обсуждения, в котором основное внимание уделяется совместному решению задач и поиску решений определенных проблем, дискуссия разделяет группу на два отдельных или противоречивых аргумента. Таким образом, студенты начинают соревноваться, защищать и разъяснять свои позиции с помощью противоположных аргументов. Дебаты должны придерживаться своих аргументов, которые они построили, несмотря на то, что данные аргументы противоречат их личному мнению.

Дебаты определены экспертами по-разному. Некоторые из них говорят, что дебаты являются активным методом обучения, другие утверждают, что дебаты являются частью инновационного метода. Сильберман утверждает, что дебаты являются активным методом обучения, то есть в дискуссии могут участвовать все студенты [18]. Он также поясняет, что такой метод является ценным для улучшения мышления обучаемых, особенно студентов, которые хорошо подготовятся, несмотря на несогласие с темами. Активные дебаты с интересным процессом создадут воодушевляющую атмосферу среди студентов, так как всем будет предложено высказать свое мнение, сделать опровержения и изложить аргументы согласия. В соответствии с теорией Сильбермана, Суятно определил метод дебатов как часть инновационного обучения [19]. Дебаты фокусируются на студентах как субъектах. Студенты самостоятельно выбирают темы, находят аргументы и доказательства и представляют свое мнение, так называемым, оппонентам. Такая деятельность названа экспертами ин-

новационного образования «личностно-ориентированным преподаванием». То, о чем студенты будут спорить, называется тезисом или резолюцией, в основном являющиеся проблемами, которые будут решаться в форме дебатов. Такой метод также способствует интегрированному обучению, так как студенты будут обучаться навыкам английского языка, как аудирование, речь, ведение заметок, критическое мышление и чтение. Студенты также будут обсуждать текущие или социальные проблемы. Следовательно, обучение проводится, основываясь на общественных проблемах. В случае систематического проведения дебатов, результат такого метода будет достаточно полезным для студентов. Более того, существуют дополнительные преимущества дебатов. Например, знание о проблемах общества; критическое мышление для саморазвития; привычка постоянного чтения разнообразной литературы (книг, газет, журналов и т.д.) для аргументации личного мнения. Также такие качества помогают расширить знание и понимание тем, которые обсуждаются. Кроме того, Кригер утверждает, что дебаты являются отличным занятием, так как студенты заняты различными когнитивными и лингвистическими упражнениями. Следовательно, студенты обучаются думать, понимать, развивать свою мысль, а также произносить или выражать то, что они чувствуют или что они уже наблюдали. Кригер также заявляет, что

данные интегрированные действия обеспечивают значительный процесс аудирования, речи и письма. Из различных исследований было установлено, что метод дебатов полезен для уверенности обучаемых в произнесении речей и выражении мнений.

Вышеупомянутые факты указывают на то, что метод дебатов является эффективным средством улучшения навыков студентов во многих сферах деятельности, начиная от когнитивных, заканчивая языковыми аспектами. При использовании соответствующей структуры, дебаты могут помочь обучающимся научиться слушать, говорить, писать, развивать аргументы, аналитическое мышление, а также повысить уверенность студентов в процессе публичных выступлений.

Дебаты на английском языке являются практикой, которая требует всех навыков английского языка, а также навыков презентации и подачи. Участники дискуссии нуждаются в свежей информации о текущих проблемах и концепциях различных областей. Представляя свое мнение и аргументы, дебатерам требуются стандартные навыки подачи. Практикуясь на занятиях по английскому языку, студенты используют все аспекты коммуникативной компетенции, тем самым развивая навыки, необходимые для современного специалиста.

Список использованной литературы

- [1] Allen R.R., Brown K.L. Developing communication competence in children /Skokie, III National Textbook. – 1976. – 341 p.
- [2] Noam C. Aspects of the theory of syntax /Cambridge: M.I.T. Press. – 2004. – p.12. ISBN 9780262530071.
- [3] Combs H., Bourne S. The renaissance of educational debate: Results of a five year study of the use of debate in business education /Journal on Excellence in College Teaching 5 (1). – 1994. – PP.57-67.
- [4] Dundes L. Small group debates: Fostering critical thinking in oral presentations with maximal class involvement /Teaching Sociology 29 (2). – 2001. – PP.237-243.
- [5] Elliot L. Using debates to teach the psychology of women /Teaching of Psychology 20 (1). – 1993. – PP.35-38.
- [6] Firmin M.W., Vaughn A., Dye A. Using debate to maximize learning potential: A case study /Journal of College Teaching and Learning 4 (1). – 2007. – PP.19-32.
- [7] Frede M. Plato's Arguments and the Dialogue Form /Oxford Studies in Ancient Philosophy, Supplementary Volume, 201–19. – 1992. – P.63.
- [8] Freeley A., Steinberg D., Argumentation and debate: Critical thinking for reasoned decision making. 11th edition, Wadsworth: Belmont, CA. – 2005. – P.27.
- [9] Fukuda S. Attitudes toward argumentation in college EFL classes in Japan / Proceedings of the First Asia TEFL International Conference Pusan, Korea. – 2003. – PP.417-418.

- [10] Hymes D.H. Two types of linguistic relativity /In Bright, W. Sociolinguistics. The Hague: Mouton. – 1966. – PP.114-158.
- [11] Jugdev K., Markowski C., Mengel T. Using the Debate as a Teaching Tool in the Online Classroom / Online Classroom 1 (10). – 2004. – PP.4-6.
- [12] Krieger D. Teaching Debate to ESL Students: A Six-Class Unit. – 2003. – P.61.
- [13] Lantis J.S. Ethics and foreign policy: Structured debates for the International studies classroom /International Studies Perspectives. – 2004. – 5 (2). – PP.117-133.
- [14] Manning M., Nakamura T. Teaching Debate in the EFL Classroom. – 2006. – P.29. http://jalthokkaido.net/conference/JALT_Hokkaido_2006.pdf (дата обращения: 04.01.2020).
- [15] Moody-Corbett F. Debate: a tool for teaching graduate students /Adv. Physic. Educ. 271. – 1996. – PP.45-47.
- [16] Nesbett R. E. The geography of thought /New York: The Free Press. – 2003. – p.58.
- [17] Osborne A. Debate and student development in the history classroom /New Directions for Teaching and Learning. – 2005. – №103. – PP.39-50.
- [18] Silberman M. L. Active Learning, 101 active students ways /Allyn and Bacon, Boston, 1996. – 188 p.
- [19] Suyatno L. Membedah Pembelajaran Inovatif Masmedia Buana Pustaka. Sidoarjo. – 2009. – 178 p.
- [20] Tumposky N.R. The debate debate /The Clearing House. – 2004. – 78(2). – PP.52-55.

References

- [1] Allen R.R., Brown K.L. Developing communication competence in children /Skokie, III National Textbook. – 1976. – 341 p.
- [2] Noam S. Aspects of the theory of syntax /Cambridge: M.I.T. Press. – 2004. – p.12. ISBN 9780262530071.
- [3] Combs H., Bourne S. The renaissance of educational debate: Results of a five year study of the use of debate in business education /Journal on Excellence in College Teaching 5 (1). – 1994. – PP.57-67.
- [4] Dundes L. Small group debates: Fostering critical thinking in oral presentations with maximal class involvement /Teaching Sociology 29 (2). – 2001. – PP.237-243.
- [5] Elliot L. Using debates to teach the psychology of women /Teaching of Psychology 20 (1). – 1993. – PP.35-38.
- [6] Firmin M.W., Vaughn A., Dye A. Using debate to maximize learning potential: A case study /Journal of College Teaching and Learning 4 (1). – 2007. – PP.19-32.
- [7] Frede M. Plato's Arguments and the Dialogue Form /Oxford Studies in Ancient Philosophy, Supplementary Volume, 201–19. – 1992. – P.63.
- [8] Freeley A., Steinberg D., Argumentation and debate: Critical thinking for reasoned decision making. 11th edition, Wadsworth: Belmont, CA. – 2005. – P.27.
- [9] Fukuda S. Attitudes toward argumentation in college EFL classes in Japan / Proceedings of the First Asia TEFL International Conference Pusan, Korea. – 2003. – PP.417-418.
- [10] Hymes D.H. Two types of linguistic relativity /In Bright, W. Sociolinguistics. The Hague: Mouton. – 1966. – PP.114-158.
- [11] Jugdev K., Markowski C., Mengel T. Using the Debate as a Teaching Tool in the Online Classroom / Online Classroom 1 (10). – 2004. – PP.4-6.
- [12] Krieger D. Teaching Debate to ESL Students: A Six-Class Unit. – 2003. – P.61.
- [13] Lantis J.S. Ethics and foreign policy: Structured debates for the International studies classroom /International Studies Perspectives. – 2004. – 5 (2). – PP.117-133.
- [14] Manning M., Nakamura T. Teaching Debate in the EFL Classroom. – 2006. – P.29. http://jalthokkaido.net/conference/JALT_Hokkaido_2006.pdf (data obrashcheniya: 04.01.2020).
- [15] Moody-Corbett F. Debate: a tool for teaching graduate students /Adv. Physic. Educ. 271. – 1996. – PP.45-47.
- [16] Nesbett R. E. The geography of thought /New York: The Free Press. – 2003. – p.58.
- [17] Osborne A. Debate and student development in the history classroom /New Directions for Teaching and Learning. – 2005. – №103. – PP.39-50.
- [18] Silberman M. L. Active Learning, 101 active students ways /Allyn and Bacon, Boston, 1996. – 188 p.
- [19] Suyatno L. Membedah Pembelajaran Inovatif Masmedia Buana Pustaka. Sidoarjo. – 2009. – 178 p.

[20] Tumposky N.R. The debate debate /The Clearing House. – 2004. – 78(2). – PP.52-55.

**Шетел тілі ретінде ағылшын тілін оқыту арқылы қарым-қатынас
құзыреттілігін дамытуда пікірталас әдісі**

Р.З. Жумалиева¹, А. Муратқызы¹

*¹ Сүлейман Демирел атындағы университеті
(Алматы, Қазақстан)*

Аңдатпа

Қазіргі уақытта ағылшын тілін оқытуда пікірталас әдісін қолданудың тиімділігі айқын. Тіл – қарым-қатынас құралы болғандықтан, қарым-қатынас құзыреттіліктің дамуына пікірталас ықпал етеді, ол әр түрлі саладағы маманның сәтті жұмысында маңызды рөл атқарады. Бұл мақалада қарым-қатынас қызмет түрлерінің бірі ретінде пікірталас әдісіне назар аударылған. Пікірталас әдісі білім алушылардың тілдік білімдерін құрылымдық (немесе аз құрылымдалған) жағдайда немесе тіл үйрену аясында функционалды құзыреттілік ретінде қолдануға мүмкіндік беретін және де қарым-қатынас дағдыларын жетілдіруде пайдалынады.

Бұл мақаланың мақсаты – пікірталас әдісін шет тілі ретінде ағылшын тілін оқыту кезінде қарым-қатынас құзыреттілігіне үйретудің нәтижелі стратегиясы ретінде сипаттау болып табылады. Берілген жұмыс «Отандық білім беруді модернизациялау жағдайында көптілді IT маманының құзіретті инновациялық моделін әзірлеу және енгізу» атты гранттық жоба аясында жүзеге асырылып жатыр.

Түйін сөздер: ағылшын тілі, пікірталас, талқылау, қарым-қатынас құзыреттілігі, пікірталас әдісі.

**Debate method for developing communicative competency
in teaching English as a foreign language**

R.Z. Zhumaliyeva¹, A. Muratkyzy¹

¹Suleyman Demirel University (Almaty, Kazakhstan)

Abstract

Currently, the effectiveness of using the debate method in teaching English is obvious. Since language is a mean of communication, debate contributes to the development of communicative competency, which plays an important role in the successful work of a specialist in various fields. This article focuses on the method of debate, as one of the communication activity types. The debate method can be used to improve students' communication skills, allowing them to use linguistic knowledge as a functional competency in a structured (less structured) situation or in the context of a language education.

The purpose of this article is to describe the debate method as a productive strategy for teaching communicative competency while teaching English as a foreign language. This research is carried out within the framework of the Ministry of Education and Science of Republic of Kazakhstan grant project “Developing and implementing the innovative competency-based model of multilingual IT specialist in the course of national education system modernization”.

Keywords: English, debates, discussion, communicative competency, debate method.

Поступила в редакцию 06.02.2020