

МРНТИ 14.25.09

<https://doi.org/10.51889/2022-1.2077-6861.24>Д.М. НАЙМАНОВА¹*, Л.А. ЛЕБЕДЕВА¹¹Казахский национальный педагогический университет имени Абая (Алматы, Казахстан),
dinara_2707@mail.ru*, larissalewk@mail.ru

О РОЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕГРАТИВНОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ КАЗАХСТАНА

Аннотация

В статье рассматривается значимость профессиональной подготовки студентов к применению интегративного подхода в обучении в начальных классах в школах Казахстана. Предложены примеры упражнений и приемы, которые можно использовать для проектирования интегративного урока. В силлабусе курса высшего учебного заведения не всегда четко отражены темы, как проводить практические занятия по разработке урока с применением интегративного подхода. И оптимизировать навыки преподавания студентов необходимо через использование технологии, которые системно способствуют совершенствованию практических навыков студентов. Исследовательский вопрос основан на том, что будущие педагоги, проходя стажировку в школе не всегда могут правильно применить интегративную методику. Студентам необходимо представить теоретический и практический аспекты данной методики в связи с её расширенным применением в процессе обучения в начальном звене и иметь эффективные результаты обучения уже на этапе начала педагогической карьеры. Будущий педагог начального звена должен обладать навыками преподавания по методикам различных дисциплин и уметь их интегрировать. Для научной работы были использованы учебные программы начального образования, учебно-методические комплексы, лекции и диссертации по теме интеграции предметов начального звена. Работа проводилась в высшем учебном заведении города Алматы – Казахском национальном университете имени Абая. Согласно обзору исследования, необходимость внедрения курса по проектированию интегративных уроков в начальной школе, имеет достаточное обоснование ее имплементации в систему обучения студентов всех курсов педагогической специальности.

Ключевые слова: интегративный подход; практические навыки; силлабус; содержание обучения; педагогический процесс; инновационные методы; клиповое мышление.

Введение. В быстро меняющемся мире возникает необходимость научного осмысления и разработки эффективной модели подготовки будущих учителей. При анализе эффективности школьного обучения нередко выявляются проблемы, связанные с содержанием программ подготовки будущих педагогов и дидактического обеспечения их учебной деятельности. Значимым противоречием в процессе подготовки студентов в вузах является то, что большой объем предметного материала не применяется в профессиональной деятельности из-за отсутствия актуализации полученного предметного содержания. Учебная программа

должна включать объективное содержание, включающее систему знаний, навыков, способностей действий, направленных на становление личности в контексте формирования гражданина страны, и не становиться отражением преобладающей культуры общества, религиозной, политической, финансовой темой текущего времени. Сегодня степень соответствия подготовки профессионалов запросам рынкам труда зависит от введения вариативных многоуровневых образовательных программ, курсов подготовки кадров. Институты образования разных уровней должны быть ориентированы на сотрудничество между собой, для того чтобы студен-

ты получили знания и опыт, которые они смогут применить в профессиональной деятельности.

Согласно исследованиям Пинару (What is curriculum theory? William F.Pinar, 2012), учебная программа рассматривается как «сложный разговор» между преподавателями и обучаемыми о прошлом и его значении в настоящем, и о навыках, которые необходимы в будущем, то есть, учебная программа должна быть направлена на практическое применение [1, С.12]. Подготовка высокоадаптированного начинающего учителя, способного приспособливаться к изменчивым условиям образовательной среды, возможна при условии осуществления личностно-деятельностного подхода, который направлен на развитие активной личности, с абсолютной мотивацией к избранной профессии. Необходимо отметить, что на современном этапе в вузе возникает потребность актуализации проблем интегративной методики как средства обновления содержания образования.

В современном мире наблюдается ежедневный поток информации, который необходимо интерпретировать в правильном направлении и уметь его анализировать. Для развития способностей критического мышления и умения понимать взаимосвязь между различными школьными предметами обучающимся необходимы междисциплинарные навыки, которые могут объединить знания, способы действий и теоретический материал из разных направлений обучения [2, СС.108-111]. Для формирования у студентов интегративного мышления, высшие учебные заведения стремятся наделить будущих учителей компетенциями, необходимыми для объединения, на первый взгляд, разрозненной информацией в единое целое с её широким применением. В связи с этим возросла необходимость совершенствования учебных программ в педагогических ВУЗах, где будут отражены новые веяния согласно мировым стандартам [3, СС.138-144]. Различные изменения в содержании образовательных программ, в содержании конкретных дисциплин – кропотливый процесс, который требует участия не только руководи-

телей и разработчиков ОП (образовательной программы), но и преподавателей, понимающих важность таких изменений.

В Казахстане обновленное содержание начального образования, согласно стандарту (ГОСО), позволяет делать упор на интеграцию школьных предметов. Например, учебный предмет «Обучение грамоте» (2 полугодие 1 класса) представляет собой интегрированный курс обучения чтению и письму; урок «Естествознание» представляется как пропедевтический курс по подготовке к изучению основных программ по химии, физики и биологии на старших ступенях образовательного процесса. Предмет «Познание мира» также интегрированная дисциплина, формирующая систему знаний о человеке, природе и обществе [4]. Данное направление является одним из важных в образовательной системе начальных классов и соответствует директивным документам последнего десятилетия. Предыдущие учебные программы давали возможность учителям проявлять свой собственный профессионализм в проектировании содержательных уроков, предоставляя широкую дидактическую автономию. Сегодня интегративное обучение является одним из основных векторов взаимодействия учебных программ разных дисциплин.

В данном исследовании рассматривается возможность подготовки будущих учителей начальных классов к применению интегративного подхода на практике и в процессе последующей работы в школе. Наше исследование проводится в то время, когда обновленные программы внедрены в процесс обучения, однако многие учителя имеют затруднения по разработке интегративных уроков.

Методология исследования. Основа нашего исследовательского проекта эта акмеологическая системная подготовка будущих учителей начального звена и применение интегративного метода как инструмента методического характера. (О.Б. Акимова, Н.К. Чапаев) [5, СС.8-16]; результаты исследований по проблемам интегративного подхода в вузе (И.А. Зимняя, Е.В. Земцова) [6, СС.14-19]. Здесь рассматриваются во-

просы подготовки будущих педагогов к реализации межпредметной интеграции в начальном звене школы; разработка программ обучения, определяющих интегративный характер деятельности педагога профессионального образования.

Результаты исследования. На основе анализа литературных источников и исследовании О.Б. Акимовой [5], Н.К. Чапаева [5], И.А. Зимней [6], Е.В. Земцовой [6], М.А. Абсатовой [7] интеграция рассматривается как настойчивое требование времени. Посредством метода феноменологического анализа, интеграция определяется как педагогический феномен. Условиями для осуществления интегративной структуры образовательной деятельности, по теории интеграции, необходимо изучить особенности предложенной системы, ее состояние, выделить слабые стороны системы, разногласие в требованиях и в гипотетических возможностях процесса и сделать на них упор при решении поставленных задач. В процессе обучения учебные достижения учащихся могут не ограничиваться традиционными предметными знаниями, так как возникают новые связи и отношения изучаемого предмета – физического объекта, природной среды, культурных понятий, математических условий. При использовании традиционного понятия «межпредметные связи» в описании и оценки учебных достижении, нарушается логическая связь образовательного маршрута обучаемых [8]. Для системного планирования и создания эвристического обучения требуются предметные конструкции, которые устойчивы в своих проявлениях. Тем не менее, будет не корректно применение понятия «интегрированный курс» для новых дисциплин, так как здесь подразумевается объединение образовательных программ в начальной школе. В данном случае представлена особенная разработка контента образовательной программы под названием – *метауровень* [9]. Из чего можно заключить что интегративный подход и межпредметные связи имеют значительное отличие друг от друга. Данная проблема разрешается введением нового понятия метапредмета как

структуры, формирующей систему основных объектов образования [7, С.165].

Профессионально-педагогическая подготовка будущих специалистов была изучена в исследованиях отечественных ученых Г.К. Нургалиева, Н.Д. Хмель, В.А. Ким А.Е. Абылкасымова, Р.Г. Лемберг, Л.К. Керимов, А.А. Бейсенбаева, З.А. Исаева, Ж.Т. Караев, Г.А. Уманов, М.А. Кудайкулов, С.Ж. Пралиев, А.Ж. Мурзалинова, Ж.И. Намазбаева, Д.М. Джусубалиева, А.А. Калюжный, А.К. Кусайнов, Ш.Т. Таубаева и др., определив новшества в образовании и проведя значимую связь с научным миром и осмыслении проблем современного мира. В условиях интеграции общего и профессионального образования воспитание студентов рассматривается как основной метод образования, который естественно перекликается с процессами обучения и профессиональной подготовки. Основным показателем стремительного интеграционного процесса в контенте дидактического образования является педагогизация всей учебной деятельности в высших учебных заведениях, способствующая реализации межпредметных связей и интеграции, активизирует деятельность преподавателя и студента через ее системный и перспективный характер.

В начале 2000 годов Абсатова М.А. в своей статье акцентировала внимание на наращивание количества учебных предметов, так как в то время образование шло по пути экстенсивного развития [7, С.165]. Сегодня согласно анализу типового учебного плана (обновленного содержания) начального образования максимальная нагрузка не пертерпела существенных изменений. Так, с 1 по 4 классы учебная максимальная нагрузка составляет от 24,5 до 29 часов в неделю, а в школах с углубленной общеобразовательной подготовкой (гимназиях) количество часов достигает 26,5 в 1 классах и 30 в 4 классах [10]. На сегодняшний день остаются основные вопросы перегрузки учебной программы в начальном звене. Как следствие у младших школьников наблюдается развитие «школьных болезней», частая смена предметов в дневном расписании ведет к поверхностно-

му запоминанию материала по предметам, в связи с переключением внимания из одного предмета к другому [11]. Также имеются предметы, которые проводятся один раз в неделю, что снижает качество подготовки учащихся по данным дисциплинам и становятся незначительными. Поэтому поиск новых механизмов совершенствования содержания образования является обоснованным. Внедрение интеграции учебного процесса является одним из наиболее рациональных путей совершенствования содержания образования.

В результате исследования выявлено, что интегративное обучение представляется через проведение интегративных уроков, которые способствуют совершенствованию содержания образования в многопрофильной дифференциации. Студенты отмечают целесообразность применения в учебном процессе интегративного подхода, который является модернизированным направлением образования. [7, С.165].

В рамках экспериментальной работы по определению важности готовности будущих студентов к применению интегративного подхода и необходимости внедрения отдельного курса по изучению интегративной методики в начальных классах в учебную программу вуза были проведены занятия в группе студентов второго курса, где были отражены теоретические и практические аспекты интегративного метода обучения.

В виду того, что интегративное занятие предполагает практичную работу учащихся, то значимым дидактическим условием является планирование предполагаемых результатов. В методической системе обучения в процессе разработки интегративного урока необходимо рассматривать цель и содержание всех учебных предметов, которые находятся в рамках интегративного взаимодействия. Как следствие выявляются основные цели и задачи интегративного урока, и систематизируется главный компонент учебного материала из разных дисциплин [12, С.449].

На данном этапе интегративного занятия принцип интеграции действует в качестве механизма взаимодействия дидактическо-

го материала разных дисциплин. Анализ методов, приемов, форм и средств, которые составляют методическую систему предоставляет разработку интегративного урока с упором на детализацию процесса обучения всех участников учебной деятельности. Намечается система средств с описанием конкретных действий учителя и учащихся, а также определяется заключительный результат их совместной работы. На следующем этапе планирования интегративного урока принцип интеграции основан на механизме интегрирования деятельности обучаемых и преподавателя. И на финальном этапе планирования интегративного урока учитель создает средства для изучения достижения учащимися планируемых целей обучения, теоретические условия планирования интегративных уроков. Дидактические условия проектирования интегративных уроков определяются согласно взаимодействию элементов методической системы обучения и ожидаемых результатов обучения. Так, исходя из вышеизложенного можно предположить, что новая модель планирования интегративных занятий позволяет ориентироваться на создание эффективной взаимосвязи между всеми причастными членами деятельности. Представленная структура модели позволяет разработать модуль интегративных уроков. В данном случае интегрируются две дисциплины через внутрипредметную и межпредметную связей. Также, отмечает отечественный ученый Торекулова П.Ш., есть возможность интеграции нескольких предметов одной или разных образовательных циклов [13, С.26]. Учитель может действовать одинаково на каждом этапе планирования. Все три этапа описывались выше, и сейчас предоставляется детальная система ведения проектирования урока. Сначала учитель рассматривает ситуацию в рамках интеграционного поля взаимодействия. Согласно запросам одного базового предмета учителю необходимо определить какие дисциплины могут нести партнерство во взаимодействии знаний и умений учащихся, затем рассмотреть схожие темы, вопросы для интеграции, поставить цель и задачи планируемого

интегративного занятия, и на основе интегративных связей структурировать содержание интегративного занятия по учебным материалам разных дисциплин. На данном этапе также важны информационно-коммуникационные компетенции преподавателя. Он должен уметь применять технические навыки, уметь организовывать процесс обучения учитывая социальные и психологические особенности образовательного процесса для достижения педагогической цели. Более того, учитель должен стать скафолдером, который активирует навыки ИКТ, а вместе с ним продуктивное взаимодействие с потенциальными участниками учебной деятельности [14, С.262].

На очередном этапе проектирования интегративного занятия необходимо подготовить методы, приемы, формы и средства учебного процесса. Занятия могут проходить в виде традиционного формата, экскурсии, урока-практикум, дискуссии, лабораторной работы, презентации проекта, составления кейса, деловой игры. В планировании урока необходимо учитывать взаимодействие всех участников учебного процесса через работу в группе, в парах и скафолдинга (Дэвида Вуда, Джерома Брунера, 1976). Все виды и формы должны исходить из конкретного SMART цели интегративного урока. Теория целеполагания SMART берет свое начало в работе «Теория целеполагания и продуктивности» 1990 года, авторами которого являются Д-р Эдвин Лок и д-р Гэри Лэтэм. В работе описывается необходимость в постановке сложных, значимых для человека конкретных целей, и пять основных характеристик для успешной постановки цели [15]. Данная часть интегративного урока содержит следующие компоненты как представление формы планирования интегративного урока, сбор методов и дидактического материала, рассмотрение ожидаемых результатов обучения, разработка этапов совместной работы учителя и учащихся. Особую роль здесь играет сам преподаватель, его личная позиция, личные исследования. Умение учителя использовать весь свой потенциал и возможности в построении процесса вза-

имодействия с учеником, партнерство в реализации педагогического процесса. Педагог должен соблюдать демократичный стиль работы, высокий уровень эмпатии, рефлексии, толерантности к личностным качествам учеников и их мировоззрению, поощрять партнерские отношения в образовательной сфере [16, С.278].

И на крайнем этапе планирования интегративных уроков представляются контрольно-измерительные средства для выявления учебных достижений учащихся (задания, тексты, проектные темы и т.д.). Желаемый результат может быть достигнут при применении всех дидактических условия на всех трех этапах интегративного урока. Учебные дисциплины, находящиеся во взаимодействии друг с другом в обусловленном контексте, являются средствами, способствующими организации эффективной деятельности учащихся. Основным индикатором продуктивной деятельности обучаемых являются знания и умения, приобретенные в процессе интегративных уроков [7, С.26].

На начальном этапе экспериментальной работы нами были проанализированы школьные программы по предметам 3 класса на четвертую четверть. Согласно программе «литературное чтение» изучается раздел «Вода – источник жизни», в котором дети изучают произведения А. Усачева «Откуда берется вода», Ш. Кудайбердыулы «Чаша жемчуга», Г.Х. Андерсен «Ромашка»; по казахскому языку изучают раздел «Су тіршілік көзі», и грамматическую темы: «Негізгі сын есім», «Сан есім»; по русскому языку запланированы следующие темы: «Вода как источник жизни», «Интересные факты о воде» и грамматические темы «Наречие как часть речи и его роль в предложении»; по английскому языку тема модуля полностью совпадает с темами по литературе, казахскому и русскому языкам: «Water, water everywhere», «Rain, rain» и по грамматике повторяют с углублением тему «Present Continuous Tense», согласно спиралевидной программе обновленного содержания. Для применения предметно-языкового интегрированного обучения, также были рассмотре-

ны темы по естествознанию: «Физика природы», «Вода – источник жизни», «Силы и движения» и т.д. [17, СС.94-97]. Обновлённые программы построены на основе сквозных лексических тем, по всем предметам начальной школы. Для разработки плана интегративного урока по одному предмету, студенты изучали материал по всем предметам, и, например, если базовый предмет русский язык, то по теме «Вода источник жизни», были представлены элементы материалов по казахскому, английскому языкам, литературе и естествознания. Процентное соотношение предметов в данной разработке у всех была по-разному, но базовый предмет имел «львиную долю» в плане.

Анкетирование студентов – участников практического занятия раскрыло актуальность данного исследования и преимущества интегративных занятия. Например, на вопросы «*Как вы относитесь к идее преподавания интегративных уроков в начальной школе? Как Вы понимаете ее значимость? Соответствует ли Вашим потребностям в обучении в ВУЗе?*», большинство респондентов считают: «*Идея, я считаю, отличная. Будет легче детям осваивать новые знания и видеть мир в целом. Не будет обособления предметов и вопросов, зачем тот или иной предмет нужен*». На вопросы: «*Как вы относитесь к сегодняшнему практическому занятию? Насколько эффективным, по Вашему мнению, был разработан план интегративного урока?*», участники отметили занимательность разработки интегративного урока, а также результативность, так как все учащиеся получают дифференцированные задания, которые учитывают не только уровни обучения, но и по теории множественного интеллекта выполняют задания согласно спектру когнитивных способностей учащихся. Студенты отмечают, что один из предложенных методов «Словесная игра на 3 языках» позволит детям осваивать языки в непринуждённой форме. Также, участники подчеркнули, что они не столкнулись с какими-либо проблемами во время практического занятия. И на последний вопрос «*Какая поддержка Вам сейчас нужна чтобы из-*

учать интегративную методику преподавания в начальных классах?», все респонденты отметили необходимость изучения методов и приемов для интегративных уроков.

Дискуссия. Основными преимуществами интегративного подхода являются его актуальность, результативность, нацеленная на формирование функциональной грамотности детей. Благодаря данному подходу дети смогут целостно воспринимать мир, а также, если интегрировать каждый урок, они лучше и легче будут осваивать учебную программу. Увлекательно провести целостный урок, где за 45 (40) минут дети охватывают 5 предметов. На таком уроке они узнают новое, закрепляют пройденное и практикуют свои знания в рамках другого предмета, что позволяет им видеть целостную картину мира. Разработка таких уроков заставляет учителя мыслить шире, креативные, гибче, а также стимулируется интерес к тому, какой может получиться многофункциональный урок. Вместе с тем, прослеживаются трудности разработки плана интегративного урока относительно времени на подготовку, где за короткое время нужно многое успеть, что-то с чем-то совмещать и давать лишь краткую дополнительную информацию, собрать так, чтобы гармонично сочетались задания на уроке, чтобы одно вытекало из другого и смотрелась как одна картинка, и были интересными.

Интегративный подход к обучению представляется как концепция разновекторного образования. Интеграция знания и навыков по различным школьным предметам обеспечивает синтез изучаемого вопроса в междисциплинарных перспективах. Данный подход, основанный на социокультурной теории обучения Л.С. Выгодского направлен на внедрение междисциплинарных навыков в начальной школе для обучения интегративных мыслителей [18, СС.244-268]. Междисциплинарность в образовании — это «процесс, а не фиксированная совокупность содержания», таким образом вопрос педагогики неизбежен. Интерес исследователей к интегративному подходу к обучению на современном этапе остается самым актуальным,

он поощряется и оспаривается учителями в преподавательской практике. Обсуждается не процесс обучения или сами результаты, а связи и темы, ориентированные на ученика. Таким образом, «интегративное обучение» используется для различения этого аспекта. Интегративное обучение осуществляется как с одним преподавателем, так и в сотрудничестве с двумя или больше учителей. Цели интегративного обучения могут быть разными. Подчеркивая эмансипацию, интеграция направлена на укрепление способности учащихся разносторонне понимать свое отношение к окружающему миру. Это значит, что вопросы для интеграции широки и касаются жизни студентов и практики. Для реализации используются способность учителя выбирать наилучшее преподавание и методы обучения для развития восприятия учащихся через связи между разными предметами. Наличие общих компетенций учителей и кандидатов в учителя имеет ключевое значение с точки зрения создания более совершенных и уникальных образовательных процессов. Знание того, сколько учителей и кандидатов в учителя имеют эти компетенции, также важно, как и создание модели компетенций [19, С.262]. Следовательно,

учителя, обеспечивающие интегративную методику, должны быть сами интегративными мыслителями, чтобы понимать последствия педагогического выбора, который они сделали.

С более компетентностно-ориентированной точки зрения интеграция используется для укрепления навыков и знаний, учащихся по междисциплинарной теме, которая полезна для достижения целей обучения. Учителя-практики, использующие данный метод, должны руководствоваться целями обучения, которые должны достичь учащиеся. Эти сложные приемы, воплощают различное восприятие роли и автономии учителей, но в школах реализация часто представляет собой сочетание элементов обоих подходов.

Заключение. Таким образом, анализ проведенного исследования позволил понять, что внедрение в программу вуза курса по методике преподавания интегративной технологии обучения является необходимым условием совершенствования процесса обучения. Стажеры смогут адаптироваться уже на первых порах учительской деятельности, что значительно способствует эффективности преподавания в начальной школе, где уже сегодня реализуется SMART обучение.

Список использованных источников:

- [1] William F. Pinar. What is Curriculum Theory? August 2, 2012 <https://www.academia.edu/3605466/> (дата обращения: 05.11.2021).
- [2] Атнашева Л.В. Развитие критического мышления младших школьников посредством использования приемов критического мышления и кейс-технологий //Россия и Европа: связь культуры и экономики: Материалы XIV междунар. науч.-практ. конф. /Отв. редактор: Н.В. Уварина. – Прага, 2016. – С. 108-111.
- [3] Кондрашенкова Т.А. Подготовка будущего учителя к работе по развитию логического мышления младших школьников в контексте нового стандарта //Актуальные вопросы профессиональной подготовки современ. учителя начальной шк. – 2016. – №3. – С.138-144.
- [4] Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования всех уровней образования: Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года №604. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 1 ноября 2018 года № 17669.
- [5] Акимова О.Б., Чапаев Н.К. Интегративный подход к созданию акмеологически ориентированной системы общепедагогической подготовки педагога профессионального образования /О.Б. Акимова, Н.К. Чапаев //Философия образования. Образовательная политика. – 2012. – Вып. 10. – С.8-16.
- [6] Зимняя И.А., Земцова Е.В. Интегративный подход к оценке единой социально-профессиональной компетентности выпускников вузов /И.А. Зимняя, Е.В. Земцова //Высшее образование сегодня. – 2008. – №5. – С.14-19
- [7] Абсатова М.А. Педагогические условия осуществления интегративного подхода в учебном процессе школы (по циклу гуманитарных наук): Дисс... канд.пед.наук. – Алматы.: 2002. – 165 с.

[8] Баляйкина В.М., Маскаева Т.А., Лабутина М.В., Чегодаева Н.Д. Межпредметные связи как принцип интеграции обучения //Современные проблемы науки и образования. – 2019. – №6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29320> (дата обращения: 05.11.2021).

[9] Oliver, Gillian & Foscarini, Fiorella. (2020). 8 – The Metalevels: Language and Trust. 10.29085/9781783304011.009.

[10] Об утверждении типовых учебных планов начального, основного среднего, общего среднего образования Республики Казахстан. Приказ МОН РК от 8 ноября 2012 года №500. Зарегистрирован в Министерстве юстиции РК 10 декабря 2012 года №8170. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1200008170#z58051> (дата обращения: 05.11.2021).

[11] Schulte-Körne G. Mental Health Problems in a School Setting in Children and Adolescents. Dtsch Arztebl Int. 2016;113(11):183-190. Doi:10.3238/arztebl.2016.0183

[12] Современные методы и технологии преподавания иностранных языков: Сб.науч. статей /Отв.ред. Н.В. Кормилиная, Н.Ю. Шугаева. – Чебоксары: Чуваш.ГПУ, 2019. – 449 с.

[13] Турекулова П.Ш. Интегрированные уроки в развитии продуктивной деятельности учащихся: Автореф... дис.канд.пед.наук. – Туркестан, 2006. – 26 с.

[14] Жумабаева А.Е., Лебедева Л.А., Умирбекова А.Н., Сартаева Н.Т.(2021). Teachers' Views on the Use of Information and Communication Technologies (ICT) in Education Environments. International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET), 16(3), 261-273. Kassel, Germany: International Journal of Emerging Technology in Learning. Retrieved September 28, 2021 from <https://www.learntechlib.org/p/219032/>.Scopus (дата обращения: 05.11.2021).

[15] Dr.Edwin Locke, Dr. Gary Latham (2019) A Theory of Goal Setting & Task Performance. – URL <https://smallbusiness.chron.com/theory-goal-setting-locke-latham-1879.html> (дата обращения: 29.11.2021).

[16] Амирова А., Жексембекова М.И., Таубаева Г.З., Жундибаева Т.Н., Уайдуллайкызы Э. (2020). Creative and research competence as a factor of professional training of future teachers: Perspective of learning technology. World Journal on Educational Technology: Current Issues.12(4), 278-tps://doi.org/10.18844/wjet.v12i4.5181-Scopus (дата обращения: 29.11.2021).

[17] Усманова З.Ф., Заяц Т.В., Мукажанова Г.Ж. Реализация технологии CLIL в условиях полилингвального обучения //Филология и лингвистика в современном мире: материалы I Междунар.науч. конф. (г. Москва, июнь 2017 г.). – Москва: Буки-Веди, 2017. – С.94-97. – URL: <https://moluch.ru/conf/phil/archive/235/12596/> (дата обращения: 29.11.2021).

[18] Выготский Л. С. Проблема возраста //Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 тт.; Т.4. М.: Педагогика, 1984.– С. 244-268

[19] Жумабаева А.Е., Жумаш З., Лебедева Л.А., Садуакас Г., Нургалиева С., Жораева С.Б. Professional teaching competence in preservice primary school teachers: Structure, criteria and levels//World Journal on Educational Technology: Current Issues, Том 13, Выпуск 2, Страницы -262с, April 2021 ISSN 13091506, <https://www.scopus.com/sourceid/21100925870> Scopus (дата обращения: 29.11.2021).

References

[1] William F. Pinar. What is Curriculum Theory? August 2, 2012 <https://www.academia.edu/3605466/> (data obrashcheniya: 05.11.2021).

[2] Atnasheva L.V. Razvitie kriticheskogo myshleniya mladshih shkol'nikov posredstvom ispol'zovaniya priemov kriticheskogo myshleniya i kejs-tekhnologij //Rossiya i Evropa: svyaz' kul'tury i ekonomiki: Materialy XIV mezhdunar. nauch.-prakt. konf. /Otv. redaktor: N.V. Uvarina. – Praga, 2016. – S. 108-111.

[3] Kondrashenkova T.A. Podgotovka budushchego uchitelya k rabote po razvitiyu logicheskogo myshleniya mladshih shkol'nikov v kontekste novogo standarta //Aktual'nye voprosy professional'noj podgotovki sovrem. uchitelya nachal'noj shk. – 2016. – №3. – S.138-144.

[4] Ob utverzhdenii gosudarstvennyh obshcheobyazatel'nyh standartov obrazovaniya vsekh urovnej obrazovaniya: Prikaz Ministra obrazovaniya i nauki Respubliki Kazahstan ot 31 oktyabrya 2018 goda №604. Zaregistririvan v Ministerstve yusticii Respubliki Kazahstan 1 noyabrya 2018 goda № 17669.

[5] Akimova O.B., Chapaev N.K. Integrativnyj podhod k sozdaniyu akmeologicheski orientirovannoj sistemy obshchepedagogicheskoy podgotovki pedagoga professional'nogo obrazovaniya /O.B. Akimova, N.K. Chapaev //Filosofiya obrazovaniya. Obrazovatel'naya politika. – 2012. – Vyp. 10. – S.8-16.

[6] Zimnyaya I.A., Zemcova E.V. Integrativnyj podhod k ocenke edinoj social'no-professional'noj kompetentnosti vypusnikov vuzov /I.A. Zimnyaya, E.V. Zemcova //Vysshee obrazovanie segodnya. – 2008. – №5. – S.14-19

[7] Absatova M.A. Pedagogicheskie usloviya osushchestvleniya integrativnogo podhoda v uchebnom processe shkoly (po ciklu gumanitarnykh nauk): Diss... kand.ped.nauk. – Almaty.: 2002. – 165 s.

[8] Balyajkina V.M., Maskaeva T.A., Labutina M.V., CHegodaeva N.D. Mezhpredmetnye svyazi kak princip integracii obucheniya //Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. – 2019. – №6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29320> (data obrashcheniya: 05.11.2021).

[9] Oliver, Gillian & Foscarini, Fiorella. (2020). 8 – The Metalevels: Language and Trust. 10.29085/9781783304011.009.

[10] Ob utverzhdenii tipovykh uchebnykh planov nachal'nogo, osnovnogo srednego, obshchego srednego obrazovaniya Respubliki Kazahstan. Prikaz MON RK ot 8 noyabrya 2012 goda №500. Zaregistririvan v Ministerstve yusticii RK 10 dekabrya 2012 goda №8170. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1200008170#z58051> (data obrashcheniya: 05.11.2021).

[11] Schulte-Körne G. Mental Health Problems in a School Setting in Children and Adolescents. Dtsch Arztebl Int. 2016;113(11):183-190. Doi:10.3238/arztebl.2016.0183

[12] Sovremennye metody i tekhnologii prepodavaniya inostrannykh yazykov: Sb.nauch. statej /Otv.red. N.V. Kormilina, N.Yu. Shugaeva. – Cheboksary: Chuvash.GPU, 2019. – 449 s.

[13] Turekulova P.Sh. Integrirovannye uroki v razvitii produktivnoj deyatel'nosti uchashchihsya: Avtoref... dis.kand.ped.nauk. – Turkestan, 2006. – 26 s.

[14] Zhumabaeva A.E., Lebedeva L.A., Umirbekova A.N., Sartaeva N.T.(2021). Teachers' Views on the Use of Information and Communication Technologies (ICT) in Education Environments. International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET), 16(3), 261-273. Kassel, Germany: International Journal of Emerging Technology in Learning. Retrieved September 28, 2021 from <https://www.learntechlib.org/p/219032/>.Scopus (data obrashcheniya: 05.11.2021).

[15] Dr.Edwin Locke, Dr. Gary Latham (2019) A Theory of Goal Setting & Task Performance. – URL <https://smallbusiness.chron.com/theory-goal-setting-locke-latham-1879.html> (data obrashcheniya: 29.11.2021).

[16] Amirova A., Zheksembekova M.I., Taubaeva G.Z., Zhundibaeva T.N., Uajdullajkyzy E. (2020). Creative and research competence as a factor of professional training of future teachers: Perspective of learning technology. World Journal on Educational Technology: Current Issues.12(4), 278-tps://doi.org/10.18844/wjet.v12i4.5181-Scopus (data obrashcheniya: 29.11.2021).

[17] Usmanova Z.F., Zayac T.V., Mukazhanova G.Zh. Realizaciya tekhnologii CLIL v usloviyah polilingval'nogo obucheniya //Filologiya i lingvistika v sovremennom mire: materialy I Mezhdunar.nauch. konf. (g. Moskva, iyun' 2017 g.). – Moskva: Buki-Vedi, 2017. – S.94-97. – URL: <https://moluch.ru/conf/phil/archive/235/12596/> (data obrashcheniya: 29.11.2021).

[18] Vygotskij L. S. Problema vozrasta //Vygotskij L. S. Sobranie sochinenij: v 6 tt.; T.4. M.: Pedagogika, 1984.– S. 244-268

[19] Zhumabaeva A.E., Zhumash Z., Lebedeva L.A., Saduakas G., Nurgaliev S., Zhoraeva S.B. Professional teaching competence in preservice primary school teachers: Structure, criteria and levels//World Journal on Educational Technology: Current Issues, Tom 13, Vypusk 2, Stranicy -262c, April 2021 ISSN 13091506, <https://www.scopus.com/sourceid/21100925870> Scopus (data).

**Қазақстанның бастауыш сынып оқушыларын оқытуға интегративті тәсілді іске асыруға
болашақ педагогтарды кәсіптік даярлаудың рөлі туралы**

Д.М. Найманова¹, Л.А. Лебедева¹

¹ *Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті (Алматы, Қазақстан)*

Аңдатпа

Қазақстан мектептеріндегі бастауыш сыныптарда оқытуда интегративті әдісті қолдану үшін оқушыларды кәсіби даярлаудың маңыздылығы мақалада қарастырылады. Интегративті сабақты құрастыруда қолдануға болатын жаттығулар мен әдістердің мысалдарын келтіреді. Жоғары оқу орнының курсының силлабустарында интегративті тәсілді қолдана отырып, сабақты әзірлеу бойынша практикалық сабақтарды қалай өткізу керектігі туралы тақырыптар әрқашан нақты көрсетілмейді. Ал студенттердің практикалық дағдыларын жетілдіруге жүйелі түрде ықпал ететін технологияларды қолдану арқылы оқушылардың оқыту дағдыларын оңтайландыру қажет. Зерттеудің проблемасы болашақ мұғалімдер мектепте тәжірибеден өту барысында интегративті әдістемені дұрыс қолдана алмайды. Студенттер осы әдістеменің теориялық және практикалық аспектілерін оның бастауыш деңгейде оқу процесінде кеңейтілген қолдануына байланысты ұсынуы керек және олардың педагогикалық мансабының басталуы кезеңінде тиімді оқу нәтижелеріне ие болуы керек. Бастапқы деңгейдің болашақ мұғалімі әртүрлі пәндердің әдістемесі бойынша оқыту дағдыларына ие болуы және оларды біріктіре білуі керек. Ғылыми жұмыс үшін бастауыш білім берудің оқу бағдарламалары, оқу-әдістемелік кешендер, бастауыш деңгей пәндерін кіріктіру тақырыбына арналған дәрістер мен диссертациялар пайдаланылды. Жұмыс Алматы қаласындағы жоғары оқу орны – Абай атындағы Қазақ ұлттық университетінде жүргізілді. Зерттеудің сауалнамасына сәйкес бастауыш мектепте интегративті сабақтарды жобалау курсы енгізу қажеттілігі оны педагогикалық мамандықтың барлық курс студенттерін оқыту жүйесіне енгізу үшін жеткілікті негіздемеге ие.

Түйін сөздер: интегративті тәсіл; практикалық дағдылар; силлабус; оқу мазмұны; педагогикалық процесс; инновациялық әдістер; клиптік ойлау.

**The role of professional training of future teachers to implement the integrative approach in the
education of Kazakhstani elementary schoolchildren**

Д.М. Найманова¹, Л.А. Лебедева¹

¹ *Abai University (Almaty, Kazakhstan)*

Abstract

The article presents the significance of professional training of students for the application of the integrative approach to teaching in the elementary grades in schools of Kazakhstan. Examples of exercises and techniques that can be used to design an integrative lesson are offered. The syllabus of a higher education course does not always clearly reflect the topics of how to conduct practical lessons on designing a lesson using the integrative approach. And to optimize the teaching skills of students should be through the use of technology that systematically contribute to the improvement of practical skills of students. The problem of the research is that future teachers, passing the internship in the school are not always able to apply the integrative methodology correctly. Students need to present the theoretical and practical aspects of this methodology in connection with its extended application in the process of teaching in the primary level and have effective learning outcomes already at the beginning of their teaching career. The future elementary teacher must have the skills to teach the methods of various disciplines and be able to integrate them. For the research work, primary education curricula, educational-methodical complexes, lectures and dissertations on the subject of integrating primary level subjects were used. The work was conducted in the higher educational institution of Almaty - Kazakh National University named after Abay. According to the review of the research, the necessity of introducing the course of designing integrative lessons in the elementary school has a sufficient grounding in the system of students' training of all the courses of the pedagogical specialty.

Keywords: integrative approach; practical skills; syllabus; learning content; pedagogical process; innovative methods; clip thinking.

Поступила в редакцию 11.01.2022