

*М.В. ШАМАРДИНА*

*ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (Россия, Барнаул),  
marav\_sh@mail.ru*

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ ПОДРОСТКОВ С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ**

*Аннотация*

В статье систематизированно представлен теоретический анализ подходов к таким психологическим феноменам как «жизнестойкость» и «эмоциональный интеллект», показаны их структурные составляющие. Сделаны попытки с учетом теоретических подходов показать взаимосвязь эмоционального интеллекта и жизнестойкости. Дана уточненная характеристика возрастного периода – подростковый возраст: новообразования, ведущий вид деятельности, особенности межличностных взаимодействий, сформированность эмоционального интеллекта и его проявления в рамках стрессовых ситуаций, с учетом формирования возможных девиации в данном возрастном периоде. Представлено эмпирическое исследование, показывающее особенности эмоционального интеллекта в контексте сформированности компонентов жизнестойкости у девиантных подростков. Описаны характеристики эмоционального интеллекта и жизнестойкости у девиантных подростков, которые проявляются в способности осознавать свои эмоции и управлять ими, самоконтроле, что являются основой формирования аттитюдов жизнестойкости, а низкий уровень жизнестойкости и внутриличностного эмоционального интеллекта могут выступать факторами, влияющими на возникновение девиантного поведения. Представлены выводы изучения развития жизнестойкости подростков.

*Ключевые слова:* жизнестойкость; вовлеченность; контроль; принятие риска; эмоциональный интеллект; аттитюд; стресс; девиантное поведение; подростковый возраст.

**Введение.** В современном обществе наблюдается тенденция увеличения времени пребывания подростков в социальных сетях, что способствует снижению социализации в целом. Изучение данной проблематики определяется в том, чтобы изучить, что приводит к формированию определенных форм девиантного поведения в подростковом возрасте. Девиантное поведение в подростковом возрасте зависит от внешней среды и внутренних (психологические характеристики личности) факторов: подросток переживает определенное состояние взрослости, которое реализуется через желание постичь все виды взрослости одновременно, к последствиям этого состояния подростки часто не готовы. Демонстрируется это через вызов к

окружающим, что показывает неадаптивные формы поведения подростка, поэтому жизнестойкость здесь выступает необходимым условием взросления.

В российской психологии вопросы трудных жизненных ситуаций рассматривался такими учеными: Н.В. Тарабариной, Ф.Е. Василюк, К. Муздыбаевым, В. Лебедевым, М.М. Решетниковым, Ц.П. Короленко, Ю.А. Александровским и другими подвести итог, который заключается в том, что жизнестойкость – такой фактор, внутренний ресурс, который позволяет поддерживать физическое, психическое и социальное здоровье и установки.

Психологические особенности подростка заключаются в объединении со стрессоген-

ными факторами среды, которые выступают основными причинами появления отклоняющегося поведения.

Проблематика девиантного поведения представлена в работах Л.С. Выготского, девиацию он рассматривал через социальную дезорганизацию. Психологические характеристики девиантных подростков рассматривали Г.Д. Шмидт, В.Ф. Пирожков. Х. Ремшмид и обозначили их через эмоциональные нарушения как причину отклонений в поведении.

Жизнестойкость изучена в работах С. Мадди, Л.А. Александровой, А.Н. Фоминой. На данный момент в психологической литературе представлены эмпирические исследования, посвященные проблематике жизнестойкости девиантных подростков. Ю.В. Давыдова изучает подростков, которые состоят в разных социальных группах, в том числе изучает структуру эмоционального интеллекта девиантных подростков. А.В. Дегтярев изучает влияние уровня развития эмоционального интеллекта на успешность социально психологической адаптации подростков с отклоняющимся поведением.

Таким образом, цель исследования заключается в изучении особенностей эмоционального интеллекта и компонентов жизнестойкости подростков с девиантным поведением.

Гипотеза исследования строилась на предположении о том, что возможно, у подростков с девиантным поведением жизнестойкость и внутриличностный эмоциональный интеллект выражен ниже, чем у подростков, которые не было выявлено склонности к девиантным формам поведения. Субъективным критерием формирования выборок послужили результаты теста ДАП-П (для учащихся общеобразовательных учреждений, разработанный в Санкт-Петербурге в военно-медицинской академии, на кафедре психиатрии) по шкале склонности к отклоняющемуся поведению, результаты теста были подтверждены в ходе беседы с под-

ростками, набравшими высокие баллы по тесту ДАП-П, все состояли на учете у психолога по фактам неоднократных нарушений поведения, тем самым, разделение выборки подтвердилось объективным критерием.

**Основная часть.** Внимание ученых сосредоточено на особенностях подростка, так как подростничество знаменует собой переход от детства к взрослости и дает начало многим психологическим характеристикам зрелой личности. Л.С. Выготский выделяет в подростковом возрасте (14-17 годам) формирование новообразования этого периода – самосознание, в рамках которого соединяется когнитивная и аффективная сторона психики. В итоге этого у подростка запускается процесс самопознания, на основе рефлексии, развивается понятийное мышление, воля, он научается овладевать собой. Л.С. Выготский обозначал самопознание как вершину всех психических функций, с помощью самосознания человеку становится возможным глубинно познавать как свой внутренний мир, так и внутренний мир другого человека. [1, С.19]. Общение со сверстниками становится ведущим видом деятельности, развитие которого нельзя представить без участия эмоционального компонента психики.

Подросток вступает в новые системы отношений, вырабатывает новые жизненные ориентиры, именно в связи с этими переменами, подростки становятся уязвимыми к различным формам девиантного поведения. Современный мир характеризуется повышенным количеством стрессогенных факторов, которые сказываются на эмоциональном состоянии подростка и его адаптационных возможностях. [2, С.90]. Поэтому эмоциональный интеллект и жизнестойкость являются личностными ресурсами, которые повышают адаптационные возможности подростка. Позволяют подростку конструктивно взаимодействовать с миром, не прибегая к девиантным формам поведения.

Согласно источникам, в 80-х годах XX века, С. Мадди и С. Койбес писали пси-

хологический феномен «*hardiness*». По сути, они операционализировали понятие «мужество быть» П. Тиллиха. Отечественный психолог Д.А. Леонтьев перевел «*hardiness*» на русский язык как «жизнестойкость» [3, С.530].

Содержание вопроса жизнестойкости (по С. Мадди) заключается в том, что в основе этого конструкта лежит не механизм отрицания стресса, а умение мужественно принять стрессовую ситуацию и действовать максимально эффективно в данных условиях. Здесь, жизнестойкость выступает как компенсаторный механизм саморазвития личности [4, С.93]. Истоки оформления конструкта «*hardiness*» заложены С. Мадди в теории экзистенциального выбора. В рамках этой теории была изучена конструктивная сторона тревоги. Жизнестойкость (по С. Мадди) – это интегративное личностное свойство, которое позволяет человеку эффективно справляться со стрессом, превращая жизненные трудности в возможности личностного роста. С. Мадди выделил три аттитюда, которые составляют структуру жизнестойкости: включенность, контроль, принятие риска [4, С.303; 5, С.90].

Вовлеченность – аттитюд формирующий убеждение в том, что активное участие в ситуациях, открывает новые возможности для личности. О развитости данного компонента свидетельствуют склонность к лидерству и здоровому образу жизни, чувствует себя значимым и ценным.

Компонент «контроля», дает человеку ощущение влияния на исход событий, побуждает на поиск путей решения. Компонент контроля составляет полную противоположность беспомощности. Человек с развитым аттитюдом контроля убежден, что сам выбирает свой путь.

Принятие риска (*challenge*) аттитюд, который позволяет человеку действовать в условиях отсутствия гарантии успеха. Человек считает, что развитие возможно лишь с приобретением положительного и отрицательного опыта, и использование приобретенных знаний в дальнейшей жизни. Чем сильнее выражены данные компоненты, тем меньше

отрицательных соматических и психологических симптомов наблюдается у человека, тем эффективнее человек способен действовать в ситуациях стресса [6, С.15].

Наиболее близким по смыслу с понятием жизнестойкости в отечественной психологии является личностный потенциал Д.А. Леонтьева. Одной из форм проявления личностного потенциала является способность личности преодолевать неблагоприятные условия ее развития, и умение преодолевать личностью саму себя. Согласно Д.А. Леонтьеву, личностный потенциал – это ключевая интегральная характеристика личности, отражающая уровень ее зрелост [6, С.620]. Исследование развития личностного потенциала, автор проводил на подростках, в качестве компонентов личностного потенциала Д.А. Леонтьев относит следующие внутренние свойства: смысловое наполнение жизни, развитые интеллектуальные способности, зрелость эмоциональной сферы, общее психическое здоровье [7, С.152]. Автор выделяет три вида ситуаций, в которых наиболее четко проявляется роль личностного потенциала: в ситуациях неопределенности, когда субъекту необходимо поставить перед собой цели и определиться со способами их достижения; в ситуациях достижения цели, в соответствии с заданными критериями; в ситуациях вынужденного решения задач, под влиянием внешнего давления, при этом сохраняя себя как личность. Выделяя в структуре личностного потенциала компонент эмоциональной зрелости, Д.А. Леонтьев подчеркивает значимость уровня развития этого компонента в контексте преодоления сложных жизненных ситуаций [7, С.240].

Наряду с личностным потенциалом А.Г. Маклаков ввел понятие адаптационного потенциала. Автор рассматривает этот конструкт в русле устойчивости личности стрессогенным факторам среды. В работах А.Г. Маклакова адаптация представлена не только как свойство индивида, но и как свойство личности, свойство характерное для любой саморегулирующейся системы [8, С.39] Согласно его идее, успешность адап-

тации напрямую зависит от психологических характеристик личности, к которым он отнес: нервно-психическую устойчивость, адекватную самооценку, ощущение социальной поддержки, степень конфликтности [9, С.55]. Автор подчеркивает, что личностные характеристики влияют на физиологические процессы, тем самым способствуют сохранению работоспособности и высокой эффективности даже в экстремальных условиях. Исходя из этого становится очевидно, что изучение связи жизнестойких установок с другими характеристиками личности, необходимо для целенаправленного формирования этого конструкта.

Л.А. Александрова изучает жизнестойкость, опираясь на идею об адаптационном потенциале. Автор выделяет среди компонентов жизнестойкости социальные умения личности, эмоциональные компетенции и интеллектуальные способности.

В рамках субъектно-деятельностного подхода, жизнестойкость рассматривают, как общую способность человека к деятельности по преодолению жизненных трудностей [10, С.130]. В преодолении трудных жизненных ситуаций, личность опирается на внутренние ресурсы. Инструментальные ресурсы представлены когнитивными способностями. С помощью них, человек может анализировать и прогнозировать варианты развития событий, оценивать степень контроля над ситуацией. Эмоциональные ресурсы выступают в качестве генератора энергии для преодоления трудностей, придают смысл этой деятельности [11, С.337].

А.Н. Фомина изучает жизнестойкость в контексте интегральной индивидуальности. Она рассматривает проявление и формирование жизнестойкости на разных уровнях психики: психофизиологическом, социальнопсихологическом и личностносмысловом. Такой анализ понятия жизнестойкости также позволяет рассмотреть связи этого конструкта с личностными образованиями, позволяет оценить роль личностных факторов в развитии жизнестойких установок. А.Н. Фомина указывает, что жизнестойкость включает содержательную сторону: выработку ценно-

стей, интеграцию позиций, поиск смысла в данной ситуации, осознание интересов, прояснение отношений; и практическую сторону: умения, навыки, способ действия, развитие ресурсов [12, С.56]. С точки зрения этого подхода является обоснованным рассмотрение роли эмоционального интеллекта в развитии аттитудов жизнестойкости [13, С.29].

Ряд авторов отмечают, что у подростка на первое место в развитии жизнестойкого поведения выходят навыки самоуправления и саморегуляции, это со временем может управляться смыслами, которые вырабатываются в процессе взаимодействия подростка с миром [14, С.15].

Методологические основы изучения эмоционального интеллекта в отечественной психологии в своих работах сформулировали Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев. Общая научная идея заключается в единстве аффективной и когнитивной сферы; авторы отмечают, что успешность практической деятельности обусловлена особенностями наложения эмоциональных процессов на когнитивные. В рамках системного подхода к изучению личности Л.С. Выготский в 1930-х годах обозначил проблему связи эмоций с другими психическими системами.

На основе анализа концепций жизнестойкости, можно сделать вывод, что авторы неоднократно подчеркивали значимость эмоционального компонента в структуре жизнестойкости. Это дает основание предположить, что эмоциональная зрелость личности лежит в основе жизнестойкого поведения личности. В настоящее время данной проблематикой занимаются М.А. Манойлова, Д.В. Люсин, Г.В. Юсупова С.П. Деревянко, Э.Л. Носенко, Н.В. Коврига, О.И. Власова, А.С. Петровская и другие [15, С.62].

На данный момент в психологической литературе представлено небольшое количество теоретических и эмпирических данных, посвященных проблематике эмоционального интеллекта в контексте жизнестойкости подростков.

Если обобщить результаты немногочисленных исследований жизнестойкости подростков, можно сделать следующие выводы:

1. Не обнаружены корреляционные связи между жизнестойкостью вербальным и абстрактно-логическим интеллектом, с эмоциональным интеллектом связи обнаружены по всем шкалам. Можно предположить, что навыки, основанные на развитии компонентов ЭИ, позволяют подросткам эффективно справляться со стрессами.

2. Подростковый возраст является сензитивным периодом для формирования жизнестойкости, так как созревают личностные образования (образ-Я, рефлексия, самосознание). Эти образования обеспечивают саморегуляцию и самоконтроль, которые являются фундаментом для формирования жизнестойких установок, и являются основой развития компонентов, составляющих эмоциональный интеллект.

3. Жизнестойких подростков характеризует самостоятельность в противовес беспомощности, они используют выигрышные жизненные сценарии.

4. Подросткам с низким эмоциональным интеллектом в стрессовых ситуациях свойственно использование защитных механизмов, для подростков с высоким уровнем эмоционального интеллекта свойственно совладающее поведение, которое предполагает развитие компонентов именно внутриличностного эмоционального интеллекта: осознание и управление эмоциями.

Таким образом, недевиантные подростки имеют высокий уровень жизнестойкости, владеют расширенным репертуаром выигрышных жизненных сценариев. В стрессовых ситуациях в противовес психологическим защитам, они используют формы совладающего поведения, которые предполагают развитие компонентов ВЭИ (управление, контроль собственных эмоций). Также для недевиантных подростков характерно проявление самостоятельности в противовес беспомощности, у них развит самоконтроль и саморегуляция.

Эмпирическую базу исследования составили студенты «Алтайской академии го-

степриимства», г.Барнаула в количестве 70 человек, в возрасте 15-17 лет. В ходе обработки данных были сформированы две независимые выборки по 25 человек в каждой: выборку девиантных подростков и группу контраста. Социальный статус девиантных подростков, вошедших в первую выборку: 56% – сироты, 28% – подростки из неполных семей, 16% – подростки, из многодетных семей. Подростки группы контраста не были замечены в фактах нарушения поведения в академии. Социальный статус подростков контрастной группы: 82% – подростки из полных семей, 12% – из которых многодетные семьи, 7% – подростки из неполных семей.

**Методы.** Для того чтобы изучить структуру взаимосвязей между компонентами эмоционального интеллекта и компонентами жизнестойкости в подростковом возрасте в двух выделенных по результатам исследования группах и показать особенности этих структур необходимо вначале сделать анализ теоретико-методологических источников по проблеме исследования особенностей эмоционального интеллекта в структуре жизнестойкости девиантных подростков, а затем собрать эмпирические данные, при помощи психологического тестирования: для выявления склонности к различным формам девиантного поведения «ДАП-П» (для учащихся общеобразовательных учреждений, разработанный в Санкт-Петербурге в военно-медицинской академии, на кафедре психиатрии); для измерения эмоционального интеллекта была применена авторская методика М.А. Манойловой (МЭИ); для оценки уровня жизнестойкости использовали тест жизнестойкости С. Мадди, (адаптация Д.А. Леонтьевым, Е.И. Рассказовой).

**Результаты.** Для проверки гипотез о наличии статистически значимых отличий по шкалам «вовлеченность», «контроль», «принятие риска» «интегральный показатель жизнестойкости», был применен параметрический Т-критерий Стьюдента для независимых выборок. Средние значения интегрального показателя жизнестойкости у подростков с девиантным поведением выражены ниже, чем в группе контраста

(58,12<89,48). Для того чтобы выяснить статистическую достоверность этих отличий, при критическом значении  $p=0,05$ . Применим Т-критерий Стьюдента для выявления отличий по шкале «вовлеченность», шкале «принятия риска» и шкале «контроль». Согласно данным, средние значения по шкале «вовлеченность» у подростков с девиантным поведением выражены ниже, чем в группе контраста (31,48<37,92). Эмпирические значения Т-знач. = 2,365 при уровне значимости  $p=0,022$ , так как  $0,022<0,05$  соответственно существуют статистически значимые различия между группами в уровне выраженности компонента «вовлеченность». У подростков с девиантным поведением компонент «вовлеченности» выражен ниже, чем у подростков не имеющих девиаций.

Согласно табличным данным, средние значения по шкале «контроль» у подростков с девиантным поведением выражены ниже, чем в группе контраста (27,72<33,04). Для того чтобы выяснить статистическую достоверность этих отличий, при критическом значении  $p=0,05$ . Эмпирические значения Т-знач. = 2,140 проявляются на уровне значимости  $p=0,037$ , так как  $0,037<0,05$  соответственно существуют статистически значимые различия между группами в уровне выраженности компонента «контроль». В группе подростков с девиантным поведением показатели «контроля» выражены ниже, чем в группе контраста.

Средние значения по шкале «принятие риска» у подростков с девиантным поведением ниже, чем в группе подростков без склонности к девиантному поведению (14,92<18,52). Для того чтобы выяснить статистическую достоверность этих отличий, при критическом значении  $p=0,05$ . Эмпирические значения Т-знач. = 2,591 проявляются на уровне значимости  $p=0,013$ , так как  $0,013<0,05$  соответственно существуют статистически значимые различия между группами в уровне выраженности компонента «принятие риска». В группе подростков с девиантным поведением аттитюд «принятие риска» выражен ниже, чем в группе подростков, не имеющих склонности к девиантному поведению.

В результате проведения статистического анализа с помощью Т-Критерия Стьюдента были получены достоверные данные о том,

что подростки с девиантным поведением отличаются низкими показателями по всем шкалам жизнестойкости («вовлеченность», «контроль», «принятие риска» и интегральный показатель «жизнестойкости») в сравнении с группой подростков, не имеющих склонности к девиантному поведению. Низкие показатели по шкалам «жизнестойкости» у подростков с девиантным поведением свидетельствуют о том, что такие подростки воспринимают стрессовую ситуацию как труднопреодолимую, чувствуют беспомощность, потерю контроля над происходящим, в целом склонны использовать неконструктивные стратегии поведения. Следовательно, низкий уровень жизнестойкости может выступать одной из предпосылок формирования отклоняющегося поведения. Высокие показатели по шкалам жизнестойкости в группе подростков свидетельствуют о том, что они обладают расширенным репертуаром адаптивных стратегий поведения, что позволяет успешно справляться со стрессовыми ситуациями.

Для проверки гипотез о наличии отличий в уровне выраженности интегрального показателя «эмоционального интеллекта», «внутриличностного эмоционального интеллекта», «межличностного эмоционального интеллекта», применим параметрический Т-критерий Стьюдента для независимых выборок. Средние значения интегрального показателя «эмоционального интеллекта» у подростков с девиантным поведением ниже, чем показатели в контрастной группе (16,56>10,96). Для того чтобы выяснить статистическую достоверность этих отличий, на уровне значимости  $p=0,05$ . Эмпирические значения Т-знач. = 1,911 при значимости  $p=0,062$ , так как  $0,062>0,05$  соответственно подростки с девиантным поведением и группы контраста статистически не отличаются друг от друга по уровню выраженности интегрального показателя «эмоционального интеллекта». Средние значения «межличностного эмоционального интеллекта» у подростков с девиантным поведением ниже, чем показатели в группе контраста (4,8>5,96). Для того чтобы выяснить статистическую достоверность этих отличий, на уровне значимости  $p=0,05$ . Эмпирические значения Т=0,539 при значимости  $p=0,592$ , так как  $(0,592>0,05)$ , соответственно груп-

пы статистически достоверно не отличаются друг от друга по уровню выраженности «межличностного эмоционального интеллекта». Средние значения внутриличностного «эмоционального интеллекта» у подростков с девиантным поведением ниже, чем показатели в группе контраста (7,12 > 10,16). Для того чтобы выяснить статистическую достоверность этих отличий, на уровне значимости  $p=0,05$ .

Эмпирические значения  $T=1,343$  проявляется на уровне значимости  $p=0,036$ , так как ( $0,036 < 0,05$ ) соответственно у подростков с девиантным поведением «внутриличностный эмоциональный интеллект» выражен статистически ниже, чем у подростков не имеющих склонности к девиантному поведению. В результате применения Т-Критерия Стьюдента было установлено, что подростки с девиантным поведением демонстрируют более низкие показатели внутриличностного эмоционального интеллекта в отличие от подростков контрастной группы. Между шкалами интегрального показателя «эмоционального интеллекта» и «межличностного эмоционального интеллекта» достоверные отличия не были установлены.

**Дискуссия.** Можно предположить, что низкие показатели внутриличностного «эмоционального интеллекта» у подростков с девиантным поведением свидетельствуют о слабо развитом «самоконтроле», проблемах развития рефлексии, и в целом самосознания. Отсутствие достоверных различий по шкале «межличностного эмоционального интеллекта», возможно, обусловлены тем, что ведущим видом деятельности в подростковом возрасте является общение со сверстниками. Компоненты «межличностного эмоционального интеллекта» развиваются в

рамках этого общения, повышая общий уровень эмоционального интеллекта, в независимости от того, склонен подросток к девиантному поведению или нет.

**Заключение.** Таким образом, проведенное эмпирическое исследование, направленное на выявление уровня развития жизнестойкости у девиантных подростков, позволяет сделать выводы о том, что:

1) развитие внутриличностного эмоционального интеллекта играет важную роль в формировании жизнестойкости в подростковом возрасте, как способности осознавать свои эмоции и управлять ими, развивает рефлексии и самоконтроль. В свою очередь, данные качества являются основой формирования аттитюдов жизнестойкости;

2) низкий уровень жизнестойкости и внутриличностного эмоционального интеллекта могут выступать факторами, влияющими на возникновение девиантного поведения. Развитие этих психологических конструктов, повысит адаптационные возможности подростков, что позволит снизить риск возникновения отклонений в поведении.

Полученные выводы могут способствовать проведению психопрофилактических мероприятий по проблеме развития эмоционального интеллекта и жизнестойкости подростков с девиантным поведением. В рамках психопрофилактических мероприятий можно провести индивидуальные и групповые тематические беседы с тренинговыми упражнениями, направленными на развитие самоанализа, самоконтроля, рефлексии в целом, упражнения на рефлексии с использованием решения проблемных ситуаций (что непосредственно способствует формированию новых адаптивных моделей поведения).

*Список использованных источников*

- [1] Носкова Н.В. Психология возрастного развития человека: Курс лекций. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Алтайский филиал. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. – С.282-287 [Электронный ресурс]: URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=443031> (дата обращения: 17.10.2021).
- [2] Логинова М.В. Психологическое содержание жизнестойкости подростков: Дисс. канд. психол. наук. – 19.00.01. – Москва, 2010. – 153 с.
- [3] Личностный потенциал: структура и диагностика /Под ред. Д.А. Леонтьева. – Москва: Смысл, 2011. – 680 с.
- [4] Мадди С. Смыслообразование в процессе принятия решений // Психологический журнал. – 2005. – № 6. – Т.26. – С.87-101.

[5] Дюсембекова К., Нагымжанова К. Динамика развития жизнестойкости как фактора формирования успешной деятельности у будущих педагогов-психологов // Педагогика и психология. – 2021. – № 2(47). – С.89-101: DOI: 10.51889/2021-2.2077-6861.09 [Электронный ресурс]: URL: <https://journal-pedpsy.kaznpu.kz/index.php/ped/article/view/212> (дата обращения: 27.09.2021).

[6] Леонтьев Д.А. Личностный потенциал при переходе от детства к взрослости и становление самодетерминации / Д.А. Леонтьев, Е.Р. Калитеевская, Е.Н. Осин // Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д.А. Леонтьева. – Москва, 2011. – С.611–643.

[7] Леонтьев Д.А. Жизнестойкость как составляющая личностного потенциала / Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова // Личностный потенциал: структура и диагностика. – Москва: Смысл, 2011. – 680 с.

[8] Шелкунова Т.В. Феномен жизнестойкости в отечественной и зарубежной литературе / Т.В. Шелкунова, А.В. Шелкунов // Молодежь и наука: сб. материалов IX Всероссийской науч.-техн. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых с междунар. участием, посвящ. 385-летию со дня основания г.Красноярска. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2013 [Электронный ресурс]: URL: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2013/section084.html>.

[9] Циринг Д.А. Исследование жизнестойкости у беспомощных и самостоятельных подростков // Вестник Томского гос. ун-та. – 2009. – № 323. – С.336-342.

[10] Лапкина Е.В. Совладающее поведение, жизнестойкость и жизнеспособность личности: связь понятий, функции // Вестник Костромского гос. ун-та. Сер. Педагогика. Психология. Соц. работа. Ювенология. Социокинетика. – 2015. – Т.21. – № 4. – С.130-131.

[11] Циринг Д.А. Исследование жизнестойкости у беспомощных и самостоятельных подростков // Вестник Томского гос. ун-та. – 2009. – № 323. – С.336-342.

[12] Фоминова А.Н. Жизнестойкость личности: Монография. – Москва: Прометей, 2012. – 151 с.

[13] Соболева Е.В. Феномен жизнестойкости в зарубежных и отечественных исследованиях / Е.В.Соболева, О.А.Шумакова // Современные научные исследования и инновации. – 2014. – № 5. – Ч.2. [Электронный ресурс]: URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/05/34519>.

[14] Особенности формирования жизнестойкости и совладания с трудными жизненными и стрессовыми ситуациями несовершеннолетних в образовании: Методическое пособие / О.В.Борисенко, Т.А. Матёрова, Т.А. Ховалкина, М.В. Шамардина. – Барнаул, 2014. – 184 с.

[15] Мехтиханова Н.Н. Особенности эмоциональной сферы подростков с разным уровнем интеллекта / Н.Н.Мехтиханова, А.С.Петровская // Ярославский психологический вестник. – 2005. – Вып.14. – С.61-64.

#### References

[1] Noskova N.V. Psihologiya vrazhnostno razvitiya cheloveka: Kurs lekciy. Rossijskaya akademiya narodnogo hozyajstva i gosudarstvennoj sluzhby pri Prezidente RF, Altajskij filial. – Moskva; Berlin: Direkt-Media, 2016. – S.282-287 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=443031> (data obrashcheniya: 17.10.2021).

[2] Loginova M.V. Psihologicheskoe sodержanie zhiznestojkosti podrostkov: Disc. kand.psihol.nauk. – 19.00.01. – Moskva, 2010. – 153 s.

[3] Lichnostnyj potencial: struktura i diagnostika / Pod red. D.A. Leont'eva. – Moskva: Smysl, 2011. – 680 s.

[4] Maddi S. Smysl obrazovanie v processe prinyatiya reshenij // Psihologicheskij zhurnal. – 2005. – № 6. – T.26. – S.87-101.

[5] Dyusembekova K., Nagymzhanova K. Dinamika razvitiya zhiznestojkosti kak faktora formirovaniya uspehnoj deyatel'nosti u budushchih pedagogov-psihologov // Pedagogika i psihologiya. – 2021. – № 2(47). – S.89-101: DOI: 10.51889/2021-2.2077-6861.09 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://journal-pedpsy.kaznpu.kz/index.php/ped/article/view/212> (data obrashcheniya: 27.09.2021).

[6] Leont'ev D.A. Lichnostnyj potencial pri perekhode ot detstva k vzroslosti i stanovlenie samodeterminacii / D.A. Leont'ev, E.R. Kaliteevskaya, E.N. Osin // Lichnostnyj potencial: struktura i diagnostika / Pod red. D.A. Leont'eva. – Moskva, 2011. – S.611–643.

[7] Leont'ev D.A. Zhiznestojkost' kak sostavlyayushchaya lichnostnogo potenciala / D.A.Leont'ev, E.I.Rasskazova // Lichnostnyj potencial: struktura i diagnostika. – Moskva: Smysl, 2011. – 680 s.

[8] Shelkunova T.V. Fenomen zhiznestojkosti v otechestvennoj i zarubezhnoj literature / T.V. Shelkunova, A.V. Shelkunov // Molodezh' i nauka: sb.materialov IX Vserossijskoj nauch.-tekhn. konf. studentov, aspirantov i molodyh uchenyh s mezhdunar. uchastiem, posvyashch. 385-letiyu so dnya osnovaniya g.Krasnoyarska. – Krasnoyarsk: Sibirskij federal'nyj un-t, 2013 [Elektronnyj resurs]: URL: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2013/section084.html>.

[9] Ciring D.A. Issledovanie zhiznestojkosti u bespomoshchnyh i samostoyatel'nyh podrostkov // Vestnik Tomskogo gos. un-ta. – 2009. – № 323. – S.336-342.

[10] Lapkina E.V. Sovladayushchee povedenie, zhiznestojkost' i zhiznesposobnost' lichnosti: svyaz' ponyatij, funkciy // Vestnik Kostromskogo gos. un-ta. Ser. Pedagogika. Psihologiya. Soc. rabota. Yuvenologiya. Sociokinetika. – 2015. – T.21. – № 4. – S.130-131.



[11] Ciring D.A. Issledovanie zhiznestojkosti u bespomoshchnyh i samostoyatel'nyh podrostkov //Vestnik Tomskogo gos. un-ta. – 2009. – № 323. – S.336-342.

[12] Fominova A.N. Zhiznestojkost' lichnosti: Monografiya. – Moskva: Prometej, 2012. – 151 s.

[13] Soboleva E.V. Fenomen zhiznestojkosti v zarubezhnyh i otechestvennyh issledovaniyah /E.V. Soboleva, O.A. Shumakova //Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovacii. – 2014. – № 5. – Ch.2. [Elektronnyj resurs]: URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/05/34519>.

[14] Osobennosti formirovaniya zhiznestojkosti i sovladaniya s trudnymi zhiznennymi i stressovymi situatsiyami nesovershennoletnih v obrazovanii: Metodicheskoe posobie /O.V. Borisenko, T.A. Matyurova, T.A. Hovalkina, M.V. Shamardina. – Barnaul, 2014. – 184 s.

[15] Mekhtihanova N.N. Osobennosti emocional'noj sfery podrostkov s raznym urovnem intellekta /N.N. Mekhtihanova, A.S. Petrovskaya //Yaroslavskij psihologicheskij vestnik. – 2005. – Vyp.14. – S.61-64.

### Девиантты мінез-құлқы бар жасөспірімдердің өміршеңдігін зерттеу

**М.В.Шамардина**

«Алтай мемлекеттік университеті» ФМБЖБМ  
(Ресей, Барнаул)

#### Аңдатпа

Мақалада «өміршеңдік» және «эмоционалды интеллект» сияқты психологиялық құбылыстарға көзқарастардың теориялық талдауы жүйелі түрде беріліп, олардың құрылымдық құрамдас бөліктері көрсетілді. Теориялық тәсілдерді ескере отырып, эмоционалды интеллект пен өміршеңдіктің өзара байланысты көрсету әрекеттері жасалды. Осы жас кезеңінде ықтимал ауытқулардың қалыптасуын ескере отырып, жаңа түрдің пайда болуы, жетекші қызмет түрі, тұлғааралық өзара әрекеттесу ерекшеліктері, эмоционалды интеллекттің қалыптасуы және оның стресстік жағдайлар шеңберіндегі көріністері жас кезеңінің, яғни жасөспірімдік шақтың нақтыланған сипаттамасы берілді. Девиантты жасөспірімдерде өміршеңдік компоненттерін қалыптастыру контекстіндегі эмоционалды интеллекттің ерекшеліктерін көрсететін эмпирикалық зерттеу ұсынылды. Өміршеңдік аттитюдтерін қалыптастырудың негізі болып табылатын девиантты жасөспірімдердің өздерінің эмоцияларын түсінуі және оларды басқаруы өзін-өзі бақылау қабілетінде көрінетін эмоционалды интеллект пен өміршеңдіктің ерекшеліктері сипатталды. Өміршеңдіктің және тұлға ішілік эмоционалды интеллекттің төмен деңгейі девиантты мінез-құлқтың пайда болуына әсер ететін факторлар ретінде әрекет етуі мүмкін. Жасөспірімдердің өміршеңдігінің дамуын зерттеудің қорытындылары берілді.

*Түйін сөздер:* өміршеңдік; қатысымдылық; бақылау; тәуекелді қабылдау; эмоционалды интеллект; аттитюд; стресс; девиантты мінез-құлқы; жасөспірімдік шақ.

### Adolescence study deviant behavior

**M. Shamardina**

FSBEI HE “Altai State University”  
(Russia, Barnaul)

#### Abstract

The article systematically presents a theoretical analysis of approaches to such psychological phenomena as “resilience” and “emotional intelligence”, shows their structural components. Attempts have been made, taking into account theoretical approaches, to show the presence of the relationship between emotional intelligence and resilience. A refined characteristic of the age period is given – adolescence: neoplasms, features of interpersonal interactions, a leading type of activity, the formation of emotional intelligence and its manifestation in stressful situations, taking into account the formation of possible deviation at a given age. An empirical study is presented that shows the features of emotional intelligence in the context of the formation of the components of resilience in deviant adolescents. The characteristics of emotional intelligence and resilience in deviant adolescents are described. The characteristics of emotional intelligence and resilience in deviant adolescents are described, which are manifested in the ability to be aware of their emotions and manage them, self-control, which are the basis for the formation of attitudes of resilience, and a low level of vitality and intrapersonal emotional intelligence can act as factors influencing the occurrence of deviant behavior. The conclusions of the study of the development of adolescents' vitality are presented.

*Keywords:* resilience; involvement; control; risk taking; emotional intelligence; attitude; stress; deviant behavior; adolescence.

Поступила в редакцию 05.08.2021