

М.Ш. МЫЛТЫКБАЕВА<sup>1</sup>, Д.М. МОСИЕНКО\*<sup>2</sup>, А.К. АБДИНУРОВ<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Казахская национальная консерватория имени Курмангазы (Алматы, Казахстан),

<sup>2</sup>Казахская национальная академия искусств (Нур-Султан)  
*meruertm@mail.ru, dinamosienko@mail.ru, aalibi@mail.ru*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ ИСТОРИИ КАЗАХСКОЙ МУЗЫКИ**

### *Аннотация*

Данная статья посвящена изучению современного состояния источниковедения в отечественном музыкознании: ныне перед исследователями стоят новые задачи, обусловленные такими факторами, как глобализация, открытость культурных границ, и, в то же время духовное возрождение и самоопределение нации. Актуальными становятся вопросы источниковедения как научной и учебной дисциплины, направленной на создание полноценного источниковедческого исследования – сложного процесса, включающего в себя как источниковедческий анализ, так и искусствоведческий синтез. Отмечается ценность источниковедческих исследований и освещенность проблем музыкального источниковедения в трудах отечественных и зарубежных ученых, определяют значение источниковедения для музыковедческой науки, которые обеспечивают историческому исследованию объективность и точность научных выводов, направляет внимание исследователя на изучение максимального количества источников, а также выстраивает систему подобных научных изысканий. В работе над исследованием использованы культурно-исторический, сравнительный методы. На основе анализа научной литературы по истории казахской музыки раскрываются основные проблемы, сложившиеся в одной из важнейших сфер прикладного музыкознания. Отмечается малая разработанность источниковедения в отечественной науке, острая нехватка различного рода источниковедческих работ, отсутствие трудов, которые специально рассматривают специфику работы с музыкальными памятниками и документами прошлого. Подчеркиваются определенные достижения отечественной науки, уделяя особое внимание в статье справочной литературе по истории казахской музыки. В развитии этой литературы можно выделить несколько этапов, каждый из которых внес много ценного в воссоздание облика становления казахского музыкального искусства и сохранения важных исторических фактов. В заключение работы делаются выводы о необходимости проведения источниковедческих исследований, которые ставят новые задачи перед наукой XXI столетия и открывают новые горизонты в познании национального духовного наследия.

*Ключевые слова:* источниковедение; казахская музыка; история музыки; музыкознание; текстология; творчество; композитор.

**Введение.** Летопись музыкального искусства складывается при опоре на определенные исторические источники, которые представляют собой материалы различного рода, как устные, так и рукописные или же напечатанные тексты. На их основе музыковеды выстраивают выводы. Без документов прошлого, важной научной базы, музыковедческое исследование невозможно.

С помощью фактов научная работа приобретает важные качества – объективность и точность. Дисциплиной, которая призвана содержать необходимые исторические сведения, а также целую систему доказательств подлинности, является источниковедение. И чем выше разработана теория и методика источниковедения, тем более будет глубинным и подлинным то или иное историческое познание.

**Основная часть.** Выдающийся мыслитель начала XX века А.С. Лаппо-Данилевский в своих трудах рассматривал исторический источник как продукт культуры, и путем интерпретации исторического источника стремился понять его автора – человека прошлого [1]. Со времени появления научной дисциплины «Источниковедение» прошло не так много времени, и уже можно заметить, что источниковедческая составляющая стала актуальной во многих социальных и гуманитарных науках.

Однако в области источниковедения отечественного музыкального искусства есть немало проблем: источниковедческие исследования разобщены, отсутствует единая и целостная программа по восстановлению важных исторических музыкальных памятников, масштабного выпуска действительно полных собраний произведений талантливых казахстанских композиторов и др.

**Методология.** Методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, обращавшихся к вопросам источниковедения как отрасли науки. Еще в 1980-е годы в СССР музыковеды отмечали слабую разработанность советского источниковедения в музыкальном искусстве. Так, Юрий Келдыш в журнале «Советская музыка» писал, что западноевропейские музыковеды усиленно занимаются комплексом необходимых наук – источниковедением и библиографией [2].

Проблема источниковедения же в казахстанском музыковедении также пока не стала центральной и распространенной в размышлениях. Еще раз подчеркнем, что источниковедение не является вспомогательной дисциплиной: историческое исследование возможно при опоре на исторические источники, а не только на логические умозаключения. При постановке проблемы ученый должен владеть определенными знаниями, которые помогают ему выстроить план работы с источниками.

Далее исследователь размышляет о научном предмете, о его сущности и происхождении, что может привести к поиску и изучению новых источников. Таким образом,

подобное изучение с выявлением и анализом фактов вкупе с теоретическим обобщением – это два взаимодополняющие направления исторической научной работы. Тем более острый интерес вызывает история становления национальных жанров казахстанского музыкального искусства в связи с нахождением и применением новых исторических фактов и материалов, которые ранее отсутствовали по тем или иным причинам в научном обиходе.

Универсальный методологический принцип данной статьи – объективный анализ, в нашем случае – процесса становления справочной литературы в Казахстане. Исходной методологической позицией стал анализ этой литературы, начиная с XIX столетия и завершая первыми десятилетиями XXI века.

Ключевыми методами проведенного исследования является культурно-исторический подход и сравнительный методы. Взаимодействие указанных методов и их комплексное применение явилось достаточным условием для научной рефлексии.

**Результаты и дискуссия.** Источниковедческая эвристика – один из важных этапов в работе исследователя с источниками. Исследователь обращается к уже изданным публикациям, первичным изданиям источников, к информационным изданиям, справочной литературе, к библиографическим пособиям.

Справочные издания представляют собой вид исторических источников, изучение, составление которых сформировалось в отдельную дисциплину – лексикографию. Музыкальная лексикография – специальная музыкально-источниковедческая дисциплина. Обратимся к истории появления первых образцов справочников по музыкальной культуре Казахстана. Справочная литература, связанная с традиционной и профессиональной казахской музыкой, существует по историческим меркам недавно. Развитие можно проследить, рассмотрев сами источники с XVIII века по наше время, и условно можно выявить несколько важных этапов в развитии справочной музыкальной литературы в Казахстане.

В дореволюционный период информация о казахской музыке впервые появляется в конце XVIII – начале XIX века. Оставленные этнографами-путешественниками записи о музыкальных инструментах являются подлинными историческими сведениями о том времени. Это работы Н.Рычкова «Дневные записки путешественника в киргиз-кайсацкой степи 1771 года» и «Киргиз-кайсаки Большой, Средней и Малой орды». Сибирский вестник, 1820; С.Большой «Записки доктора Саввы Большого о приключениях его в плену у киргиз-кайсаков в 1803 и 1804гг. с замечаниями о киргиз-кайсацкой степи. 1822 год» [3; 4].

Одним из первых каталогов и кратким описанием музыкальных инструментов можно считать труд А.Ф. Эйхгорна «Полная коллекция музыкальных инструментов народов Центральной Азии» (СПб, 1885) [5]. Включение и перевод казахских традиционных инструментов в систему можно найти в «Кратком русско-киргизском словаре» 1894 года [6].

Здесь музыка и инструменты находятся в одной категории с играми и игрушками – исследователи воспринимали музыку как часть увеселения. Названия инструментов переведены на знакомые для переводчика понятия: скрипка – қыл-қобыз; гармоника – сырнай; балалайка – домбра; орган – керней; дудка, свисток – сыбызғы; колокольчик – қоңырау. В данном случае мы видим пример эквивалентного перевода по отношению к казахской культуре. Подобные приемы объяснения применялись, в основном, в самом начале изучения образцов казахской культуры, а использование данного словаря имело, скорее всего, больше практическое, нежели научное применение.

Следующий этап развития справочной музыкальной литературы связан с деятельностью этнографов, видных деятелей начального этапа казахской профессиональной музыки. Исследования, сбор информации о казахских национальных инструментах, композиторах, сбор музыкального материала исследователями-музыкантами заложили фундамент для ее дальнейшего профессио-

нального изучения. В КазССР едут ученые-музыковеды, фольклористы и композиторы (А.Затаевич, Е.Брусилловский и др.), проходят профессиональное музыкальное обучение представители Советского Казахстана (один из первых – Ахмет Куанович Жубанов), открывается музыкальный техникум, где стали обучать профессиональных музыкантов.

В 1925 году выходит одна из первых справочных статей о казахских певцах – Н.Анова [7, С.105]. В том же году А.Бимбоэс опубликовал собранные им 25 народных мелодий в «Музыкальной этнографии» [8], а А.Затаевич – «1000 песен казахского народа» [9]. За первым сборником последует и другое издание – «500 казахских кюев и песен казахского народа» (1931) [10]. Сборники А.Затаевича можно считать энциклопедией казахских мелодий, а также источниками изучения песенного и инструментального наследия.

Продолжают выходить обзорные справочные статьи об акынах Казахстана (Алтайский К. «Акыны Казахстана», «ЛГ», 1936; «Акын Джамбул. Критический очерк. «Лит. Критик», 1936, № 12, С.206-226») [7, С.111]. В данном же ключе выходят статьи Т.Жургенова «Поэты и импровизаторы Казахстана», «Жер-Уюк» (1936) [7, С.113]. Большое количество статей о Джамбуле издано с 1938 года у разных авторов, и тогда же имя акына войдет в сборник «Советский фольклор» [11]. На страницах газет выпускаются отдельные справочные статьи о казахских акынах. Особенный интерес такие публикации вызывали в период прохождения первой декады казахского искусства в Москве в 1936 году [12].

С 1950-х годов начинается плодотворная работа в области справочной литературы. Появляются публикации в справочных и периодических изданиях («Вестник АНССР», «Советский Казахстан»), в том числе на казахском языке. Выпускаются монографии с биографиями акынов, кюйши и композиторов (например, «Акыны» Е. Исмаилова). Известные исследования Ахмета Жубанова «Струны столетий» (1958) и «Соловьи сто-

летий» (1963) [13; 14] по своему строению и содержанию являются настоящими энциклопедиями о казахских композиторах и певцах.

С конца 60-х гг. XX века в Казахстане стали издаваться справочники и о композиторах академической музыкальной культуры. Это информационный справочник «От съезда к съезду» 1962–1967 гг., «Музыкальные произведения и труды композиторов и музыковедов Казахстана» [15].

В этот же период издаются первые казахско-русские словари музыкальных терминов (Б. Физатов, «Қазақша музыкалық терминологиялық сөздік») [16]. Творчество таких композиторов, как Н.А. Тлендиев, Е.Р. Рахмадиев, А.К. Жубанов, Г.А. Жубанова, Б.Г. Ерзакович, Б.Я. Баяхунов, Е.Г. Брусиловский нашло отражение в Большом музыкальном энциклопедическом словаре, опубликованном в 1990 г. под редакцией Г.В. Келдыша [17].

В целом отметим, что справочная литература периода советского Казахстана развивалась в русле советского книгоиздательства. Еще в 1980-е годы главный редактор крупного издательства «Музыка» В. Рубцова писала, что издательство стимулирует развитие научной мысли, но не может заменить функции научных учреждений, которые бы занимались проблемами текстологии музыкальной науки [2]. У. Джумакова отмечает, что распространенная практика «железного занавеса» наложила запрет на изучение определенных музыкальных явлений и «история музыки оказалась не только деформированной в научных представлениях, но и не привлекательной для серьезных исследований, так как идеологические ограничения ставили перед учеными нравственно-этическую проблему служения истине» [18, С.136].

В настоящее время, в период Независимого Казахстана, с развитием технологий издания справочной литературы продолжают развиваться в новом ключе. Издавались и продолжают издаваться учебники с биографическими данными творческих личностей, энциклопедии, справочники со статьями Н.С. Кетегеновой, Т.К. Джумалиевой [19, 20].

Конец XX – начало XXI века в связи с развитием интернета ознаменовался свободным доступом к информации. Были созданы целые тематические сайты, посвященные казахской музыке и искусству. Первые казахстанские блог-платформы Yvision и Kazakh.ru наполнились статьями, аудио и видеоматериалами на национальную музыкальную тематику. Как мы видим, в XXI веке увеличилась скорость получения и распространения информации, но вопросы качества остались открытыми.

XXI век – это время скорости и получения быстрых знаний. Скорость наведения справок на любую тему встала во главу угла практически каждого образовательного и научного процесса. Концентрация быстрых знаний сосредоточилась в Википедии. В ней можно найти нужную информацию в «два клика». Но это – не рецензированная литература. У нее нет автора, зато есть список литературы и ссылки, своего рода библиография. Такая система обезличивает автора, заменяя живого человека, его критический взгляд и аналитические способности на фразы и цифры. Метод намного упрощает поиск информации, но при этом не всегда является научно оправданным. Достоверной не может являться и информация со справочных сайтов, где статьи не имеют авторов. Такое обилие информации, лишенное достоверности, мало способствует развитию научного знания о казахской музыке.

Исследование истории казахской музыки постоянно находится в центре внимания отечественных исследователей. В науке накоплен большой фактический материал по истории казахской музыки, в котором представлены описание и анализ отдельных периодов ее развития. К настоящему времени сложился целый корпус литературы, посвященной изучению всех этапов развития отечественной музыкальной культуры. Отдельное, самое обширное направление представляют труды, посвященные персоналиям, личностям, определившим пути развития музыкального искусства – как деятелей устно-профессиональной традиции, сложившейся в XIX веке, так и деятелей совре-

менной музыкальной культуры, творчество которых связано с письменной музыкальной западноевропейской академической традицией.

Предположив, что казахстанская музыкальная наука прошла несколько важных этапов, характеризующихся историко-методологическим подходом в изучении музыкальных явлений, можно констатировать увеличение доли междисциплинарных подходов, свойственных современному этапу. За последние несколько десятилетий казахстанские музыковеды использовали исторические источники для разработки научных теорий, положений, и этот процесс связан был со своеобразной «интерпретацией» исторических памятников казахской музыки.

На сегодняшний день по-прежнему актуальны исследования и работы профессиональных музыковедов, статьи на специализированных научно-исследовательских сайтах, печатные статьи из энциклопедических изданий. В настоящий момент необходимы систематизация, публикация всех имеющихся источников по современным правилам издания с предисловием, пояснениями, указателями.

Освоение творческого наследия национальных авторов – актуальная область приложения музыковедческих изысканий в области источниковедения. Как известно, с течением времени, меняются художественные ориентиры, меняются социально-культурные, политико-исторические, идеологические условия, в связи с этим как никогда ранее актуальной становится эдиционная практика, тесно связанная с проблемами авторского текста, восстановления источников, текстологии в целом. Как пишет У. Джумакова, «актуальность вспомогательных исторических дисциплин (включая источниковедение и текстологию – прим. авт.) в современном музыкознании возрастает. Появляется необходимость самостоятельного их развития для углубления исторических и теоретических знаний, а также для обеспечения культуры музыковедческих исследований» [18, С.136].

История казахской музыки насчитывает много веков, и на пути к ее постижению возникло немало вопросов, споров, суждений, разночтений. Исследователи казахской музыки опирались, прежде всего, на исторические источники, сохранившиеся устные, рукописные, изданные тексты. Однако для объективного осмысления явлений музыкального искусства нужны определенные основы для точности получаемых научных положений, нужна разработка определенной системы, подтверждающей обоснованность выдвигания исследователями научных теорий, положений, концепций, идей.

Любое историческое познание основывается на источниках, в этом аспекте актуальными становятся вопросы выявления и изучения исторических источников в казахстанском музыкознании. Сейчас уже, по прошествии нескольких важных десятилетий, можно констатировать о проблемных «точках» отечественного источниковедения в области музыкознания – это и отсутствие большого количества справочных пособий, полных собраний сочинений отечественных композиторов, разрозненность, разобщенность источниковедческих исследований и в целом сведений об исторических источниках и памятниках казахской музыкальной культуры.

Есть целый ряд объективных и субъективных причин отсутствия в Казахстане полноценной источниковедческой базы данных по истории казахской музыки. К одной из них, например, относится слабая развитость справочно-информационной культуры, которая многими десятилетиями складывалась в зарубежных странах. В создании справочной литературы по истории казахской музыки можно констатировать крайнюю малочисленность изданий.

Современный исследователь, занимающийся разработкой справочной литературы, должен обладать множеством специальных знаний и навыков: анализировать огромное количество информации, знать иностранные языки, быть технически грамотным (уметь пользоваться как старинными фонографами и стерео-системами, так и самыми современными).

менными компьютерными технологиями). Специалистов такого класса очень мало, кадровый вопрос по-прежнему стоит остро.

**Заключение.** Таким образом, проведя краткий обзор отечественной справочной литературы о музыке, можно прийти к выводу о серьезной исследовательской работе по многочисленным научным изданиям для создания академического справочного издания по различным направлениям казахской музыки. Необходима целая программа по созданию справочных пособий международного образца, полных собраний сочинений отечественных авторов, библиографических указателей творчества композиторов, включающих данные о произведениях, истории создания, описание сохранившихся рукописей, сведения об издании сочинений, исполнении, поиску и восстановлению исторических источников, памятников казахской музыки.

В различных мировых фондах находятся кинофотодокументы, фонодокументы, связанные с историей казахской музыкальной культуры. Так, только в архиве Московской консерватории хранятся личные дела Д. Мацуцина, Б. Лебедева, Г. Жубановой, Т. Кажгалиева и многих других выдающихся мастеров, внесших неоценимый вклад в развитие национального искусства. В фондах же Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ) также хранится множество документов, фотографий, отражающих важные моменты истории казахской музыки. Множество казахских народных инструментов находится в Россий-

ском национальном музее музыки (Москва, Россия).

Примечательно, что в трудах последних лет можно встретить высказывания ученых о необходимости новых эдиционных исследований со скрупулезным отношением к авторскому тексту. Отмечается необходимость в восстановлении исторической памяти и справедливости в отношении талантливых казахстанских музыкантов. Так, в одной из последних работ, посвященных юбилею А. Затаевича, в которой были опубликованы редкие письма, рукописи, другие важные документы виднейшего ученого, авторы пишут: «Краткосрочный исследовательский проект позволил лишь выявить чрезвычайную актуальность такого рода поисков, публикации “новых старых” сведений об эпохе глубоких потрясений и, в то же время, великого сдвига в казахской культуре. Назрела острейшая необходимость в тотальной ревизии наследия музыкальных традиций и богатого опыта в их изучении» [21, С.10].

Сохранить и открыть духовное наследие, познать и понять культуру прошлого, выявить ее закономерности с помощью исторических фактов, систематизировать и актуализировать архивные материалы в научно-просветительском пространстве – все это позволит расширить знания о различных периодах развития музыкальной культуры Казахстана, определить связь прошлого, настоящего и будущего, и, таким образом, установить перспективы развития музыкальной культуры.

#### *Список использованных источников*

- [1] Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. – М., 2006. – 472 с.
- [2] Келдыш Ю. Текстологию – на уровень современной науки //Музыкальная академия. – 1986. – №11 (576). – С. 98-103.
- [3] Чумбалова Г. Очерк по истории записи и изучения казахской музыки дореволюционного периода //Казахская музыка: традиции и современность : Сб.трудов /Ред.-сост. И.К. Кожобеков. – АлмаАта, 1992. – С.3-17.
- [4] Ерзакович Б. У истоков казахского музыкознания: по материалам русских ученых XIX в. – АлмаАта: Наука, 1987. – 176 с.
- [5] Эйхгорн А.Ф. Полная коллекция музыкальных инструментов народов Центральной Азии. – СПб., 1885. – 16 с.
- [6] Краткий русско-киргизский словарь. – Оренбург, 1894. – 66 с.

- [7] Сидельников В. Устное поэтическое творчество Казахского народа. Библиографический указатель 1771-1966 гг. – Алма-Ата, 1969. – 172 с.
- [8] Визель З. Бимбоэс А.Э. 25 киргизских песен // Народная музыка в Казахстане. Сб. статей посвященной 50-летию Великой Октябрьской Социалистической Революции. – Алма-Ата, 1967. – С.66-83.
- [9] Затаевич А.В. 1000 песен и кюев казахского народа. – Алматы: Дайк-Пресс, 2004. – 496 с.
- [10] Затаевич А.В. 500 песен и кюев казахского народа. – Алматы: Дайк-Пресс, 2002. – 358 с.
- [11] Габдуллин Г. О фольклоре казахского народа // Советский фольклор. Сб. статей и материалов. – М.- Л., 1941. – № 7. – С. 262-263.
- [12] Мосиенко Д. Казахский музыкальный театр: история становления. – М., 2017. – 256 с.
- [13] Жубанов А. Соловьи столетий: [Очерки о нар. композиторах и певцах]: [Пер. с каз.]. – Алма-Ата, 1967. – 409 с.
- [14] Жубанов А. Струны столетий: [Очерки о жизни и творческой деятельности казах. нар. композиторов] / Декада казах. искусства и литературы в Москве. – А-Ата, 1958. – 395 с.
- [15] Кетегенова Н.С. Композиторы и музыковеды Казахстана: Справочник. – Алма-Ата: Правление союза композиторов Казахстана, 1973. – 163 с.
- [16] Физатов, Б. Қазақша музыкалық-терминологиялық. – Алматы, 1981. – 140 б.
- [17] Музыкальный энциклопедический словарь / Гл.ред. Г.В. Келдыш. – М., 1990. – 672 с.
- [18] Джумакова У.Р. Методология современного музыкознания. – Нур-Султан, 2020. – 281 с.
- [19] Кетегенова Н.С. Творческие портреты композиторов Казахстана: Очерки. – Алматы: Алатау, 2009. – 560 с.
- [20] Қазақстан композиторлары = Композиторы Казахстана [Мәтін]: творческие портреты композиторов Казахстана. – Т.2 / Ред.-құраст. Н.С. Кетегенова, А.С. Нусупова. – Алматы: Алматы-Болашақ, 2017. – 624 б.
- [21] Александр Викторович Затаевич. Письма. Рукописи. Фотографии / Ред.-сост. А. Омарова, В. Недлина. – Алматы: Казахская национальная консерватория, 2019. – 98 с.

#### References

- [1] Lappo-Danilevskij A.S. Metodologiya istorii. – М., 2006. – 472 s.
- [2] Keldysh YU. Tekstologiyu – na uroven' sovremennoj nauki // Muzykal'naya akademiya. – 1986. – №11 (576). – S. 98-103.
- [3] CHumbalova G. Ocherk po istorii zapisi i izucheniya kazahskoj muzyki dorevolucionnogo perioda // Kazahskaya muzyka: tradicii i sovremennost' : Sb.trudov / Red.-sost. I.K. Kozhabekov. – AlmaAta, 1992. – S.3-17.
- [4] Erzakovich B. U istokov kazahskogo muzykoznanija: po materialam russkih uchenyh XIX v. – Alma-Ata: Nauka, 1987. – 176 s.
- [5] Ejhgorn A.F. Polnaya kollekcija muzykal'nyh instrumentov narodov Central'noj Azii. – SPb., 1885. – 16 s.
- [6] Kratkij rusско-kirgizskij slovar'. – Orenburg, 1894. – 66 s.
- [7] Sidel'nikov V. Ustnoe poeticheskoe tvorcestvo Kazahskogo naroda. Bibliograficheskij ukazatel' 1771-1966 gg. – Alma-Ata, 1969. – 172 s.
- [8] Vizeľ Z. Bimboes A.E. 25 kirgizskih pesen // Narodnaya muzyka v Kazahstane. Sb.statej posvyashchennoj 50-letiyu Velikoj Oktyabr'skoj Socialisticheskoy Revolyucii. – Alma-Ata, 1967. – S.66-83.
- [9] Zataevich A.V. 1000 pesen i kyuev kazahskogo naroda. – Almaty: Dajk-Press, 2004. – 496 s.
- [10] Zataevich A.V. 500 pesen i kyuev kazahskogo naroda. – Almaty: Dajk-Press, 2002. – 358 s.
- [11] Gabdullin G. O fol'klоре kazahskogo naroda // Sovetskij fol'klor. Sb.statej i materialov. – М.- Л., 1941. – № 7. – S. 262-263.
- [12] Mosienko D. Kazahskij muzykal'nyj teatr: istoriya stanovleniya. – М., 2017. – 256 s.

- [13] ZHubanov A. Solov'i stoletij: [Oчерki o nar. kompozitorah i pevcah]: [Per. s kaz.]. – Alma-Ata, 1967. – 409 s.
- [14] ZHubanov A. Struny stoletij: [Oчерki o zhizni i tvorcheskoj deyatel'nosti kazah. nar. kompozitorov] / Dekada kazah. iskusstva i literatury v Moskve. – A-Ata, 1958. – 395 s.
- [15] Ketegenova N.S. Kompozitory i muzykovedy Kazahstana: Spravochnik. – Alma-Ata: Pravlenie soyuza kompozitorov Kazahstana, 1973. – 163 s.
- [16] Fizatov, B. Қазақша музыкалық-терминологиялық. – Алматы, 1981. – 140 б.
- [17] Muzykal'nyj enciklopedicheskiy slovar' /Gl.red. G.V. Keldysh. – M., 1990. – 672 s.
- [18] Dzhumakova U.R. Metodologiya sovremennogo muzykoznaniiya. – Nur-Sultan, 2020. – 281 s.
- [19] Ketegenova N.S. Tvorcheskie portrety kompozitorov Kazahstana: Oчерki. – Алматы: Alatau, 2009. – 560 s.
- [20] Қазақстан композиторлары = Kompozitory Kazahstana [Mәtin]: tvorcheskie portrety kompozitorov Kazahstana. – T.2 /Red.-қыраст. N.S. Ketegenova, A.S. Nusupova. – Алматы: Алматы-Bolashak, 2017. – 624 б.
- [21] Aleksandr Viktorovich Zataevich. Pis'ma. Rukopisi. Fotografii /Red.-sost. A. Omarova, V. Nedlina. – Алматы: Kazahskaya nacional'naya konservatoriya, 2019. – 98 s.

### Қазақ музыка тарихының деректануының өзекті мәселелері

*М.Ш. Мылтықбаева<sup>1</sup>, Д.М. Мосиенко<sup>2</sup>, А.К. Абдинуров<sup>2</sup>*

*<sup>1</sup>Құрманғазы атындағы Қазақ ұлттық консерваториясы (Алматы, Қазақстан)*

*<sup>2</sup>Қазақ ұлттық өнер университеті (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*

#### *Аңдатпа*

Бұл мақала ресейлік музыкатану ғылымындағы деректану ғылымының қазіргі жағдайын зерттеуге арналған: қазір зерттеушілердің алдында жаһандану, мәдени шекаралардың ашықтығы, сонымен бірге рухани жаңғыру және өзін-өзі дамыту сияқты факторларға байланысты жаңа міндеттер тұр. Толық деректануды құруға бағытталған ғылыми-білім беру пәні ретінде деректану мәселелері – өзекті деректануды да, көркем синтезді де қамтитын күрделі үдеріске айналып отыр. Автор отандық және шетелдік ғалымдардың еңбектеріндегі деректанудың құндылығын және музыкалық деректану мәселелерінің қамтылуын атап өтіп, тарихи зерттеулерді ғылыми тұжырымдардың объективтілігі мен дәлдігін қамтамасыз ететін деректану ғылымының музыкатану ғылымы үшін маңызын айқындап, зерттеу көздерінің санын барынша ұлғайтаы және осындай ғылыми зерттеулердің жүйесін құрады. Зерттеу жұмысында мәдени-тарихи, салыстырмалы әдістер қолданылды. Қазақ музыкасының тарихына қатысты ғылыми әдебиеттерді талдау негізінде қолданбалы музыкатану ғылымының маңызды саласының бірінде қалыптасқан негізгі мәселелер айқындалады. Отандық ғылымда деректану бағытының даму деңгейінің кенжелеп қалуы, деректанудың әртүрлі түрлерінің өткір тапшылығы, өткен дәуірдің музыкалық ескерткіштерімен және құжаттарымен жұмыс істеу ерекшеліктерін арнайы қарастыратын еңбектердің жоқтығы байқалады. Мақалада қазақ музыка тарихына қатысты анықтамалық әдебиеттерге ерекше назар аудара отырып, отандық ғылымның кейбір жетістіктері байнеленеді. Бұл әдебиеттің дамуында бірнеше кезеңдерді бөліп көрсетуге болады, олардың әрқайсысы қазақ музыка өнерінің қалыптасу келбетін қайта жаңғыртуға және маңызды тарихи деректердің сақталуына көп үлес қосады. Қорытындылай келе, еңбекте ХХІ ғасыр ғылымының алдына жаңа міндеттер қойылды, ұлттық рухани мұраны танудың жаңа көкжиектерін ашатын деректану ғылымының қажеттілігі туралы тұжырымдар жасалған.

*Түйін сөздер:* деректану, қазақ музыкасы, музыка тарихы, музыкатану, мәтінтану, шығармашылық, композитор.



**Topical issues of source studies of the history of Kazakh music***М. Мытыкбайева<sup>1</sup>, Д. Мосиенко<sup>2</sup>, А. Абдинуров<sup>2</sup>*<sup>1</sup>*Kurmangazy Kazakh National Conservatory (Almaty, Kazakhstan)*<sup>2</sup>*Kazakh National University of Arts (Nur-Sultan, Kazakhstan)**Abstract*

This article is devoted to the study of the current state of source studies in Russian musicology: now researchers face new challenges due to factors such as globalization, openness of cultural borders, and, at the same time, spiritual revival and self-determination of the nation. The issues of source studies as a scientific and academic discipline aimed at creating a full-fledged source study – a complex process that includes both source analysis and art synthesis – are becoming relevant. The value of source studies and the illumination of the problems of musical source studies in the works of domestic and foreign scientists are noted, determine the importance of source studies for musicology, which provide historical research with objectivity and accuracy of scientific conclusions, directs the researcher's attention to the study of the maximum number of sources, and also builds a system of such scientific research. In the work on the study, cultural-historical, comparative methods were used. Based on the analysis of scientific literature on the history of Kazakh music, the main problems that have developed in one of the most important areas of applied musicology are revealed. There is a low level of development of source studies in Russian science, an acute shortage of various kinds of source studies, the absence of works that specifically consider the specifics of working with musical monuments and documents of the past. Certain achievements of the national science are emphasized, paying special attention in the article to the reference literature on the history of Kazakh music. There are several stages in the development of this literature, each of which has contributed a lot of valuable things in recreating the appearance of the formation of the Kazakh musical art and preserving important historical facts. In conclusion, conclusions are drawn about the need for source studies that pose new challenges to the science of the XXI century and open up new horizons in the knowledge of the national spiritual heritage.

*Keywords:* source studies, Kazakh music, music history, musicology, textology, creativity, composer.

*Поступила в редакцию 21.21.2021.*