

it becomes necessary to study this topic not only by psychologists, but also by lawyers, social workers, and doctors. The authors presented a review of foreign literature on the problem of deviant behavior, methods and ways of changing the behavior of adolescents, as well as the biological and hereditary causes of this phenomenon. The authors draw attention to the influence of family forms of upbringing, leading to antisocial and deviant behavior.

The family's unhappiness is one of the main factors of deviations in the social, psychological, pedagogical development of the child. The article describes the styles of relationships in the family that can lead to the formation of incorrect social behavior in adolescents, an analysis of social and pedagogical work with adolescents of deviant behavior is given.

Keywords: deviance, teenager, family, social and pedagogical work, formation.

Поступила в редакцию: 10.05.2021.

МРНТИ: 15.21.51

<https://doi.org/10.51889/2021-2.2077-6861.09>

К.С. ДЮСЕМБЕКОВА^{1*}, К.М. НАГЫМЖАНОВА²

¹Северо-Казахстанский университет имени М.Қозыбаева (Петропавловск, Казахстан), ² Университет «Туран-Астана» (Нур-Султан, Казахстан), kamila_gabbasovakz@inbox.ru*, Karakat_4@mail.ru

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ КАК ФАКТОРА ФОРМИРОВАНИЯ УСПЕШНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ

Аннотация

В статье в систематизированном виде представлен теоретический анализ явления «жизнестойкость». Описаны основные компоненты жизнестойкости и их взаимосвязь. Определены особенности формирования успешной деятельности в русле жизнестойкости будущих педагогов-психологов. Охарактеризовано влияние компонентов жизнестойкости на формирование успешной деятельности. Описаны результаты эмпирического исследования уровня жизнестойкости студентов первого курса и обобщены полученные данные в результате проведенного эмпирического исследования. На основе эмпирических данных и анализа литературы выстроена модель «Динамика развития жизнестойкости у будущих педагогов-психологов». Сделаны попытки конкретизации накопленного теоретического опыта о феномене жизнестойкость и ее связи с успешной деятельностью. Представлены выводы об измерении динамики развития жизнестойкости у будущих педагогов-психологов и влияние на формирование у них успешной деятельности.

Ключевые слова: жизнестойкость личности; успешная деятельность; изменяющиеся условия; интегральность.

Введение. Государственная программа развития образования и науки на 2020-2025 годы ставит перед собой цель: «повышение глобальной конкурентоспособности казахстанского образования и науки, воспитание и обучение личности на основе общечеловеческих ценностей» [1]. В связи с этим, наблюдаются быстрые изменения в обществе, напрямую касающиеся сферы образования.

Стоит отметить сложившуюся чрезвычайную ситуацию в стране из-за распространения опасного вируса COVID-19.

В условиях пандемии сфера образования РК была вынуждена перейти на дистанционный формат обучения. Дальнейшее осуществление обучения в таком формате обусловила две стороны.

С одной стороны, дистанционное обучение способствовала совершенствованию цифровой культуры страны, овладению ИКТ большей половиной населения, в том числе, реализации идеи ДО «открытое образование» – обучение с любого уровня, возраста, на расстоянии, без отрыва от основной

деятельности, а с другой - неподготовленный переход на данный формат обучения повлиял на психологическое благополучие обучающихся и жителей Казахстана, а именно, высокая подверженность к стрессам, снижение усидчивости во время обучения и повышенная тревожность [2].

Современное общество требует специалистов, проявляющих собственную индивидуальность, творческую активность, адекватность прогнозирования, гибкость в переходе с одной деятельности на другую, планирование своей деятельности в целом, направленных на достижение профессиональных целей. «Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения выбора, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, готовы к межкультурному взаимодействию, обладающие чувством ответственности за судьбу страны, за ее социально – экономическое процветание», - данные требования имеют тенденция к постоянному росту. С одной стороны, специалист принимает требования, что развивает стойкость, а именно жизнестойкость, а с другой - постоянные изменения и повышающиеся требования подвергают обучающегося к стрессу [3].

Поступление в высшее учебное заведение – «новый» период вступления во взрослую жизнь, который непременно сопровождается стрессом (адаптация, экзаменационная сессия, прохождение практик, защита выпускной квалификационной работы и т.д.). Успешное противостояние стрессу формирует жизнестойкость обучающихся, что повышает их эффективность в процессе обучения и способствует формированию будущей успешной деятельности.

Изучением явления «жизнестойкость» занимались такие зарубежные и отечественные исследователи как С.Мадди и С.Кобейс [3], Д.А.Леонтьев и Е.И.Расказова [4], А.Л.Александрова [5], С.В.Книжникова [6], А.Н.Фоминова [7], Р.И.Стецишин [8], Т.В.Наливайко [9], С.А.Богомаз [10], М.В.Логинова [11], В.Д.Шадриков [12],

Е.А.Митрофанова [13] и т.д. В казахстанской науке этот феномен малоизучен, ему посвящены узкие исследования, представленные в рамках различных научных статей.

Таким образом, целью исследования является анализ динамики развития жизнестойкости у будущих педагогов-психологов как детерминанты формирования успешной деятельности.

Гипотеза исследования предполагает следующее: взаимосогласованность компонентов жизнестойкости (вовлеченность, контроль, принятие риска) содействует формированию успешной деятельности будущих педагогов-психологов, так как компоненты жизнестойкости созависимы друг от друга и влияют на такие характеристики успешной деятельности, как мотивация, направленность и социальная ответственность.

Основная часть. Для того, чтобы измерить динамику развития жизнестойкости у будущих педагогов и психологов и раскрыть ее связь с процессом формирования успешной деятельности, необходимо провести аналитический анализ психолого-педагогической литературы.

Методология. Дилемма «жизнестойкость» впервые введена Сьюзен Кобейс и Сальватор Мадди в 80-х годах XX века. Она изучалась в рамках экзистенциальной психологии и психологии стресса. С.Мадди, С.Кобейса изначально обозначили данный термин как «hardiness», которая предполагает «...личностную характеристику, являющуюся общей мерой психического здоровья человека, отражающую три жизненные установки: вовлеченность, уверенность в возможности контроля над ее событиями, готовность к риску». Термин «hardiness», введенный С.Мадди, С.Кобейсом, в переводе с английского означает «крепость, выносливость». Позднее Д.А.Леонтьев предложил обозначать данный термин как «жизнестойкость» [14].

Выделенные С.Мадди компоненты жизнестойкости обусловлены влиянием социальной среды, выраженность которых напрямую зависит от общего уровня сформированности жизнестойкости:

1. «Вовлеченность» трактуется как «убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности. Высокий уровень вовлеченности обусловлен удовлетворенностью личности в своей деятельности.

2. «Контроль» характеризуется как «убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован». Высокий уровень контроля позволяет ощутить человеку уверенность в принятии решения.

3. «Принятие риска» (challenge) – «убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, – неважно, позитивного или негативного». Принятие риска характеризуется готовностью личности достигать цели, несмотря на отсутствие гарантированности в успехе. Данный компонент предоставляет возможность человеку «быть открытым к миру», оставаться заинтересованным несмотря на сложность и изменчивость [14].

На основе выявленных компонентов жизнестойкости и других его особенностей С.Мадди предложил модель жизнестойкости личности, представленной на рисунке 1.

Данная концепция выступает в качестве основной нашего теоретико-эмпирического исследования динамики развития жизнестойкости у будущих педагогов и психологов. Феномен «жизнестойкости» в российской психологии рассматривали как интегральную характеристику личности, отражающую способность преодоления трудных жизненных ситуаций, которая предполагает адаптированность, стрессоустойчивость, саморегуляцию, психологическую устойчивость и раскрытие потенциала личности в целом. А.Н.Фомина отмечает, что «жизнестойкость», помимо вышеперечисленных компонентов, включает в себя такие базовые ценности, как кооперация, доверие и креативность. Высокий уровень жизнестойкости способствует оценкесобытий, как менее травмирующих, и успешному совладению со стрессом [7, С.24].



Рисунок 1. Модель развития жизнестойкости С.Мадди

Рассмотрение понятия «жизнестойкости» в зарубежной и российской психологии весьма разнообразно.

Анализ различных определений термина «жизнестойкость» представлен в таблице 1.

Таблица 1

Анализ различных определений термина «жизнестойкость»

Автор	Год	Определение
Мадди С., Кобейс С. [3, С.265]	1991	Жизнестойкость – это личностная характеристика, являющаяся общей мерой психического здоровья человека, отражающая три жизненные установки: вовлеченность, уверенность в возможности контроля над ее событиями, готовность к риску
Леонтьев Д.А. [4, С.34]	2002	Жизнестойкость – черта, характеризующаяся мерой преодоления личностью заданных обстоятельств, а, в конечном счете, мерой преодоления личностью самой себя
Александрова Л.А. [5, С.13]	2003	Жизнестойкость – интегральная способность, лежащая в основе адаптации личности
Книжникова С.В. [15]	2005	Жизнестойкость личности не столько система убеждений, сколько интегральная характеристика, позволяющая сопротивляться негативным влиянием среды, эффективно преодолевать жизненные трудности, трансформируя их в ситуации развития
Рассказова Е.И. [16]	2005	Жизнестойкость – ресурс, направленный в большей мере на поддержание витальности и деятельности, в меньшей – на поддержание активности сознания
Нарушевич А.А. [17]	2006	Жизнестойкость – свойство, связанное с потенциальными и актуальными возможностями и ресурсами человека и среды, которые находят проявление в способности преодолевать трудности, а также в эффективном разрешении жизненных задач
Стецишин Р.И. [8, С.12]	2008	Жизнестойкость является личностно-психическим ресурсом, формирующимся в процессе персон- и профессиогенеза личности и позволяющим человеку помогающей профессии противостоять развитию профессионально-личностной дезадаптации
Богомаз С.А. [10, С.24]	2008	Жизнестойкость следует рассматривать как системное психологическое свойство, возникающее у человека вследствие особого сочетания установок и навыков, позволяющих ему превращать проблемные ситуации в новые возможности
Логинова М.В. [11, С.20]	2010	Жизнестойкость – это сложное структурированное психическое образование, определяемое как развивающаяся система убеждений, способствующих развитию готовности управлять системой повышенной сложности
Шадриков В.Д. [12, С.16]	2015	Жизнестойкость – свойства функциональных систем, реализующих отдельные психические функции, которые выражают индивидуальную меру выраженности, проявляющуюся в успешности и качественном своеобразии освоения и реализации деятельности
Митрофанова Е.А. [18]	2019	Жизнестойкость определяется как вовлеченность в жизненные события, управление процессами собственной жизни, самостоятельность, веру в собственные силы, чувство «я могу»

Проблеме жизнестойкости, в казахстанской науке посвящены различные статьи таких авторов, как Г.Ж.Менлибекова [19], А.С.Динмухамедова [20], С.В.Власенко [21] и др., в которых раскрывается сущность жизнестойкости и ее влияние на другие личностные характеристики обучающихся.

Так, например, О.В.Кобзева и М.Н.Шагалина, исследуя жизнестойкость в процессе адаптации юношей к высшему учебному заведению, конкретизировали взаимосвязь успешной профессиональной деятельности с жизнестойкостью, а именно «прямое» влияние жизнестойкости на формирование успешной деятельности у студентов [22].

Таким образом, в структуру жизнестойкости, как интегральной характеристики индивидуальности, включаются:

– на «личностно-смысловом» уровне – целеустремленность, настойчивость, инициативность, вовлеченность, ответственность, решительность, жизнерадостность, беспечность;

– на «социально-психологическом» уровне – сообразительность, организованность, самоконтроль, склонность к асоциальному поведению, открытость, общительность, чувствительность, стремление работать в команде, самостоятельность;

– на «психофизическом уровне» – поддержка, эмоциональная устойчивость, энергичность, принятие риска, контроль, внимательность [7, С.25-54].

Изменяющиеся условия обучения в вузе оказывают большое влияние на студентов, которые, в связи с этим подвергаются ряду кризисов:

– «возрастные» кризисы, предполагающие изменения психофизиологических особенностей;

– «кризисы индивидуальной жизни», которые включают кризисы нереализованности, опустошенности, бесперспективности;

– «кризисы профессионального обучения»: внешние, глобальные, экзистенциальные, связанные с нестабильностью настоящего и неопределенностью будущего.

Но независимо от этого, студенчество является сензитивным периодом формирования и развития жизнестойкости. В связи с чем следует остановиться на понятии «Студент первого курса» (18-20 лет), которое характеризуется принятием социальных и личностных обязанностей перед собой, ответственностью за собственную жизнь, выбором профессии, зачастую имеющая тенденцию изменению, и построением жизненных планов, самостоятельностью в принятии решений и контроле над своим поведением [23]. Успешное вхождение первокурсника в новый этап жизни зависит от жизнестойкости, так как, происходит процесс принятия первокурсником новых условий вуза, его требований.

Стоит отметить, что вхождение первокурсников в новые условия сопровождаются и отрицательными факторами. Связи с этим, отсутствие саморегуляции, моральной поддержки, неумением контролировать свое поведение снижает процесс благоприятного протекания адаптации, вследствие происходит снижения устойчивости, контроля над собой и своей деятельностью, что приводит к снижению жизнестойкости в целом [23, С.3].

В.Д.Шадриков, исследуя проблему «жизнестойкости», выделяет ее основные признаки:

– функциональность (функция сохранения и обеспечения жизни);

– индивидуальная мера выраженности (индивидуальная измеримая особенность);

– взаимосвязь с эффективной деятельностью (созависимость деятельности от удовлетворенности потребностей).

Исходя из этого, обозначается связь жизнестойкости и формирования успешной деятельности у студентов [12, С.35].

Формирование успешной деятельности, как отмечает Е.А.Климов, обусловлена индивидуальным стилем деятельности, которая представляет «уравновешивание» индивидуальности с предметной деятельностью [24].

Н.А.Лаврова, исследуя личность как субъект профессиональной деятельности,

выявила, что «личность характеризуется своеобразной совокупностью специфически устойчивых личностных образований, включающая: мотивы, установки, иерархическую систему сложившихся субъективных отношений, направленность, способы поведения и реагирования, характерологические особенности и другие структуры, определяющие своеобразие его индивидуально-психологических проявлений в профессиональной деятельности» [25].

Следовательно, формирование успешной деятельности взаимосвязано с жизнестойкостью, так как последнее, с точки зрения С.Мадди, имеет следующие механизмы включения:

- оценка жизненных изменений;
- создание мотивации;
- усиление иммунной системы;

- усиление ответственности;
- поиск активной социальной поддержки [3, С.170].

Результаты и дискуссия. Целью эмпирического исследования является изучение особенностей жизнестойкости у студентов вуза.

Исследование осуществлялось в двух этапах (первичный сбор данных и контрольный этап с целью отслеживания динамики развития жизнестойкости у студентов-первокурсников.

Выборку составили студенты первого курса в количестве 76 человек.

Для диагностики уровня жизнестойкости у студентов применялся «Тест жизнестойкости» С.Мадди в адаптации Д.А.Леонтьева [4, С.30-45].

Результаты обобщены и отражены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты диагностики общего уровня жизнестойкости у студентов (n=76)

Уровни жизнестойкости	Количество человек в %
Высокий	21 (16 человек)
Средний	57 (43 человека)
Низкий	22 (17 человека)

Анализ таблиц показал, что для большинства студентов, принимавших участие в опросе, характерен средний уровень жизнестойкости 57% (43 человека). Для данных студентов характерна копинг-стратегия, направленная на саму задачу, то есть, студенты в меньшей степени преодолевают стрессовые ситуации, но присутствие готовности к преодолению стрессовых ситуаций наблюдается.

У меньшего количества испытуемых выявлен высокий уровень жизнестойкости 21% (16 человек). У таких студентов преобладают копинг-стратегии, ориентированные на преодоление стрессовых ситуаций, они обладают высокой эмоциональной устойчивостью, низкой ригидностью мышления и высокой активностью в деятельности.

Для 22% обучающихся (17 человек)

свойственен низкий уровень жизнестойкости. Для таких студентов характерна низкая активность в деятельности, высокая степень ригидности мышления, эмоциональная возбудимость. Копинг-стратегия в стрессовых ситуациях выражена иррациональностью, то есть эмоциональной ориентированностью.

Стоит отметить, что «Тест жизнестойкости» С.Мадди в адаптации Д.А.Леонтьева выявляет также уровень выраженности компонентов жизнестойкости личности: вовлеченность, контроль и принятие риска. Результаты уровня выраженности компонентов жизнестойкости представлены на рисунке 2. Анализ данных показывает средний уровень выраженности всех трех компонентов жизнестойкости у испытуемых:

- у 71% (56 человек) респондентов выражен компонент «контроль»;

- 70% (53 человека) выявлен компонент «принятие риска»;
- у 70% (53 человека) выявлен компонент «принятие риска».

Из приведенных данных следует, что компоненты жизнестойкости находятся в согласованности друг с другом, определяя общий уровень ее развития.

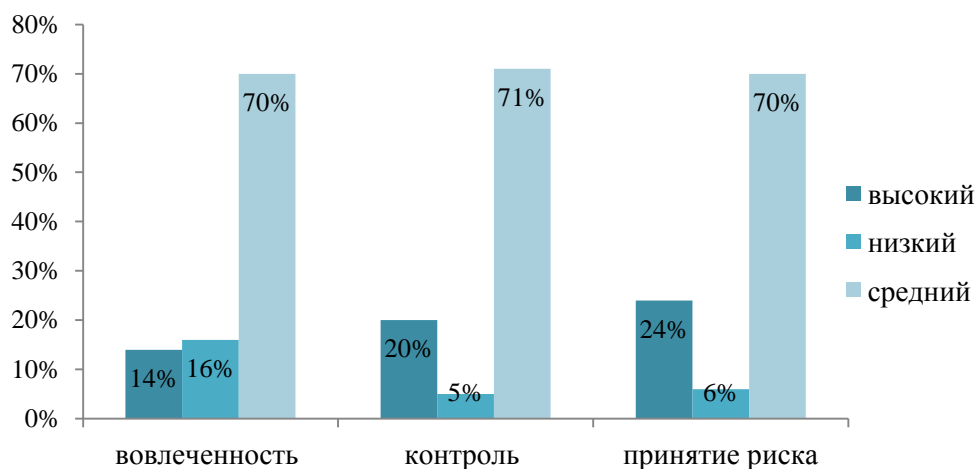


Рисунок 2. Результаты уровня выраженности компонента жизнестойкости (n=76)

Это отмечает даже Д.В.Леонтьев: высокий уровень жизнестойкости обусловлен высоким уровнем выраженности вовлеченности, контроля и принятия риска. Рассогласованность одного из компонентов жизнестойкости может способствовать снижению общего уровня жизнестойкости личности.

Для измерения динамики развития

жизнестойкости повторно проведен опрос среди будущих педагогов-психологов. Выборку также составили студенты первого курса в количестве 76 человек. С целью диагностики уровня жизнестойкости применялся тест «Текст жизнестойкости» С.Мадди в адаптации Д.А.Леонтьева. Результаты исследования обобщены и представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты диагностики общего уровня жизнестойкости у студентов (n=76)

Уровни жизнестойкости	Количество человек в %
Высокий	21 (16 человек)
Средний	39 (29 человек)
Низкий	40 (31 человек)

Анализ таблицы 3 показывает, что для большинства испытуемых характерен низкий уровень развития жизнестойкости (40%, что составило 31 человек). В наименьшей степени, для данной выборки респондентов, свойственен высокий уровень развития жизнестойкости (21%, 16 человек). Для 40% (29 человек) характерен средний уровень развития жизнестойкости. Результаты исследования представлены на рисунке 3 и характеризуются некоторой рассогласованностью:

- для 64% испытуемых (50 человек) свойственен высокий уровень выраженности компонента «вовлеченность»;

- у 53% (40 человек) респондентов выявлен высокий уровень выраженности компонента «принятие риска»;

- у 39% (30 человек) студентов первого курса выявлен низкий уровень выраженности компонента «контроль».

Из этого следует, что несоответствие выраженности одного из компонентов жизнестойкости оказало влияние на общий уровень его развития.

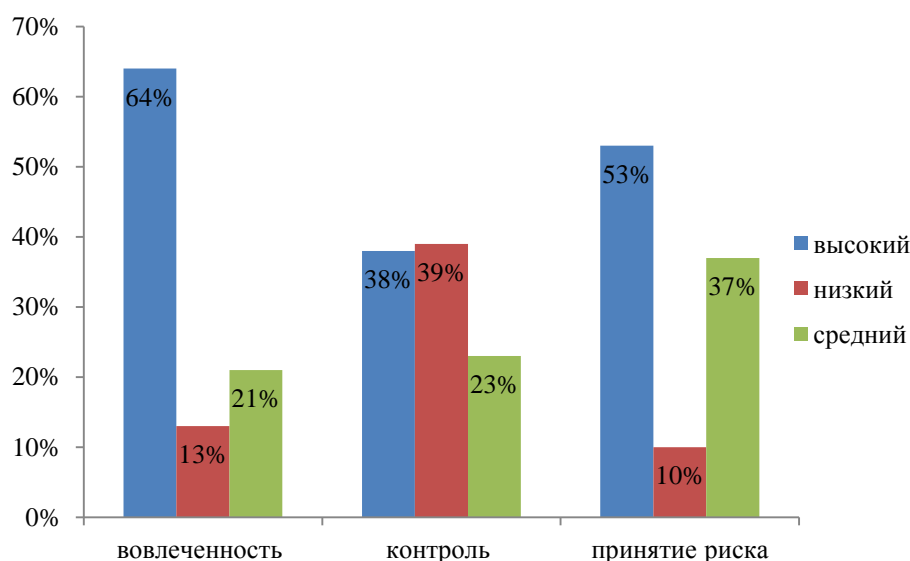


Рисунок 3. Результаты уровня выраженности компонентов жизнестойкости (n=76)

Таким образом, выявленный низкий уровень развития жизнестойкости у студентов первого курса на втором этапе исследования обусловлен следующими факторами:

- стрессовая среда (период экзаменационной сессии);
- жизненный опыт;
- степень ответственности;
- адаптированность личности к новым условиям [26].

Соответственно, сформулирована гипотеза о том, что взаимосогласованность компонентов жизнестойкости содействует формированию успешной деятельности будущих педагогов-психологов, так как эти компоненты созависимы друг от друга и влияют на такие характеристики, как мотивация, направленность и социальная ответственность, - подтверждается.

Заключение. Таким образом, проведенное эмпирическое исследование, направленное на выявление уровня развития жизнестойкости студентов первого курса, позволяет сделать следующие выводы:

1. Жизнестойкость – личностная характеристика, позволяющая преодолевать стрессовые ситуации, компоненты которого должны быть в согласованности.

2. Проведенное первичное исследование показало, что для большинства испытуемых, участвовавших в исследовании, характерен средний уровень развития жизнестойкости, и постоянно изменяющиеся условия не всегда способствуют развитию личности.

3. Проведенное контрольное исследование показало, что для большинства испытуемых характерен низкий уровень развития жизнестойкости. Данные результаты подтверждают взаимосвязь «согласованности» компонентов жизнестойкости с общим уровнем развития жизнестойкости и с формированием успешной деятельности.

4. Формирование успешной деятельности студентов имеет созависимость с жизнестойкостью, выражающаяся в таких характеристиках, как мотивация, направленность и социальная ответственность.

Полученные выводы могут способствовать проведению программы развития жизнестойкости у студентов первого курса в рамках психолого-педагогического сопровождения.

Список использованных источников

- [1] Об утверждении Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы: Приказ МОН РК: - 27.12.2017. – № 988. [Электронный ресурс]: URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000988> (дата обращения: 12.12.2020).
- [2] Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной парадигме // Педагогика. - 2013. – № 10. - С.8-14 [Электронный ресурс]: URL: <http://pedlib.ru/Books/5/0306/5-0306-1.shtml> (дата обращения: 12.12.2020).
- [3] Maddi S. R., Khoshaba D. M. Hardiness and Mental Health // Journal of Personality Assessment, 1994. – Oct. – Vol. 63. – N 2. – P. 265–274 [Электронный ресурс]: URL: https://www.researchgate.net/publication/15232811_Hardiness_and_Mental_Health/link/55cccf2608aebd6b88e05878/download (дата обращения: 12.12.2020).
- [4] Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. – М.: Смысл, 2006. – 63 с. [Электронный ресурс]: URL: https://www.aksp.ru/work/activity/nac_strateg/resurs_centra/files/soln_testgizn.pdf (дата обращения: 12.12.2020).
- [5] Александрова Л.А. Психологические ресурсы адаптации личности к условиям повышенного риска природных катастроф: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. 19.00.01. – М., 2004. – 28 с. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.dissercat.com/content/psikhologicheskie-resursy-adaptatsii-lichnosti-k-usloviyam-povyshennogo-riska-prirodnikh-kat/read> (дата обращения: 24.12.2020).
- [6] Книжникова С.В. Педагогическая профилактика суицидального поведения на основе формирования жизнестойкости подростков в условиях общеобразовательной школы: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. 13.00.01. – Краснодар, 2005. – 28 с. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.dissercat.com/content/pedagogicheskaya-profilaktika-suicidalnogo-povedeniya-na-osnove-formirovaniya-zhiznestoikosti> (дата обращения: 23.12.2020).
- [7] Фоминова А.Н. Жизнестойкость личности / А.Н.Фоминова. – М.: Прометей, 2012. – 152 с. [Электронный ресурс]: URL: <https://iknigi.net/avtor-alla-fominova/89490-zhiznestoykost-lichnosti-alla-fominova/read/page-1.html> (дата обращения: 12.12.2020).
- [8] Стецишин Р.И. Личностно – психологические ресурсы жизнестойкости: на примере личности врача – клинициста: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. 19.00.01. – Краснодар, 2008. – 28 с. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.dissercat.com/content/lichnostno-psikhologicheskie-resursy-zhiznestoikosti-na-primere-lichnosti-vracha-klinitsista> (дата обращения: 23.12.2020).
- [9] Наливайко Т.В. Исследование жизнестойкости и ее связей со свойствами личности: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. 19.00.05. – Челябинск, 2006. – 28 с. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.dissercat.com/content/issledovanie-zhiznestoikosti-i-ee-svyazei-so-svoistvami-lichnosti> (дата обращения: 23.12.2020).
- [10] Богомаз С.А., Баланев Д.Ю. Жизнестойкость как компонент инновационного потенциала человек. – Томск: Сибирский психологический журнал. – 2009. – № 32. – С.23-28 [Электронный ресурс]: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12883840> (дата обращения: 23.12.2020).
- [11] Логинова М.В. Жизнестойкость как внутренний ключевой ресурс личности. Вестник Московского университета МВД России. – 2009. – № 6. – С.19-22 [Электронный ресурс]: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13020378&> (дата обращения: 24.12.2020).
- [12] Шадриков В.Д. Категории деятельности и ее применение к изучению качества профессионального образования. – М.: Издательский дом ВШЭ, 2012. – 199 с. [Электронный ресурс]: URL: <https://publications.hse.ru/chapters/63617543> (дата обращения: 12.12.2020).
- [13] Митрофанова Е.Н. Активность индивидуальности как ресурс жизнестойкости: на примере студенчества: Автореф. дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.01. – М., 2018. – 28 с. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.dissercat.com/content/aktivnost-individualnosti-kak-resurs-zhiznestoikosti-na-primere-studenchestva> (дата обращения: 23.12.2020).
- [14] Maddi S. R., Khoshaba D. M. Hardiness and Mental Health // Journal of Personality Assessment, 1994. – Oct. – Vol. 63. – N 2. – P. 265–274. [Электронный ресурс]: URL: https://www.researchgate.net/publication/15232811_Hardiness_and_Mental_Health/link/55cccf2608aebd6b88e05878/download (дата обращения: 12.12.2020).

[15] Книжникова С.В. Структурно-функциональное описание жизнестойкости в аспекте суицидальной превенции // Феноменология и профилактика девиантного поведения: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар, 2010. – С.67-70.

[16] Рассказова, Е.И. Жизнестойкость и выбор будущего в процессе реабилитации / Е.И.Рассказова // Гуманитарные проблемы современной психологии. Известия Таганрогского государственного радиотехнического университета. - 2005. – № 7. – С.124-126 [Электронный ресурс]: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12535434> (дата обращения: 24.12.2020).

[17] Нарушевич А.А. О феномене сопротивляемости в современной зарубежной психологии // Вестник Новгородского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. – 2007. – № 42. – С.7-9 [Электронный ресурс]: URL: <https://www.novsu.ru/vestnik/vestnik/i.78099/?article=15860> (дата обращения: 24.12.2020).

[18] Митрофанова Е.Н. Жизнестойкость и психологическое благополучие студентов // Психологическое благополучие современного человека: Международная заочная научно-практическая конференция. – Екатеринбург, 2018. – Т.1. – С.246-251 [Электронный ресурс]: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35174642> (дата обращения: 23.12.2020).

[19] Менлибекова Г.Ж. Жизнестойкость личности: андрагогический аспект // Личность в трудных жизненных ситуациях: ресурсы и преодоление: Международная научно-практическая конференция, посвященная 25-летию факультета психологии Омского государственного университета им. Ф.М.Достоевского. – Омск, 2018. – С.286-288 [Электронный ресурс]: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36899089> (дата обращения: 23.12.2020).

[20] Татаева Р.К., Динмухамедова А.С., Темиханова Ж.Е. Исследование уровня жизнестойкости у молодых людей в возрасте 18-25 лет // Современные проблемы образования, науки и технология: III Международная научно-практическая конференция. – М.: ИП Туголуков А.В., 2019. – С.122-123 [Электронный ресурс]: URL: http://co-nf.ru/wp-content/uploads/2019/10/sbornik_30.09.2019.pdf#page=122 (дата обращения: 23.12.2020).

[21] Власенко С.В. Теоретическое обоснование проблемы развития жизнестойкости подростков как фактора профилактики отклоняющегося поведения подростков в общеобразовательном учреждении // Меняющаяся молодежь в меняющемся мире: взгляд изнутри: Материалы Республиканской студенческой заочной интернет-конференции с международным участием. – Кокшетау: КУ им.А.Мырзахметова, 2019. – С.228-234 [Электронный ресурс]: URL: <https://kuam.kz/sites/default/files/2019/nauka/vestnik/06.05.2019/1.pdf#page=228> (дата обращения: 23.12.2020).

[22] Кобзева О.В., Шагалина М.Н. Жизнестойкость как индикатор адаптации в юношеском возрасте // Психология XXI века: Психология как наука, искусство и призвание: Международная научная конференция молодых ученых. – СПб: Издательство ВВМ, 2018. – С.48-53 [Электронный ресурс]: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36630894> (дата обращения: 12.12.2020).

[23] Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: Учебное пособие / С.Д.Смирнов. – М.: Академия, 2013. – 256 с.

[24] Психология труда: учебник для академического бакалавриата / Е.А.Климов / под ред. Е.А.Климова, О.Г.Носковой. – М.: Юрайт, 2017. – 249 с.

[25] Лаврова Н.А. Влияние личностных особенностей на успешность профессиональной деятельности в системе «человек-человек» // Н.А.Лаврова. Психодиагностика: области применения, проблемы, перспективы развития: Тезисы московской межвузовской научно-практической конференции / под ред. М.Ю.Карелиной. – М.: МИССО, 2003. – С.45-47 [Электронный ресурс]: URL: <http://www.vashpsixolog.ru/lectures-on-the-psychology/119-conferences-and-reports-on-psychology/2880-vliyanie-psixologicheskix-osobennostej-lichnosti-na-professionalnuyu-deyatelnost> (дата обращения: 23.12.2020).

[26] Sandvika A.M. (2015) Psychopathy, anxiety, and resiliency – Psychological hardiness as a mediator of the psychopathy–anxiety relationship in a prison setting. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.08.009> [Электронный ресурс]: URL: <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0191886914004541?token=9CAA76864F70D630B3B0B32E7CA0D81BE6AFAB17A73EACCE9B40EB730A4F4617ECE0C9B408A073DC7FB919E0697C8841> (дата обращения: 24.12.2020).

References

- [1] Ob utverzhenii Gosudarstvennoj programmy razvitiya obrazovaniya i nauki Respubliki Kazahstan na 2020-2025 gody: Prikaz MON RK: - 27.12.2017. – № 988. [Elektronnyj resurs]: URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000988> (data obrashcheniya: 12.12.2020).
- [2] Bolotov V.A., Serikov V.V. Kompetentnostnaya model': ot idei k obrazovatel'noj paradigme // Pedagogika. - 2013. – № 10. – S.8–14 [Elektronnyj resurs]: URL: <http://pedlib.ru/Books/5/0306/5-0306-1.shtml> (data obrashcheniya: 12.12.2020).
- [3] Maddi S. R., Khoshaba D. M. Hardiness and Mental Health // Journal of Personality Assessment, 1994. – Oct. – Vol. 63. – N 2. – P. 265–274 [Elektronnyj resurs]: URL: https://www.researchgate.net/publication/15232811_Hardiness_and_Mental_Health/link/55cccf2608aebd6b88e05878/download (data obrashcheniya: 12.12.2020).
- [4] Leont'ev D.A., Rasskazova E.I. Test zhiznestojkosti. – M.: Smysl, 2006. – 63 s. [Elektronnyj resurs]: URL: https://www.aksp.ru/work/activity/nac_strateg/resurs_centra/files/soln_testgizn.pdf (data obrashcheniya: 12.12.2020).
- [5] Aleksandrova L.A. Psihologicheskie resursy adaptatsii lichnosti k usloviyam povyshennogo riska prirodnykh katastrof: avtoref. diss. ... kand. psihol. nauk. 19.00.01. – M., 2004. – 28 s. [Elektronnyj resurs]: URL: <https://www.dissercat.com/content/psihologicheskie-resursy-adaptatsii-lichnosti-k-usloviyam-povyshennogo-riska-prirodnikh-kat/read> (data obrashcheniya: 24.12.2020).
- [6] Knizhnikova S.V. Pedagogicheskaya profilaktika suicidal'nogo povedeniya na osnove formirovaniya zhiznestojkosti podrostkov v usloviyah obshcheobrazovatel'noj shkoly: avtoref. diss. ... kand. psihol. nauk. 13.00.01. – Krasnodar, 2005. – 28 s. [Elektronnyj resurs]: URL: <https://www.dissercat.com/content/pedagogicheskaya-profilaktika-suicidalnogo-povedeniya-na-osnove-formirovaniya-zhiznestoikos> (data obrashcheniya: 23.12.2020).
- [7] Fominova A.N. Zhiznestojkost' lichnosti / A.N.Fominova. – M.: Prometej, 2012. – 152 s. [Elektronnyj resurs]: URL: <https://iknigi.net/avtor-alla-fominova/89490-zhiznestojkost-lichnosti-alla-fominova/read/page-1.html> (data obrashcheniya: 12.12.2020).
- [8] Stecishin R.I. Lichnostno – psihologicheskie resursy zhiznestojkosti: na primere lichnosti vracha – klinitsista: avtoref. diss. ... kand. psihol. nauk. 19.00.01. – Krasnodar, 2008. – 28 s. [Elektronnyj resurs]: URL: <https://www.dissercat.com/content/lichnostno-psihologicheskie-resursy-zhiznestoikosti-na-primere-lichnosti-vracha-klinitsista> (data obrashcheniya: 23.12.2020).
- [9] Nalivajko T.V. Issledovanie zhiznestojkosti i ee svyazej so svojstvami lichnosti: avtoref. diss. ... kand. psihol. nauk. 19.00.05. – Chelyabinsk, 2006. – 28 s. [Elektronnyj resurs]: URL: <https://www.dissercat.com/content/issledovanie-zhiznestoikosti-i-ee-svyazei-so-svoistvami-lichnosti> (data obrashcheniya: 23.12.2020).
- [10] Bogomaz S.A., Balanev D.Yu. Zhiznestojkost' kak komponent innovacionnogo potentsiala chelovek. – Tomsk: Sibirskij psihologicheskij zhurnal. – 2009. – № 32. – S.23-28 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12883840> (data obrashcheniya: 23.12.2020).
- [11] Loginova M.V. Zhiznestojkost' kak vnutrennij klyuchevoj resurs lichnosti. Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. – 2009. – № 6. – S.19-22 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13020378&> (data obrashcheniya: 24.12.2020).
- [12] Shadrikov V.D. Kategorii deyatelnosti i ee primenenie k izucheniyu kachestva professional'nogo obrazovaniya. - M.: Izdatel'skij dom VShE, 2012. – 199 s. [Elektronnyj resurs]: URL: <https://publications.hse.ru/chapters/63617543> (data obrashcheniya: 12.12.2020).
- [13] Mitrofanova E.N. Aktivnost' individual'nosti kak resurs zhiznestojkosti: na primere studenchestva: Avtoref. diss. ... kand. psihol. nauk: 19.00.01. – M., 2018. – 28 s. [Elektronnyj resurs]: URL: <https://www.dissercat.com/content/aktivnost-individualnosti-kak-resurs-zhiznestoikosti-na-primere-studenchestva> (data obrashcheniya: 23.12.2020).
- [14] Maddi S. R., Khoshaba D. M. Hardiness and Mental Health // Journal of Personality Assessment, 1994. – Oct. – Vol. 63. – N 2. – P. 265–274. [Elektronnyj resurs]: URL: https://www.researchgate.net/publication/15232811_Hardiness_and_Mental_Health/link/55cccf2608aebd6b88e05878/download (data obrashcheniya: 12.12.2020).
- [15] Knizhnikova S.V. Strukturno-funktional'noe opisanie zhiznestojkosti v aspekte suicidal'noj prevencii // Fenomenologiya i profilaktika deviantnogo povedeniya: Materialy IV Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – Krasnodar, 2010. – S.67-70.

[16] Rasskazova, E.I. Zhiznestojkost' i vybor budushchego v processe reabilitacii / E.I.Rasskazova // Gumanitarnye problemy sovremennoj psihologii. Izvestiya Taganrogskogo gosudarstvennogo radiotekhnicheskogo universiteta. - 2005. - № 7. - S.124-126 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12535434> (data obrashcheniya: 24.12.2020).

[17] Narushevich A.A. O fenomene soprotivlyaemosti v sovremennoj zarubezhnoj psihologii // Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. - 2007. - № 42. - S.7-9 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://www.novsu.ru/vestnik/vestnik/i.78099/?article=15860> (data obrashcheniya: 24.12.2020).

[18] Mitrofanova E.N. Zhiznestojkost' i psihologicheskoe blagopoluchie studentov // Psihologicheskoe blagopoluchie sovremennogo cheloveka: Mezhdunarodnaya zaochnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya. - Ekaterinburg, 2018. - T.1. - S.246-251 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35174642> (data obrashcheniya: 23.12.2020).

[19] Menlibekova G.Zh. Zhiznestojkost' lichnosti: andragogicheskij aspekt // Lichnost' v trudnyh zhiznennyh situatsiyah: resursy i preodolenie: Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya, posvyashchennaya 25-letiyu fakul'teta psihologii Omskogo gosudarstvennogo universiteta im. F.M.Dostoevskogo. - Omsk, 2018. - S.286-288 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36899089> (data obrashcheniya: 23.12.2020).

[20] Tataeva R.K., Dinmuhamedova A.S., Temihanova Zh.E. Issledovanie urovnya zhiznestojkosti u molodyh lyudej v vozraste 18-25 let // Sovremennye problemy obrazovaniya, nauki i tekhnologiya: III Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya. - M.: IP Tugolukov A.V., 2019. - S.122-123 [Elektronnyj resurs]: URL: http://co-nf.ru/wp-content/uploads/2019/10/sbornik_30.09.2019.pdf#page=122 (data obrashcheniya: 23.12.2020).

[21] Vlasenko S.V. Teoreticheskoe obosnovanie problemy razvitiya zhiznestojkosti podrostkov kak faktora profilaktiki otklonyayushchegosya povedeniya podrostkov v obshcheobrazovatel'nom uchrezhdenii // Menyayushchayasya molodezh' v menyayushchemsya mire: vzglyad iznutri: Materialy Respublikanskoj studencheskoj zaochnoj internet-konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. - Kokshetau: KU im.A.Myrzahmetova, 2019. - S.228-234 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://kuam.kz/sites/default/files/2019/nauka/vestnik/06.05.2019/1.pdf#page=228> (data obrashcheniya: 23.12.2020).

[22] Kobzeva O.V., Shagalina M.N. Zhiznestojkost' kak indikator adaptacii v yunosheskom vozraste // Psihologiya XXI veka: Psihologiya kak nauka, iskusstvo i prizvanie: Mezhdunarodnaya nauchnaya konferenciya molodyh uchenyh. - SPb: Izdatel'stvo VVM, 2018. - S.48-53 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36630894> (data obrashcheniya: 12.12.2020).

[23] Smirnov S.D. Pedagogika i psihologiya vysshego obrazovaniya: ot deyatel'nosti k lichnosti: Uchebnoe posobie dlya studentov vysshih pedagogicheskikh uchebnyh zavedenij / S.D.Smirnov. - M.: Akademiya, 2013. - 256 s.

[24] Psihologiya truda: uchebnik dlya akademicheskogo bakalavriata / E.A.Klimov / pod red. E.A.Klimova, O.G.Noskovej. - M.: Yurajt, 2017. - 249 s.

[25] Lavrova N.A. Vliyanie lichnostnyh osobennostej na uspehnost' professional'noj deyatel'nosti v sisteme «chelovek-chelovek» // N.A.Lavrova. Psihodiagnostika: oblasti primeneniya, problemy, perspektivy razvitiya: Tezisy moskovskoj mezhvuzovskoj nauchno-prakticheskoy konferencii / pod red. M.Yu.Karelinoj. - M.: MISSO, 2003. - S.45-47 [Elektronnyj resurs]: URL: <http://www.vashpsixolog.ru/lectures-on-the-psychology/119-conferences-and-reports-on-psychology/2880-vliyanie-psixologicheskix-osobennostej-lichnosti-na-professionalnuyu-deyatelnost> (data obrashcheniya: 23.12.2020).

[26] Sandvika A.M. (2015) Psychopathy, anxiety, and resiliency – Psychological hardiness as amediator of the psychopathy–anxiety relationship in a prison setting. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.08.009> [Elektronnyj resurs]: URL: <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0191886914004541?token=9CAA76864F70D630B3B0B32E7CA0D81BE6AFAB17A73EACCE9B40EB730A4F4617ECE0C9B408A073DC7FB919E0697C8841> (data obrashcheniya: 24.12.2020).

**Болашақ педагог психологтардың өміршеңдік даму динамикасы табысты
қызмет қалыптастыру факторы ретінде**

К.С. Дюсембекова¹, Қ.М. Нағызжанова²

¹*М.Қозыбаева атындағы Солтүстік Қазақстан университеті
(Петропавл, Қазақстан),*

²*«Туран-Астана» университеті (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*

Аңдатпа

Мақалада жүйелі түрде «өміршеңдік» құбылысының теориялық талдауы ұсынылған. Өміршеңдіктің негізгі компоненттері сипатталған және олардың өзара байланысы. Табысты қызмет ерекшеліктері студенттердің өміршеңдігін қалыптастыру арнасында қарастырылған. Өміршеңдік компоненттерінің табысты қызметке әсер ету процесі сипатталған. Болашақ педагог-психологтардың өміршеңдік деңгейін анықтауға байланысты өткізілген эмпирикалық зерттеу нәтижелері көрсетілген. Эмпирикалық нәтижелер мен әдебиет деректерін талдау негізінде «Болашақ педагог-психологтардың өміршеңдік динамикасы» моделі көрсетілген. Өміршеңдік феномені және оның табысты қызметпен байланысы жайлы нақтылау талпынысы жасалған. Болашақ педагог – психологтардың өміршеңдік динамикасының және өміршеңдіктің табысты қызметке әсері жайлы тұжырымдар ұсынылған.

Түйін сөздер: өміршеңдік; табысты қызмет; бірінші курс студенттері; өзгеріп тұратын шарттар; интегралды.

**Dynamics of development of hardiness as a factor in the formation of successful activity
in the population future teachers – psychologists**

K.S. Dyssembekova¹, K.M. Nagimjanova²

¹*M.Kozybaev North Kazakhstan University
(Petropavlovsk, Kazakhstan),*

²*«Turan-Astana» University (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Abstract

The article presents a systematic theoretical analysis of the phenomenon of «hardiness». The main components of hardiness and their relationship are described. Features of formation of successful activity in the course of students, hardiness are defined. The influence of the components of hardiness on the formation of successful activity is characterized. The results of an empirical study of the level of hardiness of future teachers – psychologists are presented. On the basis of empirical data and literature analysis, the model «Dynamics of the development of hardiness in future teachers – psychologist» is built. Attempts are made to concretize the accumulated theoretical experience about the phenomenon of hardiness and its connection with successful activity. The results of measuring the dynamics of the development of hardiness in future teachers – psychologists and the impact on the formation of their successful activities are presented.

Keywords: the hardiness of personality; successful activity; changing environment; integrality; freshman.

Поступила в редакцию: 24.05.2021.