

отбасындағы тәрбиенің жалпы және әдіснамалық негіздері бойынша қажетті білімдер, икемділіктер және дағдыларды сипаттайды, отбасындағы тәрбие жұмысының мазмұны мен әдістерін, отбасындағы тәрбиені тиімді ұйымдастыру жолдарын, бала тәрбиесі және оны жетілдірудің амал-тәсілдерін, сонымен қатар тәрбиенің сапасын арттыру мәселелерін де қамтиды.

Түйін сөздер: тәрбие; бала; ата-ана; отбасы; сыйластық; болашақ; тұлға; дәстүр; мейірім; сүйіспеншілік.

Family is the main institution of personality education

Zh.Kozhakhmetova¹, Z.Nauryzbai¹

¹Almaty multidisciplinary college (Almaty, Kazakhstan)

Abstract

The article discusses one of the most important functions of the Kazakh family – education. Family education is defined as a kind of stable social institution, which is the closeness of people, kinship, life together, which contributes to the formation and development of relations between family members. These relationships also have the advantages of family education and cannot be replaced by any other type of parenting. Family upbringing is a system of upbringing and education, provided under the influence of parents and other relatives in a real family situation. The personal example of parents and adults plays a special role in fostering good behavior in a child. Family education is a dynamically developing branch of pedagogical science, an integral part and subject of individual education. Family education – describes the necessary knowledge, skills and abilities on the general and methodological foundations of family education in the system of spiritual, moral and social values, the content and methods of family education, ways of effectively organizing family education, raising and improving children, as well as improving quality.

Keywords: upbringing, child, parents, family, respect, future, тұлға, tradition, милосердие, love.

Поступила в редакцию: 25.05.2021.

МРНТИ 18.41.51

<https://doi.org/10.51889/2021-2.2077-6861.30>

*А.С.БЕКЕНОВА**

*Казахская национальная консерватория имени Курмангазы (Алматы, Казахстан),
aizhan-almaty@mail.ru**

АЛЬТОВЫЕ ТРАНСКРИПЦИИ Н.КАРИМОВА В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ РЕПЕРТУАРЕ (на примере транскрипции «Кюя» М.Сагатова)

Аннотация

В казахстанском образовательном процессе на сегодняшний день, помимо общепризнанных переложений и обработок мировой музыкальной классики и оригинальных произведений для альта, активно задействована национальная музыка, адаптированная для альта. Существуют несколько сборников из произведений для альта в редакциях, переложениях и обработках таких авторов, как А.Нурбаева, Е.Либерчука, Я.Фудимана, Н.Каримова, Н.Сагимбаева, Д.Махмуд. Представленная в этих сборниках нотная литература широко используется на разных уровнях образования – учащимися музыкальных школ, колледжей и даже студентами вузов республики, что обусловлено, определяющим образом, ограниченностью репертуара. В статье рассматривается транскрипция Н.Каримова «Кюя» для скрипки и камерного оркестра М.Сагатова как один из первых опытов интерпретации звучания домбрового кюя в казахстанской альтовой музыке.

Ключевые слова: кюй; транскрипция; скрипичная музыка; альтовый репертуар; казахская музыка; педагогический репертуар; методика.

Введение. В XXI веке важное место в ряду национальных исполнительских школ Казахстана занимает альтовая школа. Здесь сложились свои исполнительские традиции, педагогические методики и, что немаловажно, – устойчивая практика сочинения произведений для альта. Альтовые опусы присутствуют у композиторов разных поколений – К.Кужамьярова, Г.Жубановой, Е.Рахмадиева, В.Новикова, В.Миненко, Б.Баяхунова, А.Бестыбаева, А.Абдинурова, Т.Тлеухана, А.Мусреповой и др.

В то же время, для решения педагогических задач в процессе подготовки профессиональных альтистов, большое распространение получила практика создания обработок и переложений уже известного репертуара, в том числе образцов казахской народной музыки. Начало этому процессу было положено первым альтистом-казахом А.Нурбаевым, впервые выпустившим «Сборник обработок казахских народных мелодий для альта и фортепиано» в 1964 году. Е.Либерчук, окончивший консерваторию не только как альтист, но и как теоретик, создал ряд переложений и обработок для альта из произведений казахстанских композиторов, а также методические работы и исполнительские анализы концертов И.С.Баха, А.Вивальди и др.

Исполнительская и педагогическая деятельность основоположника казахстанской альтовой школы Я.Фудимана продолжила процесс формирования национального альтового репертуара. Транскрипторское наследие Я.Фудимана, к сожалению, безвременнорано ушедшего, оставило небольшой объем редакций партий, обработок и переложений. Тем не менее, все творчество Якова Иосифовича дало огромный толчок и мотивацию в расширении альтового репертуара и было продолжено его учениками, в частности, известными сегодня педагогами-альтистами Н.Каримовым [1], Н.Сагимбаевым [2], Д.Махмуд [3] и др.

Цель настоящей статьи – рассмотреть подходы к расширению педагогического репертуара через создание транскрипций для альта, а также изучить авторские мето-

ды работы с первоисточником. Материалом для изучения стали альтовый транскрипции, выполненные Н.Каримовым, с акцентом на его альтовом «Кюе». В основу его легла одноименная пьеса для скрипки и камерного оркестра М.Сагатова из сборника «Произведения казахстанских композиторов для альта и фортепиано», составленного Н.Каримовым в 2007 году. Помимо «Кюя», в него вошли авторские произведения для альта Г.Жубановой («Четыре пьесы для альт-соло»), С.Туяковой («Романс», «Жеруен») и альтовые транскрипции Н.Каримова на сочинения А.Меттуса («Романс» для скрипки) и К.Кумысбекова («Поэма» для виолончели).

Основная часть. Процесс создания альтового репертуара в Казахстане не был однозначным и однолинейным. С одной стороны, он отразил состояние и специфику «бытия» альта и исполнительства на нем в период становления в республике европейской письменной музыкальной традиции. С другой, – этот процесс развивался, в целом, с учетом тенденций, которые формировались в русле русской советской и мировой школ альтового исполнительства, определявшими стилевые ориентиры и провозгласившими вторую половину XX столетия «эпохой солилирующего альта» [4, С.165].

Об этом свидетельствует широкий выход инструмента за узкие рамки оркестровой формы игры, в том числе благодаря «открытию» его богатейших выразительных возможностей в творчестве А.Хиндемита, Д.Шостаковича, А.Шнитке и других композиторов, посвятивших альту ряд высокохудожественных произведений. Именно тогда представители различных национальных школ начали с предельным разнообразием и азартом «испытывать» инструмент, демонстрируя его большой, но еще не реализованный потенциал, что, в свою очередь, стимулировало исполнителей и педагогов к поискам новых граней мастерства в интерпретации. И хотя композиторская практика Казахстана несколько позже «включилась» в путь создания самостоятельного альтового репертуара, во второй

половине прошлого столетия здесь тоже наблюдаются тенденции его расширения, начиная с небольших пьес для альтя соло до сонатных и концертных произведений. Достаточно назвать такие произведения крупной формы, как Концерт для альтя с оркестром Т.Кажгалиева, Концерт для альтя с оркестром С.Туяковой, Кюй-концерт для альтя с оркестром Ж.Турсумбаева, Концерт для альтя с оркестром В.Шаронова, Концерт для альтя с оркестром А.Мусреповой, два Концерта для альтя с оркестром и Двойной концерт для альтя и скрипки Т.Тлеухана, Концертино для альтя с оркестром и Концертино «в стиле Моцарта» для альтя и скрипки с оркестром А.Балтагін, сочинение концертного плана Е.Рахмадиева «Монолог», написанные в рукописи и, к сожалению, на сегодняшний день неизданные.

Методы. В среде музыкантов-альтистов большое распространение получила практика создания обработок и переложений для альтя уже известного репертуара, в том числе образов казахской народной музыки для решения педагогических задач в процессе подготовки профессиональных альтистов, а также в исполнительских интересах самих авторов обработок, занимающихся концертной деятельностью. Создание обработок национальной музыки для европейских музыкальных инструментов как самостоятельное направление в композиторском творчестве, «привившееся» на многонациональной почве советского искусства, явилось важнейшей тенденцией в освоении молодыми союзными республиками СССР закономерностей европейского музыкального профессионализма. На начальном этапе этого процесса интерес к обработке народной музыки отвечал на существенными потребностями времени. Советская культурная практика 1930-х годов выдвинула в качестве первоочередной задачи освоение европейских жанров музыки и возможностей инструментов симфонического оркестра, их адаптации в национальной культуре. А поскольку самым популярным жанром национальной инст-

рументальной музыки является кюй, он, наряду с казахской песней, оказался в наибольшей степени претворенным в новой академической музыке.

Функционирование кюя в новых условиях академической музыкальной традиции обусловило его определенную трансформацию, коснувшуюся формообразования, тематики, принципов развития и других аспектов. Эти вопросы достаточно подробно изучены на материале оркестровых произведений в диссертационных исследованиях А.Абдинурова [5], М.Кокишевой [6]. Последняя справедливо отмечает, что «современная жизнь кюя свидетельствует об определенной универсальности этого традиционного инструментального жанра, его гибкости и приспособляемости к новому социокультурному контексту. Специфика жанра состоит в том, что в нем наиболее выпукло проявляется одно из характерных направлений процесса трансформации народных жанров в условиях современной музыкальной культуры Казахстана» [7, С.122].

Камерная музыка также не осталась в стороне от процесса претворения кюя: в творчестве композиторов Казахстана насчитывается инструментальных кюев для конкретных инструментов, а также всевозможных образцов транскрипторских произведений, специфика которых до сих пор не изучена и требует осмысления.

Результаты и дискуссия. Обращаясь к творческому претворению жанровой модели кюя, чаще - домбрового, реже – кобызового, композиторы закономерно стремятся приблизиться к их формообразующим, тематическим и специфическим исполнительским приемам, сформировавшимся в традиционной музыке. Перенесение музыкального материала в иные исполнительские условия, в условиях молодых национальных композиторских школ (термин М.Дрожжиной) [8, С.199], стало важным средством его актуализации и создания возможностей для prolongации творческой жизни. Кроме того, это способствовало расширению жанровой сферы произведений и утверждению в академической музыке заимствованных из разных

культур жанров, развитию исполнительской техники путем «изобретения» новых технических приемов и т.д. «Кюй» М.Сагатова был создан в период, когда в Казахстане наблюдался повышенный интерес к жанру кюя. В 1960-1970-е годы в казахской академической музыке появляются десятки сочинений, связанных с этим жанром. По словам Н.Кетегеновой, «традиционный камерный кюй ... стал внедряться во все бытующие жанры европейского типа, – инструментальные пьесы, камерные и симфонические оркестры, хор, на основе кюя стали создаваться даже балеты» [9, С.133].

В этот же период кюй утверждается в ряду жанров академической музыки благодаря творчеству Е.Рахмадиева, ставшего родоначальником симфонического кюя в казахской музыке. Его симфонический кюй «Дайрабай» положил начало новой трактовке фольклорного жанра и получил развитие в симфонических кюях Ж.Дас-

тенова, Б.Джуманиязова, Г.Жубановой, К.Кумысбекова и др. В сольной инструментальной практике кюй был претворен в фортепианной музыке Г.Жубановой, Н.Мендыгалиева и др.

Название пьесы М. Сагатова «Кюй» четко очерчивает его жанровое содержание, указывает на приближенность к национальному домбровому кюю и отсылает слушателя к определенной программе. Но это произведение нельзя назвать кюем в традиционном понимании: композитор не следует канонам традиционного кюя в полной мере, а создает стилизованную пьесу, структурно представляющую собой трехчастную композицию с контрастной серединой. В основу произведения легла оригинальная авторская тема, своим моторным характером, ритмической остигатностью и репетиционностью вызывающая прямые ассоциации с западноказахстанскими домбровыми кюями (пример 1).



Пример 1. Сагатов М. «Кюй» (партия скрипки, основная тема)

Автор смело адаптирует скрипичную технику для исполнения домбровых штрихов и приемов звукоизвлечения, в транскрипции Н.Каримова эти средства переданы альту, что, несомненно, расширяет его исполнительские возможности.

Транскрипция «Кюя» М.Сагатова является одним из первых опытов интерпретации звучания домбрового кюя в альтовой музыке. Подход Н.Каримова к работе с нотным материалом, как в данном

произведении, так и в других его обработках, во многом определяется педагогическими задачами. Это определяет необходимость обеспечения безупречной интонации, удобства исполнения, сопровождения нотного текста подробными комментариями, с указаниями нюансов, штриховых приемов, отрезка смычка в соответствии с поставленными исполнительскими задачами и т.д. В то же время, автор транскрипции оставляет исполнителю воз-

можность для собственного творчества и создания новой исполнительской трактовки

В рассматриваемом произведении эту идею реализует средняя часть произведения, которая предполагает активизацию творческой инициативы обучающихся, их развитие через исполнение новой музыки, стимулирующей «техническое и художественно-музыкальное развитие» [1, С.4].

При сравнении альтовой транскрипции и скрипичного оригинала обращает на себя внимание чуткое отношение транскриптора к первоисточнику - это переработка музыкального материала с минимальными изменениями и сохранением структуры оригинала. По классификации исследователя Н.Рыжковой [10], транскрипцию Н.Каримова можно отнести к тембровой трансформации (переложение). При этом автор четко следует сложившимся методикам создания переложений, предполагающим сохранение таких

параметров, как ладовая структура, гармонический язык, ритмические и темповые особенности оригинала, а также основного тематического материала [8].

В то же время, учитывая специфику строения альты (большие размеры, толщина струн), напрямую связанную с исполнительскими особенностями (плотность нажима пальцев, локтевая вибрация альтового звуко-извлечения и др.), при адаптации произведения к новым условиям, происходит перенос текста в удобную для игры на альте тональность (из d в g).

Другая задача – перенести в новые инструментальные условия исполнительские штрихи и приемы. Стремясь показать альт как инструмент, равный по техническим возможностям скрипке, Н.Каримов сохраняет аккордовую технику, технику двойных нот, аппликатурные и штриховые сложности, свойственные оригиналу (пример 2).



Пример 2. Сагатов М. «Кюй» (транскрипция для альты Н.Каримова)

Кроме того, альту перепоручается и краткая каденция (18 тактов), подготавливающая репризу произведения. В ней также сохранены технические тонкости скрипичной партии первоисточника (ре-

гистровый охват, скачки, техника двойных нот, штриховая нюансировка).

Заключение. Целостность транскрипции Н.Каримова, в сравнении с оригиналом М.Сагатова, обеспечивается трактовкой

партии фортепиано, которая в диалогичном сопоставлении с партией альты служит дополнительным фактором создания художественного образа. Обращает на себя внимание такая особенность: сохранив, в целом, текст фортепианной партии «Кюя» М.Сагатова, транскриптор регистрово «сближает» солирующий и аккомпанирующий инструменты, создавая эффект «договаривания», что придает произведению особый, несколько отличный от скрипичной версии колорит. Это очевидно уже во вступлении, в котором партия фортепиано перенесена на квинту вниз, а текст основного раздела, напротив, исполняется кватрой выше.

Адаптация первоисточника к новым исполнительским условиям сопровождается тщательной проработкой автором кюя различных штрихов и динамических оттенков. Данная сторона создания альтовых транс-

крипций весьма важна, так как исполнение на альте характеризуется особым звукоизвлечением, атакой звука, значительно отличающейся от скрипичной, и особенностями исполнения штрихов.

Благодаря яркости и концертности, произведение М.Сагатова получило популярность среди исполнителей: «Кюй» прочно вошел в педагогический и концертный репертуар скрипачей.

Позже, спустя более 30 лет, «Кюй» М.Сагатова в альтовой транскрипции Н.Каримова традиционно стремительно распространяется в среде исполнителей-альтистов. Данный опус становится очередным решением проблемы пополнения национального альтового репертуара, а также шагом в расширении технических возможностей инструмента, обогащении исполнительскими приемами, идущими от традиции домбрового кюя.

Список использованных источников

- [1] Каримов Н. Произведения Казахстанских композиторов для альты и фортепиано. – Алматы: LEM, 2007. – 47 с.
- [2] Сагимбаев Н. Произведения композиторов Казахстана для альты соло /Сост. Н.Сагимбаев. – Алматы: LEM, 2007. – 24 с.
- [3] Махмуд Д. Казахские кюи в обработке для альты. – Алматы, 2020. – 36 с.
- [4] Маршанский С. Современная отечественная музыка для альты: перспективы изучения //Вестник Челябинского Государственного университета. – 2010. – Вып.46. – С.146-168.
- [5] Абдинуров А. Принципы формообразования и оркестрового письма в симфонических кюях композиторов Казахстана: Автореф. ... канд. искусствовед. – М., 2016. – 26 с.
- [6] Кокишева М. Симфонический кюй в творчестве современных композиторов Казахстана: генезис жанра, типология, развитие: Дисс. ... докт. PhD. – Алматы, 2016. – 168 с.
- [7] Кокишева М. Национальные истоки формирования симфонических жанров в Казахстане //Наука и мир. – 2014. – № 4(8). – С.122–123.
- [8] Юнусова В.Н. Концепция звука и национальные инструменты в музыкальном авангарде Азии. Исполнительское искусство и музыковедение. Параллели и взаимодействия: Сборник статей по материалам Международной научной конференции. – 6-9.04.2009. – М.: Человек, 2010. – 744 с.
- [9] Кетегенова Н. М.Сагатов: Композиторы Казахстана. – Алматы: Алматы-Болашак, 2017. – С.120–160.
- [10] Рыжкова Н.А. Транскрипция: теоретические аспекты жанра /Памяти М.А.Этингера: Сб.науч.статей. – Вып. 1. – Астрахань, 2006. – С.70–77.

References

- [1] Karimov N. Proizvedeniya Kazahstanskih kompozitorov dlya al'ta i fortepiano. – Almaty: LEM, 2007. – 47 s.
- [2] Sagimbaev N. Proizvedeniya kompozitorov Kazahstana dlya al'ta solo /Sost. N.Sagimbaev. – Almaty: LEM, 2007. – 24 s.
- [3] Mahmud D. Kazahskie kyui v obrabotke dlya al'ta. – Almaty, 2020. – 36 s.
- [4] Marshanskij S. Sovremennaya otechestvennaya muzyka dlya al'ta: perspektivy izucheniya //Vestnik Chelyabinskogo Gosudarstvennogo universiteta. – 2010. – Vyp.46. – S.146-168.
- [5] Kokisheva M. Simfonicheskij kyuj v tvorchestve sovremennyh kompozitorov Kazahstana: genezis zhanra, tipologiya, razvitie: Diss. ... dokt. PhD. – Almaty, 2016. – 168 s.
- [6] Abdinurov A. Principy formoobrazovaniya i orkestrovogo pis'ma v simfonicheskikh kyuyah kompozitorov Kazahstana: Avtoref. ... kand. iskusstvoved. – M., 2016. – 26 s.

[7] Kokisheva M. Nacional'nye istoki formirovaniya simfonicheskikh zhanrov v Kazahstane // Nauka i mir. – 2014. – № 4(8). – S.122-123.

[8] Yunusova V.N. Konceptsiya zvuka i nacional'nye instrumenty v muzykal'nom avangarde Azii. Ispolnitel'skoe iskusstvo i muzykovedenie. Paralleli i vzaimodejstviya: Sbornik statej po materialam Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. – 6-9.04.2009. – M.: Chelovek, 2010. – 744 s.

[9] Ketegenova N. Mansur Sagatov: Kompozitory Kazahstana. – Almaty: Almaty-Bolashak, 2017. – С.120–160.

[10] Ryzhkova N.A. Transkripciya: teoreticheskie aspekty zhanra / Pamyati M.A.Etingera: Sbornik nauchnyh statej. – Вып.1. – Astrahan', 2006. – S.70–77.

**Н.Каримовтың педагогикалық репертуарындағы альт транскрипциялары
(М.Сағатовтың «Күй» транскрипциясының мысалында)**

А.С.Бекенова

*Құрманғазы атындағы Қазақ ұлттық консерватория
(Алматы, Қазақстан)*

Аңдатпа

Бүгінгі таңда қазақстандық білім беру үдерісінде әлемдік музыка классикасы мен альтқа арналған бірегей туындыларды жалпы танылған қайта құрулар мен өңдеулерден басқа, альтқаға бейімделген ұлттық музыка белсенді түрде іске қосылған. А.Нұрбаев, Е.Либерчук, Я.Фудиман, Н.Сағымбаев, Д.Махмуд сияқты авторлардың редакцияларында, өңдеулерінде және лайықтау альт үшін шығармалардан бірнеше жинақтар бар. Осы жинақтарда ұсынылған ноталық әдебиет білім берудің әртүрлі деңгейлерінде – Республиканың музыка мектептерінің, колледждерінің оқушылар және тіпті жоғары оқу орындарының студенттерінде кеңінен қолданылады, бұл репертуардың шектеулі болуына байланысты. Мақалада Н.Каримовтың скрипка мен камералық оркестрге арналған «Күй» транскрипциясы М.Сағатовтың қазақстандық альт музыкасындағы домбыра күйінің дыбысын интерпретациялаудағы алғашқы тәжірибелерінің бірі ретінде қарастырылады.

Түйін сөздер: күй, транскрипция, скрипкалық музыка, альт репертуары, қазақ музыкасы, педагогикалық репертуар, әдістеме.

**N.Karimov's viola transcriptions in the pedagogical repertoire
(on the example of the transcription of «Kuy» by M.Sagatov)**

А.Бекенова

*Kurmangazy Kazakh National Conservatory
(Almaty, Kazakhstan)*

Abstract

In the Kazakh educational process today, in addition to the generally recognized arrangements and treatments of world music classics and original works for viola, national music adapted for viola is actively involved. There are several collections of works for viola edited, arranged and processed by such authors as A.Nurbayeva, E.Liberchuk, Ya.Fudimana, N.Sagimbayeva, D.Makhmud. The musical literature presented in these collections is widely used at different levels of education – by students of music schools, colleges and even universities of the republic, which is mainly due to the limited repertoire. The article deals with the transcription of N.Karimov's «Kuy» for violin and chamber orchestra by M.Sagatov as one of the first experiments in interpreting the sound of dombra kuy in viola music.

Keywords: kuy, transcription, violin music, viola repertoire, Kazakh music, pedagogical repertoire, methodology.

Поступила в редакцию: 20.05.2021.

**Ақпарат
Информация
Information**

**Ғылыми пікірталас
«Білім сапасын арттыру жолдары: проблемалар мен жаңа міндеттері»**

2021 жылы 12 маусымда Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінде «Білім сапасын арттыру жолдары: проблемалар мен жаңа міндеттері» онлайн форматта ғылыми пікірталас өтті. Іс-шараның ұйымдастырушылар – Абай атындағы ҚазҰПУ-ның «Педагогика және психология» ғылыми-әдістемелік журналы (Ә.Ә.Момбек, С.Т.Исалиева) және Modern Education & Research Institute (Ekaterina Tsaranok, Brussels, Belgium).

Ғылыми іс-шара «Zhana Izdenister» Халықаралық ғылыми – білім беру жобасы аясында өтті. Пікірталасқа Әзірбайжан мемлекеттік педагогикалық университеті мен Баку қаласындағы № 251 мектеп (Әзірбайжан), Ұлттық педагогикалық ғылымдар академиясы (Украина), Вологда мемлекеттік университеті (Ресей), Алеку Руссо атындағы Мемлекеттік университеті (Молдова Республикасы), Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Еуразиялық технологиялық университеті, Алматы қ. Қалалық білім берудегі жаңа технологиялар ғылыми-әдістемелік орталығы, Павлодар қ. Республикалық психикалық денсаулық орталығының (Қазақстан) және т.б. өкілдер қатысты.

Жобаға қатысушылар баяндама жасады: Нұр-Сұлтан, Алматы және Павлодар ққ., Ақмола облысы Жарқайын ауданы, Алматы облысы Енбекшіқазақ ауданы, Шығыс-Қазақстан облысы Риддер қ. педагог-психологтар, мұғалімдер мен оқушылары, Әзірбайжан мемлекеттік педагогикалық университеті (Баку, Әзірбайжан), Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті (Алматы қ.), М.Қозыбаев Солтүстік Қазақстан университеті (Петропавл қ.), Сорбонна-Қазақстан институтының студенттер мен шетелдік білім алушылар (Алматы қ.).

**Научная дискуссия
«Пути повышения качества образования: проблемы и новые вызовы»**

12 июня 2021 года в Казахском национальном педагогическом университете имени Абая в онлайн формате состоялась научная дискуссия «Пути повышения качества образования: проблемы и новые вызовы».

Организаторами мероприятия выступили научно-методический журнала «Педагогика и психология» (Момбек А.А., Исалиева С.Т.) и Modern Education & Research Institute (Ekaterina Tsaranok, Brussels, Belgium).

Научное мероприятие состоялось в рамках Международного научно-образовательного проекта «Zhana Izdenister». В дискуссии приняли участие представители Азербайджанского государственного педагогического университета и школы № 251 г.Баку (Азербайджан), Национальной академии педагогических наук (Украина), Вологодского государственного университета (Россия), Государственного Университета имени Алеку Руссо (Республика

Молдова), Казахского национального педагогического университета имени Абая, Казахского национального женского педагогического университета, Евразийского технологического университета, Городского научно-методического центра новых технологий в образовании Управления образования г.Алматы, Республиканского научно-практического центра психического здоровья г.Павлодар (Казахстан) и др.

С докладами выступили участники проекта: педагоги-психологи, учителя и учащиеся школ гг.Нур-Султан, Алматы и Павлодара, Жаркаинского района Ақмолинской области, Эңбекшиказахского района Алматинской области, г.Риддер Восточно-Казахстанской области, студенты и магистранты Азербайджанского государственного педагогического университета (г.Баку, Азербайджан), Казахского национального педагогического университета имени Абая (г.Алматы), Северо-Казахстанского университета имени М.Козыбаева (г.Петропавловск), студенты и иностранные обучающиеся Института Сорбонна-Казахстан (г.Алматы).

Scientific discussion

«Ways to improve the quality of education: problems and new challenges»

On June 12, 2021, the online scientific discussion «Ways to improve the quality of education: problems and new challenges» took place at the Abai Kazakh National Pedagogical University.

The event was organized by the scientific and methodological journal «Pedagogy and Psychology» (Mombek A.A., Issaliyeva S.T.) and the Modern Education & Research Institute (Ekaterina Tsaranok, Brussels, Belgium).

The scientific event was held within the framework of the International Scientific and Educational Project «Zhana Izdenister». The discussion was attended by representatives of the Azerbaijan State Pedagogical University and School No. 251 in Baku (Azerbaijan), National Academy of Pedagogical Sciences (Ukraine), Vologda State University (Russia), Alecu Russo State University (Republic of Moldova), Abai Kazakh National Pedagogical University, Kazakh National Women's Teacher Training University, Eurasian Technological University, City Scientific and Methodological Center of New Technologies in Education of the Education Department of Almaty, Republican Scientific and Practical Center for Mental Health in Pavlodar (Kazakhstan) etc.

The reports were made by project participants: pedagogues-psychologists, teachers and students of schools in Nur-Sultan, Almaty and Pavlodar, Zharkain district of Akmola region, Enbekshikazakh district of Almaty region, Ridder city of East Kazakhstan region, students and undergraduates of the Azerbaijan State Pedagogical University (Baku, Azerbaijan), Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty), M.Kozybayev North Kazakhstan State University (Petropavlovsk), students and international students of the Sorbonne-Kazakhstan Institute (Almaty).