

варный запас. В статье описан тот подход, который помогает им раскрыться, общаться и увеличивать свой словарный запас, поскольку интерактивное обучение является действительно эффективной формой обучения, которая в значительной степени способствует развитию устной речи учащихся.

Ключевые слова: диалог; диалогическое обучение; взаимоотношение; парная работа; групповая работа.

Significance and features of dialogical teaching

E.A.Ibragimova¹, G.R.Nurekeshova², A.A.Abilov¹, N.R.Khegai¹

¹*Korkyt Ata Kyzylorda University (Kyzylorda, Kazakhstan)*

²*Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan)*

Abstract

The authors of the article focus on the features and importance of interactive learning, analyze the actions of teachers and students in the process of dialogical learning, the methods used in group work. Lectures on the specialty «Translation Studies», a joint conversation of students in practical classes, pair work, analysis of the group work advantages and disadvantages, identified the strengths and weaknesses of the lesson. The authors made a reflective analysis of the content of lectures and practical classes, using new approaches to teaching and learning. Ways of increasing the effectiveness of dialogical learning, specific methods used, lesson planning, proper feedback, ways of dialogue between student and teacher, student and learner have been determined. As interactive learning is a truly effective form of learning that contributes significantly to the development of students' spoken language, this approach which helps them to open up, communicate, and increase their vocabulary is described in the article.

Keywords: dialogue, dialogical learning, relationship, pair work, group work.

Редакцияға қабылданған: 22.05.2021.

МРНТИ 14.25.09

<https://doi.org/10.51889/2021-2.2077-6861.19>

*Х.Н.РЗАЕВА**

*Азербайджанский государственный педагогический университет
(Баку, Азербайджан), Rzayeva.xayala@mail.ru**

СИСТЕМНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЕГО РОЛЬ В СТАНОВЛЕНИИ ЛИЧНОСТИ

Аннотация

В статье предпринята попытка раскрыть сущность опережающего образования, отмечается роль прогностических исследований, все аспекты интерпретации содержания перечислены со ссылкой на Б.С.Горшунского. Особое внимание уделено ценностному аспекту, поскольку он носит общий характер, так как ценность образования определяется отношением человека к его собственному образованию, а отношение государства и общества к образованию не всегда совпадают. Указывая на причины такого отношения, автор делает акцент на грамотности, образованности, профессиональной компетентности как качественных показателях образовательных результатов личности. В статье также приводится обзор исследований ученых, которые внесли большой вклад в развитии ценностного образования. Автор анализирует понятие опережающего профессионального педагогического образования как методической системы подготовки будущих учителей и процесс ее реализации, направленных на развитие определенных профессиональных качеств личности, ориентированных на перспективные потребности образования, в том числе для учителей технологии.

Ключевые слова: личность; личностная ценность; опережающее образование; компетентность; аспекты содержательной трактовки.

Введение. Известно, что понятие «образование» используется в узком и широком смысле. В широком смысле воспитание охватывает и образовательный процесс в том числе. В первую очередь ценность образо-

вания измеряют формированием личности человека. Г.К.Муратова, Л.А.Жанбаева и Б.Е.Ягалиева отмечают одну из главных проблем современности: «В современном высшем образовании возникает проблема

становления личности специалиста, которая заключается в подготовке будущих специалистов в той или иной профессиональной деятельности» [1].

Таким образом, направление опережающего образования связывается с тем, что уровень образования общества должен опережать уровень развития общества и производства. Основной целью профессионального образования является профессиональное развитие личности. Адаптация работника к условиям конкретного производства может достигнута в процессе производственной практики.

Существующая методика имеет свою философскую основу. В философии существует понятие «относительная самостоятельность сознания». Оно заключается в том, что обычно соблюдается главное соотношение материи и сознания, так как материя первична. Но редко встречаются такие моменты, когда общественное сознание выходит в период, а материя следует за ним. Именно таким способом совершаются большие открытия во всех областях.

Наиболее устойчивыми во времени являются общеобразовательные знания, они обеспечивают личности широкий кругозор, активную деятельность в любой сфере. Следующими в иерархии могут считаться знания в области общенаучных и общетеоретических основ технологий как наук о способах производства в целом. Далее следует сформированные способности применить теоретические знания в практической деятельности. Формирование вышперечисленных качеств возможно за счет использования в обучении, с одной стороны, специальных методических приемов: разнообразных аналогий, решения вспомогательных задач, самостоятельного анализа обучаемыми ранее неизвестных им объектов, коллективного обсуждения причин ошибок, а с другой стороны - развитие у обучающихся устойчивого познавательного интереса и познавательных умений.

Опережающее образование – это продукт общественного образовательного со-

знания. Оно неразрывно связано с культурной общностью людей. В этом контексте, говоря о формировании единой культуры, Ш.Т.Таубаева пишет: «Это означает, что преподавание культурологических гуманитарных курсов должно быть личностно ориентированным, а их число и содержание - отвечать запросам различных групп учащихся» [2].

Методология исследования. Понятие «образование» является центральным понятием в педагогических исследованиях. Опережающее образование рассматривается исследователями по-разному и обусловлено это разным подходом к определению «образование», следует остановиться на этом понятии подробнее.

Б.С.Гершунский выделяет четыре аспекта содержательной трактовки понятия «образование»: образование как ценность, как систему, как процесс и как результат [3, С.87]. При этом такое разделение, по мнению Б.С.Гершунского, не нарушает целостности понятия, а означает возможность и необходимость рассмотрения различных сторон функционирования образования.

Рассмотрение образования как ценности можно считать обобщающим аспектом, несмотря на то, что в таком контексте оно рассматривается нечасто. Ценностью обладает и результат образования на личностном уровне, и система образования на государственном. Исходя из этого, ценность образования можно рассматривать на разных уровнях: на уровне личности – ценность личностная, на уровне общества – ценность общественная, на уровне государства – ценность государственная. Уровни ценности не разделены жестко между собой, они взаимодополняют друг друга. Кроме того, на всех этапах развития общества, в странах с разными государственными строями указанные уровни ценности образования имели разные приоритеты, в зависимости от взаимоотношений государства, общества и личности.

Личностная ценность образования определяется отношением человека к его собственному образованию, его уровню и качеству. При этом в настоящее время лич-

ностно-ориентированные ценности являются приоритетными в образовании многих стран. И в Азербайджане личностно-ориентированные педагогические технологии являются неотъемлемым элементом у таких педагогов, как А.Шаиг, А.Агаев, Б.Ахмедов и др.

Сомнений не вызывает большой вклад российских ученых (Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, Л.В.Занков, А.Н.Леонтьев, В.А.Петровский, В.В.Сериков, А.В.Хуторский, И.С.Якиманская и др.) в этой области.

Дискуссия. Образование необходимо человеку для реализации его возможностей в будущем. И чем на большую перспективу это образование распространяется, тем выше ценность такого образования, которое можно считать опережающим.

Личностная ценность образования перекликается с понятием престижности образования, т.е. то, что может дать человеку образование в материальном и моральном плане в данном обществе. Но ценность и престижность образования не одно и то же.

«Престижность» – конъюнктурное понятие, в большей степени определяется обществом и поэтому оно более близко к общественной ценности образования – отношению общества к образованию. И именно общество в большей мере заинтересовано в развитии образования, и именно оно способно активно на него влиять. При этом не всегда устремления общества и государства в развитии образования совпадают. И причина этого, в том числе, и в разной ценностной оценке образования. Прогрессивное общество всегда заинтересовано в инновационном развитии образования, у государства же на первый план выходят экономические интересы, что вступает в противоречие с развитием системы образования, которая не дает быстрый экономический эффект. При этом рассмотрение ценности образования со стороны государства является основным мотивом развития государственной системы образования. Но они не учитывают

перспективу образовательных достижений, ведь прогрессивная экономика любой страны связана именно достижениями образования. Потенциал государства в виде технологической, экономической, интеллектуальной и даже культурной составляющей непосредственно определяется возможностями развития образования, которые государством формируются.

Рассмотрение образования в его ценностном аспекте важно и при целеполагании в образовании. М.Д.Китайгородский определяет из каких компонентов состоит опережающее образование: «В опережающее образование включается прежде всего общеобразовательная подготовка как база любой последующей специализации, включения в различные виды деятельности. Оно нацелено преимущественно на развитие общих способностей, склонностей, интересов, убеждений, идеалов, мировоззрения, направленности личности, одновременно создавая возможности для выявления и формирования призвания, помогая молодым людям в их жизненном и профессиональном самоопределении» [4].

При рассмотрении образования как системы обычно раскрывают организационное построение системы (или сферы) образования. Б.С.Гершунский предлагает рассматривать систему образования в виде двумерной матрицы, элементы которой соответствуют учебно-воспитательной (или образовательной) подсистеме того или иного уровня и профиля. Одно направление матрицы определяет профиль образования, другое направление отражает уровень образования. Каждый элемент матрицы системы образования состоит из взаимосвязанных компонентов: целей учебно-воспитательной деятельности; содержания этой деятельности; технологии обучения; средств, используемых в педагогическом процессе; организационных форм образования. Опережающее образование, как система, должно строиться на принципе обучения человека на протяжении всей его жизни, что подразумевает многоуровневую образовательную систему, возможность получения образования вне зависимости от территориального расположения и возраста

обучаемого. В Законе Азербайджанской Республики «Об образовании» написано: «10.7. В Азербайджанской Республике также реализуются Международные образовательные программы» [5]. Подготовка специалистов по международным образовательным программам регулируется соответствующим законодательством и уставом учебного заведения.

Многие ученые рассматривают образование как процесс. Если заглянем историю образования и проведем сравнение первоначальным и нынешним состоянием, увидим, что оно прошло долгий путь, чего нельзя не называть процессом. А с точки зрения целенаправленности образование выглядит иначе, то есть, по выражению Б.С.Гершунского, процесс движения от целей к результату, процесс субъектно-объектного взаимодействия учащихся с педагогами.

Существенный вклад в рассмотрение проблем образовательного процесса внес Ю.К.Бабанский. В его теории оптимизации учебно-воспитательной деятельности сформулированы критерии образовательного процесса, которые определяют его оптимальность:

- максимальные результаты в освоении знаний, умений и навыков;
- минимальная трата времени учеников и педагогов на достижение оптимальной цели обучения;
- минимальное использование усилий для достижения поставленных результатов за определенный временной промежуток;
- минимальная трата средств на достижение поставленных результатов за определенный временной промежуток [6].

То есть оптимальной методикой преподавания считается в том случае, если она позволяет достигнуть высоких результатов с использованием минимального количества усилий педагога и ученика за определенный промежуток времени.

Сущность опережающего образования как процесса определяется прогностическими исследованиями, на основе которых должно проектироваться содержание обра-

зования, подбираться средства и методы обучения.

Образование в контексте качества определяется его результативностью. С одной стороны, результативность образования можно оценить по степени сформированности у специалиста его профессиональных компетенций, по уровню его знаний, умений и навыков. С другой стороны, качество образования оценивается на государственном и общественном уровнях по степени развития культурного, интеллектуального, образовательного потенциала общества.

Результаты. Образовательные результаты личности имеют определенные качественные показатели: грамотность, образованность, профессиональная компетентность, культура, менталитет.

В этой связи можно привести показатели результатов обучения, которые приняты в европейской системе высшей школы, о чем говорит В.И.Байденко:

- обозначающие, что выпускник в соответствии с ожиданиями должен знать, понимать и/или быть в состоянии продемонстрировать;
- имеющие отношение к отдельному модулю или всей образовательной программе в целом;
- измеряемые в кредитах, отражающих в количественных показателях время, необходимое для их (результатов) достижения;
- находящиеся в органической связи с преподаванием, учением и аттестационными процедурами;
- выраженные в компетенциях;
- относящиеся к дескрипторам уровней и/или системам квалификаций» [7].

В таблице 1 приведено наше видение основных отличий традиционного и опережающего образования. И в этом заключается преимущество опережающего образования.

Таким образом, по точному выражению В.М.Жучкова, результат образования – это сформированные у обучающихся конкретные компетенции, знания, умения и навыки, которые он должен продемонстрировать в своей профессиональной деятельности после завершения обучения [8].

Система, процесс реализации этой системы, наконец, результат этого процесса составляют опережающее образование. Опережающее образование как результат

должен соотноситься с определенным качеством личности, формируемым и развиваемым, поддающимся качественной и количественной оценке.

Таблица 1

Основные отличия традиционного и опережающего образования

Основные характеристики	Традиционное образование	Высшее образование
Ориентация	Потребности школы в настоящий момент	Школа завтра
Результат	Готовность к профессиональной деятельности	Личностный профессиональный потенциал дополнительного образования
Содержание	Определяется традиционными технологиями	Определяется перспективными технологиями будущего
Формы	Аудиторные уроки с элементами электронного образования	Актуальное применение дистанционных образовательных технологий электронного обучения
Методы	Активные и традиционные методы обучения	Креативные методы обучения: проектный, исследовательский, кейс-метод
Средства	На основе традиционных методов	На основе современных и передовых технологий

Заключение. Прежде всего следует рассматривать понятие опережающего профессионального педагогического образования как методическую систему подготовки будущих учителей и процесс ее реализации, направленные на развитие определенных профессиональных качеств личности, ориентированных на перспективные потребности образования.

Эти профессиональные и личностные качества должны адаптировать человека к жизни и работе в условиях неопределенности и быстрых изменений внешней среды. Указанные качества можно объединить в интегрированный показатель,

характеризующий опережающее образование как результат.

Опережающее образование особенно актуально для учителей технологии, так как предметная область «Технология» должна не только отражать современные достижения науки, техники и технологий, но пытаться прогнозировать, что будет хотя бы в ближайшем будущем. Опережающее образование должно отличаться от традиционного образования в целях и результатах, и вследствие этого, в содержании, формах, методах и средствах обучения. Главный вывод: опережающее образование играет важную роль в становлении личности.

Список использованных источников

- [1] Муратова Г.К., Жанбаева Л.А., Ягалиева Б.Е. Становление личности специалиста – ведущая проблема современного высшего образования // Педагогика и психология. – 2019. – № 1(38). – С.125-132 [Электронный ресурс]: URL: <https://journal-pedpsy.kaznpu.kz/index.php/ped/issue/view/11/38> (дата обращения: 08.05.2021).
- [2] Таубаева Ш.Т. Синергетический подход в педагогике как платформа исследования феномена личностного саморазвития // Педагогика и психология. – 2020. – № 4(45). – С.5-14: DOI: 10.51889/2020-4.2077-6861.01 [Электронный ресурс]: URL: <https://journal-pedpsy.kaznpu.kz/index.php/ped/article/view/115> (дата обращения: 10.05.2021).
- [3] Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций) / Б.С.Гершунский. – М.: Совершенство, 1998. – 608 с.

- [4] Китайгородский М.Д. Опережающее образование. Аспектный подход /М.Д.Китайгородский //Наука и школа. – 2007. – № 6. – С.154-162 [Электронный ресурс]: URL: <http://nauka-i-shkola.ru/2007-6.html> (дата обращения: 10.05.2021).
- [5] Закон Азербайджанской Республики об Образовании [Электронный ресурс]: URL: <http://www.e-qanun.az/framework/18343> (дата обращения: 05.05.2021).
- [6] Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды /Сост. М.Ю.Бабанский. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.
- [7] Байденко В.И. Болонский процесс: проблемы, опыт, решения /В.И.Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 72 с.
- [8] Жучков В.М. Теория и практика проектирования инновационных педагогических технологий для педагогических вузов предметной области «Технология»: Дис. докт. пед. наук /В.М.Жучков. – СПб, 2001. – 414 с.
- [9] Абдакимова М.К. Педагогические условия формирования профессиональной компетенции студентов для социальной работы с инвалидами //Педагогика и психология. – 2015. – №1(22). – С.165-172 [Электронный ресурс]: URL: <https://journal-pedpsy.kaznpu.kz/index.php/ped/issue/view/43/22> (дата обращения 07.05.2021).
- [10] Ефремов А.П. Опережающее обучение и опережающее образование //Вестник ЧелГУ. – 2012. – № 19(273). – С.38–43.
- [11] Колокольникова З.У., Лобанова О.Б. Из опыта использования старинных задач на уроках математики в начальной школе // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2018. – № 2. – С.11-19 [Электронный ресурс]: URL: <https://science-pedagogy.ru/article/view?id=1746> (дата обращения: 12.05.2021).
- [12] Куликова Е.В., Тодорова Т.Н. К вопросу о трансформации педагогических технологий в процессе обучения личности в условиях цифрового образовательного пространства //Научное обозрение. Педагогические науки. – 2019. – № 1. – С.34-38 [Электронный ресурс]: URL: <https://science-pedagogy.ru/article/view?id=1794> (дата обращения: 07.05.2021).
- [13] Садвакасова З.М. Эвристическая технология обучения в подготовке специалистов в вузе //Педагогика и психология. – 2016. – №2(27). – С.35-43 [Электронный ресурс]: URL: <https://journal-pedpsy.kaznpu.kz/index.php/ped/issue/view/22/27> (дата обращения: 05.05.2021).
- [14] Сиренко С. перемен: mobilis in mobili: Материалы Международной научно- практической конференции. – 17-18.12.2018 /Под ред. Ю.П.Патяевой, Е.И.Шлагиной. – М.: Смысл, 2018 – С.130-133.
- [15] Сиренко С.Н. Развитие общепрофессиональных компетенций студентов на основе междисциплинарной интеграции //Вестник БДУ. Серия 4: Філап. Журн. Пед. – 2015. – №1. – С.83-88.

References

- [1] Muratova G.K., Zhanbaeva L.A., Yagalieva B.E. Stanovlenie lichnosti specialista - vedushchaya problema sovremennogo vysshego obrazovaniya //Pedagogika i psihologiya. – 2019. - № 1(38). – S.125-132 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://journal-pedpsy.kaznpu.kz/index.php/ped/issue/view/11/38> (data obrashcheniya: 08.05.2021).
- [2] Taubaeva Sh.T. Sinergeticheskij podhod v pedagogike kak platforma issledovaniya fenomena lichnostnogo samorazvitiya //Pedagogika i psihologiya. – 2020. – № 4(45). – S.5-14: DOI: 10.51889/2020-4.2077-6861.01 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://journal-pedpsy.kaznpu.kz/index.php/ped/article/view/115> (data obrashcheniya: 10.05.2021).
- [3] Gershunskij B.S. Filosofiya obrazovaniya dlya XXI veka (V poiskah praktiko- orientirovannyh obrazovatel'nyh koncepcij) /B.S.Gershunskij. – М.: Sovershenstvo, 1998. – 608 s.
- [4] Kitajgorodskij M.D. Operezhayushchee obrazovanie. Aspektnyj podhod /M.D.Kitajgorodskij //Nauka i shkola. – 2007. – № 6. – С.154-162 [Elektronnyj resurs]: URL: <http://nauka-i-shkola.ru/2007-6.html> (data obrashcheniya: 10.05.2021).
- [5] Zakon Azerbajdzhanskoj Respubliki ob Obrazovanii [Elektronnyj resurs]: URL: <http://www.e-qanun.az/framework/18343> (data obrashcheniya: 05.05.2021).
- [6] Babanskij Yu.K. Izbrannye pedagogicheskie trudy /Sost. M.Yu.Babanskij. – М.: Pedagogika, 1989. – 560 s.
- [7] Bajdenko V.I. Bolonskij process: problemy, opyt, resheniya /V.I.Bajdenko. – М.: Issledovatel'skij centr problem kachestva podgotovki specialistov, 2006. – 72 s.

[8] Zhuchkov V.M. Teoriya i praktika proektirovaniya innovacionnyh pedagogicheskikh tekhnologij dlya pedagogicheskikh vuzov predmetnoj oblasti «Tekhnologiya»: Dis. dokt. ped. nauk /V.M.Zhuchkov. – SPb, 2001. – 414 s.

[9] Abdakimova M.K. Pedagogicheskie usloviya formirovaniya professional'noj kompetencii studentov dlya social'noj raboty s invalidami //Pedagogika i psihologiya. – 2015. - № 1(22). – S.165-172 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://journal-pedpsy.kaznpu.kz/index.php/ped/issue/view/43/22> (data obrashcheniya 07.05.2021).

[10] Efremov A.P. Operezhayushchee obuchenie i operezhayushchee obrazovanie //Vestnik ChelGU. – 2012. – № 19(273). – S.38–43.

[11] Kolokol'nikova Z.U., Lobanova O.B. Iz opyta ispol'zovaniya starinnyh zadach na urokah matematiki v nachal'noj shkole //Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki. – 2018. – № 2. – S.11-19 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1746> (data obrashcheniya: 12.05.2021).

[12] Kulikova E.V., Todorova T.N. K voprosu o transformacii pedagogicheskikh tekhnologij v processe obucheniya lichnosti v usloviyah cifrovogo obrazovatel'nogo prostranstva //Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki. – 2019. – №1. – S.34-38 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1794> (data obrashcheniya: 07.05.2021).

[13] Sadvakasova Z.M. Evristicheskaya tekhnologiya obucheniya v podgotovke specialistov v vuze // Pedagogika i psihologiya. – 2016. – № 2(27). – S.35-43 [Elektronnyj resurs]: URL: <https://journal-pedpsy.kaznpu.kz/index.php/ped/issue/view/22/27> (data obrashcheniya: 05.05.2021).

[14] Sirenko S. peremen: mobilis in mobili: Materialy Mezhdunarodnoj nauchno- prakticheskoy konferencii. – 17-18.12.2018 /Pod red. Yu.P.Patyaevoj, E.I.SHlaginoj. – M.: Smysl, 2018 – S.130-133.

[15] Sirenko S.N. Razvitie obshcheprofessional'nyh kompetencij studentov na osnove mezhdisciplinarnoj integracii //Vesnik BDU. Seriya 4: Filal. Zhurn. Ped. – 2015. – № 1. – S.83–88.

Озық білім беру тұжырымдамасын және оның жеке тұлғаны қалыптастырудағы рөлін жүйелі түрде анықтау

Х.Н.Рзаева

Әзірбайжан мемлекеттік педагогикалық университеті (Баку, Әзірбайжан)

Андатпа

Мақалада озық білім берудің мәнін ашуға тырысады, болжамдық зерттеулердің рөлі атап өтіледі, мазмұнын түсіндірудің барлық аспектілері Б.С.Горшунскийге сілтеме жасай отырып келтірілген. Құндылық аспектісіне ерекше назар аударылады, өйткені ол жалпы сипатта болады, өйткені білім беру құндылығы адамның өз біліміне қатынасымен анықталады, ал мемлекет пен қоғамның білімге қатынасы әрдайым сәйкес келе бермейді. Мұндай қатынастың себептерін көрсетіп, автор жеке тұлғаның білім беру нәтижелерінің сапалық көрсеткіштері ретінде сауаттылыққа, білімділікке, кәсіби құзыреттілікке баса назар аударады. Сондай-ақ, мақалада құндылық тәрбиесінің дамуына үлкен үлес қосқан ғалымдардың зерттеулеріне шолу жасалады. Автор болашақ мұғалімдерді даярлаудың әдістемелік жүйесі ретінде жетілдірілген кәсіби-педагогикалық білім беру тұжырымдамасын және жеке тұлғаның белгілі бір кәсіби қасиеттерін дамытуға бағытталған, оның болашақ мұғалімдеріне, оның ішінде технология мұғалімдеріне бағытталған.

Түйін сөздер: жеке тұлға; жеке құндылық; озыңқы білім беру; құзыреттілік; мағыналы түсіндіру аспектілері.

Systemic definition of the concept of advanced education and its role in the formation of personality

Kh.Rzayeva

Azerbaijan State Pedagogical University (Baku, Azerbaijan)

Abstract

The article attempts to reveal the essence of advanced education, notes the role of predictive studies, all aspects of the interpretation of the content are listed with reference to B.S. Gorshunsky. Particular attention is paid to the value

aspect, since it is of a general nature, since the value of education is determined by the attitude of a person to his own education, and the attitude of the state and society to education does not always coincide. Pointing to the reasons for this attitude, the author focuses on literacy, education, professional competence as qualitative indicators of the educational results of an individual. The article also provides an overview of research by scholars who have made a great contribution to the development of value education. The author analyzes the concept of advanced professional pedagogical education as a methodological system for training future teachers and the process of its implementation, aimed at developing certain professional qualities of an individual, focused on the future needs of education, including technology teachers.

Keywords: personality; personal value; advanced education; competence; aspects of meaningful interpretation.

Поступила в редакцию: 06.05.2021.

FTAMP 14.23.09

<https://doi.org/10.51889/2021-2.2077-6861.20>

Г.У.СЕРАЛИНА¹, А.А.ШАЯХМЕТОВА^{1*}, З.Е.ЖУМАБАЕВА¹

¹Ш.Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті (Көкшетау, Қазақстан)
guldenzhan@bk.ru, aisulu_sh@mail.ru, zezh@mail.ru*

МЕКТЕПКЕ ДЕЙІНГІ ҰЙЫМДАРДАҒЫ АРАЛАС ТОПТАРДА ОҚУ ҚЫЗМЕТІН ҰЙЫМДАСТЫРУДЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Аңдатпа

Қазіргі таңда туу көрсеткішінің жоғары болуынан, балабақшаның жетіспеушілігі туындап отыр. Аталған проблеманы шешу үшін өңірде балабақшалар құрылысы қарқынды жүріп жатыр. Соған қарамастан балабақшалар әлі де жеткіліксіз, осыдан балабақшаларда аралас топтардың пайда болуы туындайды. Бұл мақалада мектепке дейінгі ұйымдардағы аралас топтарда оқу қызметін ұйымдастырудың ерекшеліктері қарастырылады және де күн тәртібі ескерілген. Осындай топтарда ұйымдастырылған оқу қызметін өткізуде бірнеше мәселелер бар, осы мақалада сол қиындықтар айқындалды. О.Е.Смирнова, В.Н.Аванесова, Л.Л.Тимофееваның аралас топтар туралы айтылған ойлары жазылған. Және де аралас топтардағы педагогтарға қойылатын талаптар айтылды. Сурет ұйымдастырылған оқу қызметі бойынша үлгі келтірілген. Қарастырылып отырған мәселе көп зерттелген жоқ, сондықтан оны мұқият зерттеуді қажет етеді.

Түйін сөздер: мектеп жасына дейінгі бала; аралас топ; ұйымдастырылған оқу қызметі.

Кіріспе. Ұзақ уақыт бойы көптеген Қазақстандық мектепке дейінгі білім беру жүйесіндегі балаларды жасына байланысты топтарға бөлу әдеттегі нәрсе болды. Қазақстан балабақшаларында балалардың кіші топтан мектепке даярлық тобына дейінгі жолы – бұл дәстүрлі әдіс.

Бірақ кез-келген ережеден ерекше жағдайлар болады. Бүгінгі таңда балабақшалардағы аралас топтар өзекті мәселе болып табылады. Қарастырылып отырған мәселе көп зерттелген жоқ, сондықтан оны мұқият зерттеуді қажет етеді. Мысалы, аудан балабақшаларында, жарты күндік

топтарда, арнайы, түзетуші, инклюзивті, логопедтік, санаторлық топтарда, ауылдағы шағын орталықтарында – аралас топтар әдеттегі жағдай.

Мектепке дейінгі білім берудің мемлекеттік білім беру стандартының аясында балалардың білімі мен дағдыларының жеткілікті деңгейіне жету үшін негізгі әдіс-тәсілдер әдебиеттер топтың жас құрамы бірдей топтарға арналған, аралас жастағы топтарында жұмыс істейтін тәрбиешілерге мәлімет, әсіресе әдебиет табу өте қиын.

Негізгі бөлім. Педагогика ғылымы тарихының әртүрлі кезеңдерінде аралас