

the society, future specialists, the socio-psychological and legal aspects are disclosed. In addition, questions of the attitude of society towards people with special educational needs (SEN) were examined and a special place was emphasized in this process for the psychological support of working with them. The components of psychological readiness are highlighted, some forms and methods of its formation in the country's education system are presented. The development of public consciousness, the formation of a creative, comprehensive personality of persons with special needs is possible only with the implementation of the indicated theoretical, methodological and practical aspects of this great work.

Keywords: inclusive education, persons with special educational needs (PLO), social and philosophical foundations of inclusion, psychological readiness.

Поступила в редакцию 23.02.2020.

МРНТИ 14.35.07

А.Д. СЫЗДЫКБАЕВА¹, А.Т. ИСКАКОВА², Р.К. БЕКМАГАМБЕТОВА¹

¹Казахский национальный педагогический университет имени Абая (Алматы, Казахстан),
sizdikbaeva-aya@mail.ru

²Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауэзова (Шымкент, Казахстан) <https://doi.org/10.51889/2020-1.2077-6861.02>

ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация

В статье рассматривается проблема готовности будущего педагога к реализации преемственности дошкольного и начального математического образования. Авторы определяют философскую, психологическую, педагогическую сущность преемственности как педагогического явления. Преемственность определена как общая и специфическая цель образования, построения единой содержательной линии, обеспечивающей эффективное поступательное развитие ребенка, его успешный переход на следующую ступень образования. Проанализированы типовая учебная программа дошкольного воспитания и обучения и учебная программа 1 класса на предмет определения преемственности дошкольного и начального математического образования. Авторы обосновывают структуру готовности будущего педагога к реализации преемственности дошкольного и начального математического образования, выделяя: мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный компоненты. Представлены критерии, показатели и уровни (низкий, средний, высокий) готовности будущего педагога к реализации преемственности дошкольного и начального математического образования и результаты опытно-экспериментальной работы. Статья издана за счет грантового финансирования «Лучший преподаватель вуза 2019 года».

Ключевые слова: преемственность, преемственность дошкольного и начального математического образования, профессиональная подготовка педагога, компоненты готовности будущего педагога к реализации преемственности дошкольного и начального математического образования.

В последние два десятилетия мы цивилизации, привели к осознанию активно наблюдаем процесс глобализации: необходимости воспитания у человека современная наука, цифровая революция, культуры с глобальным мышлением, технологические прорывы, развитие способного в гармонии с миром природы, человеческого капитала вызвали социума и собственного внутреннего мира необходимость трансформации образования. активно участвовать в развитии не только Переоценка ценностей мировой своей страны, но и мира. В связи с этим,

ориентация на новые качества личности, привели к развитию двух образовательных трендов в Республике Казахстан: модернизации и непрерывности системы образования [13].

Вопросы модернизации раскрываются через целостное обновление содержания дошкольного, начального и среднего образования. Непрерывность же провозглашается как основа жизненного успеха личности, благосостояния нации и конкурентоспособности.

Дошкольное образование первая ступень системы непрерывного образования человека, поэтому ему отводится особая роль в формировании личности. Именно здесь закладываются основы личностных свойств, качеств, способностей, во многом определяющие путь дальнейшего становления ребенка как школьника, студента, профессионала, гражданина. Однако потенциал и достижения деятельности образовательных учреждений этой системы не всегда учитываются и используются в полной мере.

В настоящее время в Республике Казахстан введено обязательное дошкольное образование, как одно из условий осуществления непрерывного образования личности. Ее сущность и содержание трактуется, как определение общих и специфических целей образования, построение единой содержательной линии, обеспечивающей эффективное поступательное развитие ребенка, его успешный переход на следующую ступень образования [6].

Теоретические основы преемственности дошкольного и начального образования раскрыты в работах Л.П. Анисимовой, А.Г. Асмолова, Т.И. Бабаевой, А.В. Белошистой, Л.А. Венгер, Р.А. Должиковой, А.В. Запорожец, Е.Е. Кравцовой, О.А. Курвиной, В.Я. Лыковой, А.А. Люблинской, Л.А. Парамоновой, Н.Н. Поддъякова и др. [5].

Психологические основы преемственности с позиций самооценности дошкольного детства, раскрываются в

работах Л.И.Божович, Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, Я.Л. Коломинского, Е.Е.Кравцовой, А.Н. Леонтьева, Е.А. Панько, В.И.Слободчикова, Д.Б. Эльконина и др. [14].

Механизмы обеспечения преемственности в учебной деятельности рассматривали Р.И.Афанасьева, Г.Х. Буранчулова, Н.Ф. Виноградова, Л.А. Калмыкова, Г.И.Карзина, Т.Д. Ковальчук, Т.С. Комарова, В.Д. Лысенко, О.М. Милова, И.А.Попова, Р.Х. Руга, П.Г. Сагымбекова, Т.Е.Тарунтаева, О.С. Ушакова, Я.Я. Чарнецкий, С.М. Чемыртан [11].

Особенности реализации преемственности в воспитательном процессе определены О.С.Богдановой, В.Я. Лыковой, В.И. Петровой, Ю.П. Сокольниковым и др. [4].

Исследования теоретических, дидактических, организационных основ реализации преемственности дошкольного и начального образования в современных условиях ведутся Т.А. Ерахтиной, З.А. Климовой, С.В. Козиной, М.Х. Мизовой, В. Паскарь, Г.В. Тугулиевой, Чжун Хуа и др. [16].

В Республике Казахстан проблемы преемственности дошкольного и начального образования рассматривали А.Б. Елькеева, Ж.К. Рысбекова, Т.К.Оспанов, Ж.Т.Каинбаева, М.Е. Ералиева, Ш.Х. Курманалина, Т.А. Алдибаев, А.К. Мендыгалиева, Т.П.Кучер, Н.И. Пустовалова, А.Б. Акпаева., Н.Н. Демеенева и др. [7].

Отмечая важность перечисленных выше исследований, следует подчеркнуть, что вопрос преемственности дошкольного и начального образования в науке получили достаточное развитие, однако отсутствуют разработки, раскрывающие содержание и механизмы преемственности дошкольного и начального математического образования. Изучение математики играет системообразующую роль в образовании, развивая познавательные способности человека, в том числе к логическому мышлению, влияя на преподавание других дисциплин. Математическое образование является существенным элементом формирования личности. Практика показы-

вает, что ученики успешные в математике, как правило, успешны и в других школьных дисциплинах.

Таким образом, имеется противоречие между существующей теоретической базой профессиональной подготовки педагогов в вузе и отсутствием разработок, определяющих содержание и механизмы формирования умений, определяющих успешность реализации преемственности дошкольного и начального математического образования.

Указанное противоречие обозначили проблему исследования, которое заключается в научном обосновании формирования у будущих педагогов готовности к реализации преемственности дошкольного и начального математического образования.

Для решения задач исследования нами использованы: теоретические и эмпирические методы, в частности, анализ, синтез, обобщение, конкретизацию, опрос, тестирование, педагогический эксперимент.

Для решения первой задачи определим сущность понятия “преемственность” и проанализируем, есть ли преемственность в программах дошкольного и начального математического образования, а также

выделим компоненты, определяющие готовность будущего педагога к ее реализации.

Научное понятие “преемственность” представляется сложной, комплексной категорией, интегрирующей в себе множество относительно самостоятельных аспектов, основными из которых являются философский, психологический и педагогический (Таблица 1).

Разностороннее рассмотрение философской, психологической, педагогической сущности преемственности как педагогического явления позволило выделить некоторую общность подходов, которая свидетельствует о том, что преемственность является объективной и необходимой связью, обеспечивающей эффективное протекание образовательного процесса.

Анализ исторического педагогического наследия показывает, что проблема преемственности дошкольного и начального образования и подготовки педагогов к ее осуществлению затрагивалась в основном учеными при изучении таких проблем, как целостность системы образования, теория обучения и воспитания личности, развитие ребенка в русле подготовки к школе [8].

Таблица 1

Сущность понятия «преемственность»

	Категория	Содержание	Авторы
Преемственность	Философская	Объективная связь между старым и новым в процессе развития; момент развития; необходимое условие любой формы развития, функциональное состояние в различных направлениях развития.	Г. Гегель Э.А. Баллер Б.С. Батулин А.И. Зеленков Г.Н. Исаенко З.А. Мукашев и др.
	Психологическая	Условие развития; взаимосвязь между этапами развития; взаимосвязь между линиями развития и будущей деятельностью и психологической зрелостью; взаимосвязь между новообразованиями.	Л.И. Божович Л.С. Выготский А.Н. Леонтьев С.Л. Рубинштейн и др.
	Педагогическая	Методологический принцип, общепедагогическая закономерность, дидактическое условие, путь оптимизации методов обучения, средство повышения эффективности воспитания и обучения, фактор повышения качества учебно-воспитательного процесса.	Ш.И. Ганелин СМ. Годник Ю.А. Кустов В.Э. Тамарин и др.

Далее определим, имеет ли математическое образование преемственность (Таблица 2). дошкольное и начальное математическое

Таблица 2

Разделы дошкольного и начального математического образования

Элементарные математические представления у детей дошкольного возраста	Математическое образование 1 класса
«Ориентирование в пространстве» «Количество и счет»	«Числа и величины» «Элементы алгебры» «Множества. Элементы логики»
«Геометрические фигуры»	«Элементы геометрии»
«Математическое моделирование»	«Математическое моделирование»

Анализ учебных программ показывает значительное достижение преемственности. Обе программы состоят из разделов и подразделов, которые содержат в себе цели обучения в виде ожидаемых результатов: навыка, знания и понимания, описание пространственных форм и количественных соотношений предметов в окружающем мире, направленных на развитие восприятия математики как способа изображения и понимания мира. Цели обучения, организованные, последовательно внутри каждого подраздела, позволяют педагогам планировать свою работу и оценивать достижения детей, а также информировать их о следующих этапах обучения. Дублирование по содержанию отсутствует, нумерации цели разделов и подразделов не совпадают [12].

Анализ действующей учебной программы в 1 классе и типовой учебной программы дошкольной организации позволяет педагогам выработать единые цели в развитии и воспитании детей старшего дошкольного возраста, а также минимизировать различия между дошкольной и школьной системами образования, посредством принципа спиральности при проектировании содержания предмета, однако, необходимо внести изменения в разделах и в целях для сохранения принципа спиральности во взаимосвязи дошкольной подготовки

и начального обучения. Это касается как нумерации разделов, так и формулировки целей. Внедрение обязательного дошкольного образования стало хорошим подспорьем в реализации преемственности и создание адаптационных условий обучения при изучении первого раздела действующей программы.

Далее определим, готов ли будущий педагог к реализации преемственности дошкольного и начального математического образования. Для этого рассмотрим структуру готовности будущего педагога к реализации преемственности дошкольного и начального математического образования, включающий: мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный компоненты [9] (Таблица 3).

В психолого-педагогических исследованиях по проблемам профессиональной подготовки будущего педагога, ведущим выделяют мотивационный компонент. А.М. Романов отмечает, что мотивация обеспечивает формирование критериально-нормативных ценностных ориентаций студентов, высокую эффективность обучения, личностного и профессионального развития. А.Родионов полагает, что мотивация может рассматриваться как основополагающее условие реализации деятельности учения. Результаты исследований, проведен-

ных Е.П. Ильиным, В.А Якуниной, мотивации можно достичь требуемого Н.Н.Мешковым доказывают, что фактор уровня сформированное знаний, умений мотивации для успешной учебы сильнее, навыков и сформировать профессиональные чем фактор интеллекта. М.А. Приходько знания, умения, навыки [1]. отмечает, что посредством учебной

Таблица 3

**Содержание компонентов готовности будущего педагога к реализации
преимущества дошкольного и начального математического образования**

Название компонента	Характеристика	Метод диагностики
Мотивационный	Ориентированность будущего педагога на всестороннее развитие ребенка и прежде всего математическую подготовку к школе; устойчивый мотив и познавательный интерес к проблемам преимущественности, усвоение основ преимущественности дошкольного и начального математического образования.	Анкетирование (определяющее отношение будущих педагогов к проблеме преимущественности дошкольного и начального математического образования, А. Курлат).
Когнитивный	Знание теоретико-методологических основ преимущественности дошкольного и начального математического образования; нормативно-правовой документации (ТУП, УП, ИП и др.); механизмов управления воспитательно-образовательным (учебно-воспитательным) процессами изучения математики на основе принципа преимущественности.	Беседа (опросник, выявляющий наличие у студентов общих представлений о сущности преимущественности математического образования, направлениях ее реализации, программном оснащении, И. Гончарова).
Деятельностный	Умения и навыки по проектированию, конструированию и организации, контролю и оценки преимущественности дошкольного и начального математического образования.	Тестирование (методика самооценки аналитических, прогностических, проективных, контрольно-оценочных, организационных и коммуникативных умений, А. Курлат).
Рефлексивный	Анализ и самооценка будущим педагогом явлений собственного сознания и деятельности в направлении решения задач преимущественности дошкольного и начального математического образования	Тестирование (методика самооценки рефлексивных умений, А. Сыздыкбаева).

В рамках нашего исследования, Готовность будущего педагога к реализации мотивация - это совокупность всех факторов, определяющих побуждение, интерес к математического образования предусматривает овладение основами знаний не только математического содержания, но проблемам преимущественности, усвоение основ преимущественности дошкольного и начального математического образования. и из различных педагогических областей

в специально созданных условиях организуемого и управляемого процесса.

Теоретический анализ функций, содержания и структуры деятельности педагога, изучение нормативного и учебно-методического обеспечения профессионального педагогического образования позволили выделить объем и содержание знаний, которыми должен владеть будущий педагог для успешной реализации преемственности дошкольного и начального математического образования: знать сущность, содержание, технологии реализации преемственности математического образования в дошкольной организации и начальной школе; нормативно-правовое обеспечение данного процесса (учебные программы в детском саду и первом классе начальной школы по математике); возрастные особенности изучения математического образования; специфику и содержание подготовки ребенка к школе, диагностику уровня подготовленности ребенка к школе; инновационные подходы преемственности дошкольного и начального математического образования. В исследовании мы сделали акцент на деятельностный компонент, остановимся на нем подробнее.

Деятельностный компонент рассматривается как совокупность последовательно развивающихся действий, основанных на знаниях, направленных на решение педагогических задач, которые, в общем, сводятся к умениям профессионально мыслить и действовать, анализировать факты и явления педагогической действительности. Показателями становления деятельностного компонента являются осознанность, устойчивость, точность переноса усвоенных знаний математического содержания в педагогические действия. Сюда входят несколько групп умений аналитических, прогностических, проективных, контрольно-оценочных, организаторских, коммуникативных.

Аналитические умения определяют в значительной мере успешность реализации преемственности дошкольного и начального

математического образования и позволяют выделять аспекты и направления осуществления математического образования, правильно ставить задачи преемственности, подходить к решению проблем преемственности с разных позиций; рассматривать причины и следствия нерешенности ее проблем, осуществлять диагностику готовности детей к школьному обучению [19].

Прогностические умения связаны с управлением математического образования детей и предполагают ориентацию на четкое представление в сознании будущего педагога цели его деятельности в виде предвидимого результата. Целью осуществления преемственности дошкольного и начального математического образования является установление единой линии развития личности ребенка на этапах детства и обеспечение плавного перехода из дошкольной организации в школу, конечным результатом – готовность ребенка к школьному обучению и легкая адаптация к новым условиям [24].

Проективные умения умение выделять и точно формулировать конкретные задачи и содержание математического образования; проектировать личностное развитие ребенка и прогнозировать результаты подготовки к школьному обучению; обоснованно выбирать средства, методы и формы работы с детьми по формированию математических представлений; предусматривать возможные препятствия и упущения в процессе реализации преемственности дошкольной организации и начальной школы [22].

Контрольно-оценочные умения проявляются на корректировочном этапе работы при контрольно-оценочной деятельности, направленной на себя. Эти умения необходимы будущему педагогу для проведения разных способов контроля: контроль на основе соотнесения полученных результатов с заданными образцами; контроль на основе предполагаемых результатов действий выполненных лишь в умственном плане; контроль на основе анализа готовых результатов фактически выполненных действий [17].

Под организаторскими умениями понимаются приобретенная на основе знаний и опыта степень готовности и личное решение какой-либо практической проблемы при обучении математике, целенаправленно воздействующей на испытуемых в изменяющихся условиях. Структуру организаторских умений составляют: мобилизационные умения принимать решения и находить наиболее эффективные средства педагогического взаимодействия в ходе преподавания математического знания; проявлять способность к переносу ранее усвоенных знаний в новые условия [21].

В группу коммуникативных умений, необходимых для успешной реализации преемственности дошкольного и начального математического образования, относим: умение моделировать общение с детьми, родителями, коллегами; устанавливать диалогический тип взаимоотношений, эмоциональный контакт с собеседником; владеть вербальными и невербальными средствами общения; создавать благоприятный психологический климат общения в группе, способствующий творческому самовыражению ребенка в условиях освоения математического образования [18].

Отдельным компонентом представлен рефлексивный. Рефлексия трактуется как специфическая форма теоретической деятельности, направленная на осмысление и анализ собственных действий. Рефлексивные умения позволяют определить правильность поставленной цели и трансформации ее в конкретные задачи, соотнести задачи с содержанием деятельности и эффективностью методов, приемов, средств, форм работы. Научно-методические способности как самоанализ проделанных шагов, оценка полученных результатов, соотнесения их с поставленной целью, на наш взгляд, необходимый и обязательный элемент подготовки будущего педагога к работе по реализации преемственности дошкольного и начального математического образования [20].

Формирование каждой структурной

единицы компонента рефлексивных умений, необходимых будущему педагогу для осуществления преемственности дошкольного и начального математического образования, целесообразно опираться на механизмы формирования рефлексивной культуры будущего педагога, которые требуют обращения к внутреннему потенциалу субъекта. В этом плане основополагающим для данного исследования представляется положение Б.Г.Ананьева” о ресурсах самого человеческого развития”, его возможностях саморазвития, самообучения, самосовершенствования [3].

Предложенная компоновка профессиональных умений реализации преемственности дошкольного и начального математического образования не претендует на завершенность, так как феномен большинства умений включает их изменчивость, культурную обусловленность, зависимость от личностного потенциала будущего педагога.

В исследовании участвовали две группы: студенты Казахского национального педагогического университета имени Абая (экспериментальная, 56 студентов) и Казахского национального женского педагогического университета (контрольная, 57 студентов). Выборка составила 113 студентов.

Для выявления и определения уровня проявления и развития показателей каждого структурного компонента умений определены 3 уровня: низкий, средний, высокий.

Низкий уровень характеризуется неустойчивым интересом к проблемам реализации преемственности дошкольного и начального математического образования; личностно-значимый смысл реализации отсутствует; система знаний в вопросах реализации преемственности дошкольного и начального математического образования не систематизированы; педагогическая рефлексивная не сформирована.

Средний уровень отличается более устойчивым интересом к реализации

преимущества дошкольного и начального математического образования; начинает формироваться познавательный интерес к ней на основе знаний о математическом образовании специфики дошкольного и начального математического образования, знания систематизированы; осознание необходимости преимуществ между системами образования не носит личностного характера; педагогическая рефлексивная позиция связана с осознанием собственного вклада в осуществлении преимуществ дошкольного и начального математического образования.

Высокий уровень характеризуется

целенаправленностью, устойчивостью, осознанностью выбора путей и способов реализации дошкольного и начального математического образования; стремление осуществлять преимущество математического образования имеет личностный смысл; ее обеспечения в собственной практике основывается на глубоких педагогических и математических знаниях. Педагогическая рефлексия связана с самоутверждением, самореализацией через выработку индивидуального стиля.

На констатирующем этапе исследования получены следующие результаты (Таблица 4).

Таблица 4

Сводные данные констатирующего эксперимента

	Группы	Уровень готовности к реализации преимуществ дошкольного и начального математического образования					
		низкий		средний		высокий	
		кол.уч.	%	кол.уч.	%	кол.уч.	%
1	Экспериментальная	21	37	26	46	9	17
2	Контрольная	22	38	25	44	10	18

На начало опытно-экспериментальной работы, в целом, преобладает средне-низкий уровни готовности к реализации преимуществ дошкольного и начального математического образования (в КГ – 44% и 38%, а ЭГ – 46% и 37%), причем, наиболее низкие показатели готовности к реализации преимуществ дошкольного и начального математического образования обучающихся были получены по когнитивному и деятельностному критериям: 65,3% в КГ и 74% в ЭГ.

Равнозначность обеих испытуемых групп определили с помощью U-критерий Манна-Уитни. Полученное эмпирическое значение $U_{эмп}$ (1596), при $U_{кр} p \leq 0,01 = 1190$, $U_{кр} p \leq 0,05 = 1390$ находится в зоне не значимости. Таким образом, подтвердилась гипотеза H_0 - испытуемые группы на начало формирующего этапа исследования не отличаются [24].

Результаты констатирующего этапа

исследования выявили и доказали необходимость совершенствования подготовки студентов к обеспечению преимуществ дошкольного и начального математического образования, обосновали целенаправленность формирования определенных умений, позволили определить основные компоненты умений и условия их формирования.

Среди них можно выделить обогащение содержания дисциплин педагогического цикла общепрофессиональной и предметной подготовки; включение в педагогический процесс элективного курса “Основы преимуществ дошкольного и начального математического образования”; внедрение модели формирования у студентов умений реализации преимуществ дошкольного и начального математического образования, программы взаимодействия субъектов педагогического процесса, в ходе ее реализации, а также создание необходимых

организационно-педагогических условий эксперимента вновь проведена повторная диагностика формируемых умений для целостного формирования умений (Таблица 5).

После проведения формирующего

Таблица 5

Сводные данные контрольного этапа исследования

	Группы	Уровень готовности к реализации преемственности дошкольного и начального математического образования					
		низкий		средний		высокий	
		кол.уч.	%	кол.уч.	%	кол.уч.	%
1	Экспериментальная	8	14	31	56	17	30
2	Контрольная	21	37	26	46	10	17

На контрольном этапе исследования в ЭГ наблюдается положительная динамика сдвига формируемого качества, а именно: низкий уровень готовности к реализации преемственности дошкольного и начального математического образования уменьшился на 23%, средний улучшился на 10%, высокий увеличился на 13%.

Представим результаты в КГ: низкий уровень готовности к реализации преемственности дошкольного и начального математического образования уменьшился на 1%, средний улучшился на 2%, высокий – 1%.

Осуществим математическую обработку полученных данных, для проверки достоверности проведенного исследования. Так как в диагностике использовалась ранговая шкала измерений, мы использовали U-критерий Манна-Уитни (различия) и T-критерий Вилкоксона (сдвиг) [25].

Полученное эмпирическое значение $U(1185)$, при $U_{кр} p \leq 0,01 = 1259$, $U_{кр} p \leq 0,05 = 1383$ находится в зоне значимости. Таким образом, подтвердилась гипотеза H1 - уровень готовности к реализации преемственности дошкольного и начального математического образования двух испытуемых групп отличается.

Если подтвердилась гипотеза H1, определим имеет ли место сдвиг в полученных результатах. Полученное эмпирическое значение $T(468)$, при $T_{кр} p \leq 0,01 = 397$, $T_{кр} p \leq 0,05 = 466$ находится в зоне значимости.

Таким образом, подтвердилась гипотеза H1 – изменения в сформированном качестве есть.

Таким образом, подтверждается положительная динамика формируемого качества и предполагаемая гипотеза исследования.

Таким образом, с современных позиций преемственность дошкольного и начального математического образования, рассматривают как соотношение общих и специфических целей образования, построение единой линии обеспечивающей, поступательное развитие ребенка, его успешный переход на следующую ступень образования; связь и согласованность каждого компонента методической системы образования (цель, содержания, методов, средств и форм организации). А качество ее обеспечения непосредственно связывают с профессиональной подготовкой будущего педагога.

В нашем представлении профессиональные умения реализации преемственности дошкольного и начального математического образования, представляются новообразованием, включающим несколько взаимосвязанных компонентов умений, а именно: мотивационного, дающего возможность студентам осознать значение и необходимость реализации преемственности дошкольного и начального математического образования, и формирующего потребность в получении определенной суммы знаний в этом направлении деятельности; когнитивного, позволяющего пополнить и расширить

знания студентов по изучаемой проблеме; деятельностного, призванного формировать у студентов умения прогнозировать, проектировать, планировать, реализовать, контролировать деятельность по обеспечению преемственности и рефлексивного, формирующего у студентов навыки анализа и оценки деятельности и результатов обеспечения преемственности дошкольного и начального математического образования с научных и методических позиций.

Содержание каждого компонента профессиональных умений реализации преемственности дошкольного и начального математического образования отражается в комплексе мотивационно-личностных отношений, системе научных и специальных знаний, совокупности деятельных умений и блоке рефлексивных умений будущего педагога, а основным источником их формирования выступает педагогический процесс вуза, а именно процесс усвоения дисциплин педагогического цикла.

Диагностика позволила выявить степень сформированности у студентов умений реализации преемственности дошкольного и начального математического образования, собрать объективную информацию о возможности их формирования и дальнейшего развития, через содержание дисциплин педагогического цикла и элективного курса, а также определить пути стимулирования, стремления интереса студентов к усвоению необходимых знаний, умений и навыков.

Диагностика сформированности у студентов профессиональных умений преемственности дошкольного и начального математического образования включала два этапа: анализ результатов анкетирования студентов и определение уровня сформированности умений студентов по каждому компоненту, при помощи комплекса методик. Результаты диагностики позволили количественно и качественно охарактеризовать сформированность профессиональных умений по

каждому компоненту, а также определить уровневую шкалу, оценки их проявления по пятибалльной системе: от 1 до 2 - низкий, от 2 до 3 - средний, от 3-4 - высокий уровни.

Полученные в ходе опытно-экспериментального исследования результаты подтвердили выдвинутую гипотезу и положительное влияние проведенной работы на формирование у будущих педагогов профессиональных умений реализации преемственности дошкольного и начального математического образования и доказали результативность ее использования в условиях вузовского образования. Направленность предметов профессиональной и предметной подготовки на изучение основ преемственности на основе межпредметных связей; изучение основ преемственности дошкольного и начального математического образования через содержание спецкурса “Основы преемственности дошкольного и начального математического образования”; активизация научно-исследовательской работы студентов в данном направлении; направленность педагогической практики на усвоение механизмов обеспечения преемственности на методическом, управленческом и исследовательском уровнях; использование репродуктивных и активных методов обучения. Проведенное исследование не претендует на исчерпывающее решение проблемы формирования у будущих педагогов профессиональных умений реализации преемственности дошкольного и начального математического образования и представляет лишь один из вариантов подхода к ее решению. Накопленный теоретический и практический материал требует развития и уточнения. Определенный интерес представляет поиск альтернативных методик и технологий формирования у студентов вуза, профессиональных умений реализации преемственности дошкольного и начального математического образования.

Список использованных источников

- [1] Абылкасымова А.Е., Пустовалова Н.И., Кучер, Т.П. Преемственность в обучении математике в детском саду и начальной школе: Учебное пособие. – Петропавловск: СКГУ, 2006. – 203 с. – ISBN 9965-9845-6-5.

[2] Акпаева А.Б., Лебедева Л.А. Формирование элементарных математических представлений для предшкольной подготовки. – Алматы: Алматы кітап, 2017.

[3] Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания – СПб.: Питер, 2001. – 288 с. – ISBN 5-272-00315-2.

[4] Головина Е.А. К вопросу преемственности между детским садом и школой / Е.А. Головина // Начальная школа: плюс-минус, 2002. – №7. – С.11-14.

[5] Гончарова И.И. Формирование профессиональной готовности педагога к обеспечению преемственности дошкольного и начального образования. Дис. ... д-ра пед. наук / И.И. Гончарова, 2004. – 316 с.

[6] Государственный общеобязательный стандарт дошкольного воспитания и обучения, постановление Правительства РК от 13.05.2016.- №292 <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200001080> (дата обращения: 23.01.2020).

[7] Елькеева А.Б. Преемственность дошкольного и начального образования: учебное пособие. – Алматы, 2016. – 144 с. \ ISBN 978-601-298-292-3.

[8] Климентьева З.А. Преемственность профессионально-личностного развития будущих педагогов дошкольного образования: Автореф. дис. канд. пед. наук /З.А. Климентьева. – Казань, 2004. – 21 с.

[9] Кучер Т.П., Пустовалова Н.И. Формирование математических представлений у старших дошкольников и первоклассников на основе преемственной связи в условиях перехода на 12-летнее обучение: Continuity between the primary general and main general education: contents, management, monitoring: materials of the international scientific conference.-Prague: Vedesko vydavatelske centrum “Sociosfera-CZ”, 2014. – 272 p. – ISBN 978-80-87966-23-5.

[10] Математика. Учебная программа для начальной школы (1-4 классы) в рамках обновления содержания среднего образования. – Астана, 2016.

[11] Мендыгалиева А.К. Осуществление преемственности математического образования при реализации ФГОС в начальной и основной школе: монография. – Оренбург: ГБУ РЦРО, 2011. – 187 с.

[12] Типовая учебная программа 2016 год, Астана. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600014235> (дата обращения: 25.01.2020).

[13] Указ Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года №636 “Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года, в разделе “Образование как основа экономического роста”. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636#z13> (дата обращения: 23.01.2020).

[14] Akpayeva A., Ivanova N., Luchina T., Minaeva E., Zhestkova E. Specifics of Educational Activity Antimotivation in Future Teachers Subject to the Training Period International Review of Management and Marketing. - ISSN: 2146-4405 International Review of Management and Marketing, 2016. – 6(S3) 265-269.

[15] Goble P., et al. The transition from preschool to first grade: A transactional model of development Journal of Applied Developmental Psychology, 2017. – Volume 49, Pages 55-67.

[16] Commodari E. Preschool teacher attachment, school readiness and risk of learning difficulties Early Childhood Research Quarterly, 2013. – Volume 28, Issue 1, Pages 123-133.

[17] Christoforido M., et al. Searching for stages of teacher’s skills in assessment. Studies in Educational Evaluation – Volume 40, March 2014, P. 1-11.

[18] Catalano H. et al. International conference “Education, Reflection, Development”, Cluj-Napoca, Romania The Contribution of Pedagogical Teaching Practice Activities on the Development of Communicative Competence of the Students Future Teachers for Preschool and Primary School-Ascertaining Study. Procedia - Social and Behavioral Sciences 209, – 2015. Pages 109-115.

[19] Lojdová K. Socialization of a student teacher on teaching practice into the discursive community of the classroom: Between a teacher-centered and a learner-centered approach. Learning, Culture and Social Interaction, 2019. – Volume 22, 100314.

[20] Mumford S., et al. Pre-service language teachers reflection development through online interaction in a hybrid learning course. Computers & Education, 2020. – Volume 144, 103706.

[21] Ibrahim A., et al. Advance organizers in flipped classroom via e-learning management system and the promotion of integrated science process skills. Thinking Skills and Creativity, 2020. – Volume 35, 100622.

[22] Neghavati A. Core Skills Training in a Teacher Training Programme. Procedia - Social and Behavioral Sciences 232 (2016) 617 – 622. International Conference on Teaching and Learning English as an Additional Language, GlobELT 2016, Antalya, Turkey.

[23] Burchinal M., et al. School-entry skills predicting school-age academic and social–emotional trajectories. *Early Childhood Research Quarterly* Volume 51, 2nd Quarter 2020, Pages 67-80.

[24] U-критерий Манна-Уитни <https://www.psychol-ok.ru/statistics/mann-whitney> (дата обращения: 25.01.2020).

[25] T-критерия Вилкоксона <https://www.psychol-ok.ru/statistics/wilcoxon> (дата обращения: 25.01.2020).

References

[1] Abylkasymova A.E., Pustovalova N.I., Kucher, T.P. Continuity in teaching mathematics in kindergarten and primary school: textbook: – Petropavlovsk: SKSU, 2006. – 203 p. – ISBN 9965-9845-6-5.

[2] Акпаева А.В., Лебедева Л.А. Formation of elementary mathematical representations for pre-school training.- *Almaty. - Almatykitap, 2017:*

[3] Ananyev B.G. Man as a subject of knowledge-SPb.: Peter, 2001. – 288 p. – ISBN 5-272-00315-2.

[4] Golovina E.A. On the issue of continuity between kindergarten and school / E.A. Golovina // *Elementary school: plus or minus, 2002. – No. 7. – Pp. 11-14.*

[5] Goncharova I.I. Formation of professional readiness of the teacher to ensure continuity of preschool and primary education. *Dis. ... d RA PED. Sciences / I.I. Goncharova, 2004. – 316 p.*

[6] State compulsory standard of preschool education and training, decree Of the government of the Republic of Kazakhstan dated 13.05.2016.- No. 292 <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200001080> (date accessed: 23.01.2020).

[7] Elkeeva A.B. Continuity of preschool and primary education: a training manual. *Almaty, 2016. -144 PP. ISBN 978-601-298-292-3.*

[8] Klimentyeva Z.A. Continuity of professional and personal development of future teachers of preschool education: autoref. dis. ...cand. PED. Sciences / Z.A. Klimentyeva. – Kazan, 2004.– 21 p.

[9] Kucher T.P., Pustovalova N.I. Formation of mathematical representations in senior preschoolers and first-graders on the basis of continuity in the transition to 12-year education: Continuity between the primary general and main general education: contents, management, monitoring: materials of the international scientific conference.- *Prague: Vedesko vydavatel'ske centrum "Sociosfera-CZ", 2014. – 272 p. - ISBN 978-80-87966-23-5.*

[10] Mathematics. Curriculum for primary schools (grades 1-4) as part of the update of secondary education content. – *Astana, 2016.*

[11] Mendygaliyeva A.K. Implementation of the continuity of mathematical education in the implementation of FSES in primary and primary schools: monograph. – *Orenburg: GBU RCRO, 2011. –187 p.*

[12] The Model training program in 2016, *Astana. Mode of access: http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600014235* (date accessed: 25.01.2020).

[13] Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated February 15, 2018 No. 636 «Strategic development plan of the Republic of Kazakhstan until 2025, in the section «Education as a basis for economic growth». <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636#z13> (date accessed: 23.01.2020).

[14] Akpayeva A., Ivanova N., T. Luchina, Minaeva E., Zhestkova E. Specifics of Educational Activity of Anti-motivation in Future Teachers Subject to the Training Period *International Review of Management and Marketing*.- ISSN: 2146-4405 *International Review of Management and Marketing, 2016. – 6(S3) 265-269.*

[15] P. Goble, et al. The transition from preschool to first grade: A transactional model of development *Journal of Applied Developmental Psychology, 2017. – Volume 49, Pages 55-67.*

[16] Commodari E. Preschool teacher attachment, school readiness and risk of learning difficulties *Early Childhood Research Quarterly, 2013.-Volume 28, Issue 1, Pages 123-133.*

[17] Christoforido M., et al. Searching for stages of teacher's skills in assessment. *Studies in Educational Evaluation, Volume 40, March 2014, Pages 1-11.*

[18] H. Catalano et al. International conference «Education, Reflection, Development», Cluj-Napoca, Romania The Contribution of Pedagogical Teaching Practice Activities on the Development of Communicative Competence of the Students Future Teachers for Preschool and Primary School-Ascertaining Study. *Procedia - Social and Behavioral Sciences 209, 2015.- Pages 109-115.*

[19] Lojdová K. Socialization of a student teacher on teaching practice into the discursive community of the classroom: Between a teacher-centered and a learner-centered approach. *Learning, Culture and Social Interaction, 2019. –Volume 22, 100314.*

[20] S. Mumford, et al. Pre-service language teachers reflection development through online interaction in a hybrid learning course. *Computers & Education*, 2020. –Volume 144, 103706.

[21] Ibrahim A., et al. Advance organizers in flipped classroom via e-learning management system and the promotion of integrated science process skills. *Thinking Skills and Creativity*, 2020.- Volume 35, 100622.

[22] Neghavati A. Core Skills Training in a Teacher Training program. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 232 (2016) 617 – 622. International Conference on Teaching and Learning English as an Additional Language, GlobELT 2016, Antalya, Turkey.

[23] M. Burchinal, et al. School-entry skills in predicting school-age academic and social–emotional trajectories. *Early Childhood Research Quarterly* Volume 51, 2nd Quarter 2020, Pages 67-80.

[24] Mann-Whitney U-criteria <https://www.psychol-ok.ru/statistics/mann-whitney> (accessed 25.01.2020).

[25] Wilcoxon's T-test <https://www.psychol-ok.ru/statistics/wilcoxon> (accessed: 25.01.2020).

Болашақ педагогтың мектепке дейінгі және бастауыш математикалық білім беру сабақтастығын қамтамасыз етуге дайындығын қалыптастыру мәселелері

А.Д. Сыздықбаева¹, А.Т. Искакова², Р.К. Бекмағамбетова¹

*¹Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті
(Алматы, Қазақстан),*

*²М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан мемлекеттік университеті
(Шымкент, Қазақстан)*

Аңдатпа

Мақалада болашақ педагогтың мектепке дейінгі және бастауыш математикалық білім берудің сабақтастығын жүзеге асыруға дайындық мәселесі қарастырылады. Авторлар педагогикалық құбылыс ретінде сабақтастықтың философиялық, психологиялық, педагогикалық мәнін анықтайды. Сабақтастық білім берудің жалпы және ерекше мақсаты, баланың тиімді үдемелі дамуын, оның білім берудің келесі сатысына табысты ауысуын қамтамасыз ететін бірыңғай мазмұндық желіні құру ретінде белгіленген. Мектепке дейінгі тәрбие мен оқытудың типтік оқу бағдарламасы және мектепке дейінгі және бастауыш математикалық білім берудің сабақтастығын анықтау тұрғысынан 1-сыныптың оқу бағдарламасы талданды. Авторлар болашақ педагогтың мектепке дейінгі және бастауыш математикалық білім беру сабақтастығын іске асыруға дайындық құрылымын негіздейді, олар: мотивациялық, когнитивті, іс-әрекет және рефлексивті компоненттерді бөліп көрсетеді. Болашақ педагогтың мектепке дейінгі және бастауыш математикалық білім беру сабақтастығын іске асыруға дайындығының критерийлері, көрсеткіштері мен деңгейлері (төмен, орташа, жоғары) және тәжірибелік-эксперименттік жұмыс нәтижелері ұсынылған.

Мақала «2019 жылғы ЖОО үздік оқытушысы» гранттық қаржыландыру есебінен шығарылды.

Түйінді сөздер: сабақтастық, мектепке дейінгі және бастауыш математикалық білім беру сабақтастығы, педагогтың кәсіби дайындығы, болашақ педагогтың мектепке дейінгі және бастауыш математикалық білім беру сабақтастығын жүзеге асыруға дайындық компоненттері.

Questions of formation of readiness of the future teacher to ensure continuity of preschool and primary mathematical education

A. Sydykbaeyeva¹, A. Iskakova², R.K. Bekmagambetova¹

*¹ Abai Kazakh National Pedagogical University
(Almaty, Kazakhstan),*

*² M. Auezov South Kazakhstan State University
(Shymkent, Kazakhstan)*

Abstract

The article deals with the problem of the future teacher's readiness to implement the continuity of preschool and primary mathematical education. The authors define the philosophical, psychological, and pedagogical essence of

continuity as a pedagogical phenomenon. Continuity is defined as the General and specific goal of education, the construction of a single content line that provides effective progressive development of the child, his successful transition to the next stage of education. The article analyzes the typical curriculum of preschool education and training and the curriculum of the 1st grade to determine the continuity of preschool and primary mathematical education. The authors substantiate the structure of the future teacher's readiness to implement the continuity of preschool and primary mathematical education, highlighting: motivational, cognitive, activity and reflexive components. The criteria, indicators and levels (low, medium, high) of the future teacher's readiness to implement the continuity of preschool and primary mathematical education and the results of experimental work are presented.

The article was published through grant funding «The best teacher of the university in 2019».

Keywords: continuity, continuity of preschool and primary mathematical education, teacher training, components of the future teacher's readiness to implement the continuity of preschool and primary mathematical education.

Поступила в редакцию 21.01.2020

МРНТИ 14.35.07

Ж. А. ТАДЖИБАЕВА¹, А.Х. АРЕНОВА¹

¹Каспийский государственный университет технологий и инжиниринга имени Ш. Есенова
(Ақтау, Казахстан) arssyl31@mail.ru; tadzhibaeva.z@mail.ru;
<https://doi.org/10.51889/2020-1.2077-6861.03>

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ-РЕПАТРИАНТОВ В ЦЕЛОСТНОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

Аннотация

В данной статье рассмотрены методологические подходы, которые рационально применить при исследовании проблемы психолого-педагогической адаптации студентов-репатриантов в целостном педагогическом процессе вуза. Изучены и анализированы научные исследования проблемы адаптации, включая его теоретические основы. Теоретической и методологической базой для предоставления научного анализа послужили работы казахстанских, российских и зарубежных ученых. Даны определения понятий репатриация, адаптация, описаны виды адаптации.

Важным этапом приобщения личности к ценностям высшего образования является поступление в высшее учебное заведение, освоение фундаментальных научных знаний, профессиональных базовых понятий. В связи с этим особое значение приобретает проблема адаптации студентов-репатриантов к условиям обучения в вузе. Успешность адаптации студентов-репатриантов к обучению в вузе в значительной мере обусловлена ценностными ориентациями как фактором, обеспечивающим эффективную организацию учебного процесса. Проведенная характеристика используемых подходов, принципов и методов достаточно полный разбор показал содержательный их аспект. И овладение всей системой подходов, определяет возможность подготовить целесообразную методику исследования.

Ключевые слова: адаптация, репатриация, межкультурная адаптация, психолого-педагогическая адаптация, студенты-репатрианты, научный анализ, теоретические основы, методологические подходы, принципы.

Социально-политические перемены, миграционные работы обусловили появление в поликультурном пространстве Казахстана такой разряды социальной группы как репатрианты. Понятие «репатриант» возникло от латинского слова – «возвратившийся

на родину» или «возвращенец», отсюда термин «репатриация» – перемещение этноса на свою историческую родину, своеобразная «возвратная миграция» [11]. Этот тип миграции характеризуется следующей особенностью: она стимулирует-