

**Types, forms and dynamics of deviant behavior of teenagers**

**G. Bayaliyeva<sup>1</sup>, T.N. Zhundybayeva<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>*Abai Kazakh National Pedagogical University  
(Almaty, Kazakhstan)*

*Abstract*

The article discusses the types, forms and dynamics of deviant behavior, which are currently common among adolescents. The term “deviant” is also grouped into a number of leading theoretical fields, biological, psychological and social sciences, in which the conceptual approaches of foreign researchers to variations dominate in the fields of research. The areas and levels of abnormalities found in adolescents are described. Studying the deviant behavior of adolescents requires its separation from other population groups and the determination of specific social indicators of deviation. When determining the characteristics of deviant adolescents, it is necessary to take into account age-related characteristics and a number of social life situations that directly determine and maintain a high level of deviations in society.

*Keywords:* deviant, deviant behavior, adolescence, psychology, sociology, deviation, social deviation, subject.

*Редакцияға 10.09.2020 қабылданды*

*МРНТИ 14.07.07*

**С.Д. АБИШЕВА<sup>1</sup>, З.Н. ПОЛЯК<sup>1</sup>, М.С. АСЫЛБЕКОВА<sup>2</sup>,  
Д.А. САБИРОВА<sup>1</sup>, М.К. АБАЕВА<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> *Казахский национальный педагогический университет имени Абая,*

<sup>2</sup> *Специализированный лицей № 165 (Алматы, Казахстан),*

*s.abisheva@mail.ru; zinaida-polyak@yandex.kz; darkir@mail.ru; dinasabirova\_84.kz@mail.ru; madina\_abaeva@mail.ru; <https://doi.org/10.51889/2020-4.2077-6861.20>*

**ИССЛЕДОВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ НАВЫКОВ ЧТЕНИЯ  
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ РУССКОЯЗЫЧНЫХ ШКОЛ ГОРОДА АЛМАТЫ**

*Аннотация*

В рамках проекта КазНПУ им. Абая и НИУ ВШЭ (Москва) «Исследование сформированности навыков чтения учащихся начальной школы и факторов, ее определяющих» была проведена оценка прогресса в обучении чтению среди первоклассников 11 школ с русским языком обучения г. Алматы. Она носила глубинный характер и включала комплексную систему оценивания развития ребенка. Эта система связывает различные результаты, полученные в разные оценочные срезы: образовательные, метапредметные, индивидуально-личностные. В ходе диагностики детей было администрировано два инструмента когнитивного оценивания: тест словарного запаса и тест навыков чтения, состоящий из нескольких заданий. Тест для диагностики ранних навыков чтения состоит из четырех блоков, соответствующих четырем этапам развития навыков чтения у детей. Анализ шкалы в рамках современной теории тестирования позволяет глубоко проанализировать характеристики функционирования отдельных заданий и теста в целом, а также получить результаты измерения на интервальной шкале. Важнейшими результатами первичного анализа результатов оценивания стало отсутствие различий в навыках чтения между девочками и мальчиками, пришедшими в школы, и преимущество мальчиков по шкале словарного запаса. Проведенный анализ позволит уточнить содержание дальнейших этапов исследования с целью объяснить полученные результаты и содержательно их интерпретировать.

*Ключевые слова:* обучение чтению; первоклассники; iPIPS; стартовая диагностика; измерение прогресса.

**Введение.** Актуальность темы исследования определяется тем, что оценить прогресс первоклассников в обучении чтению сегодня позволяют новые цифровые технологии и развивающаяся теория измерений. Оценка происходит не поверхностно, а достаточно глубоко, так как включает комплексную систему оценивания того движения, которое происходит в развитии ребенка. Эта система связывает различные результаты, полученные в разные оценочные срезы: образовательные, метапредметные, индивидуально-личностные.

Еще недавно в казахстанской науке не существовало инструментов и технологий, которые могли бы оценить начальный уровень детей и их индивидуальный прогресс с первого по четвертый класс начальной школы. Совместный научный проект кафедры русского языка и литературы КазНПУ имени Абая и Центра мониторинга качества образования НИУ ВШЭ «Исследование сформированности навыков чтения учащихся начальной школы и факторов, ее определяющих», открывая новые возможности, служит осуществлению данной задачи. Применение в рамках проекта международного инструмента iRIPS позволило также исследовать такую проблему, как успешность в обучении чтению, связанную с семейными и школьными условиями, с развитием личности ребенка и его познавательными способностями.

Научная значимость проблемы и необходимость изучать, как формируются навыки чтения, были понятны исследователям еще в начале XX века: «Первые три года школы дети учатся, чтобы читать, а все последующие годы они читают, чтобы учиться» [1, С.226].

Чтение – это один из видов речевой деятельности, которая направлена на восприятие смысла текста, зафиксированного графически. Цель этой деятельности заключается в получении и переработке информации, закрепленной на письме. Поэтому чтение можно отнести к рецептивным видам речевой деятельности, как и аудирование [2].

Текст транслирует определенные сигналы – на уровне чувств, интеллекта, морали. Чте-

ние становится тем связующим звеном, той промежуточной инстанцией, которая передает эти сигналы человеку [3].

**Методология исследования.** Исследования ученых показали существование корреляции между уровнем развития навыков чтения и прогрессом в общих академических достижениях. От того, насколько развиты у обучающегося основные компоненты навыков чтения (скорость, полнота понимания, расшифровка смысла графических и звуковых явлений речи) зависит успех обучения в целом. Оказалось, что изучение навыков чтения не только может помочь в решении конкретных методических задач (как научить ребенка осваивать это действие), но и позволяет затронуть методологические проблемы. В частности, вопросы компенсации неравных образовательных возможностей детей [4].

Язык усваивается именно посредством чтения. Чтение дает возможность коммуникации, позволяет обмениваться информацией и новыми идеями. Это взаимодействие между текстом и читателем формируется благодаря имеющимся у читателя предварительным знаниям и опыту. Читатель обычно принадлежит к языковой общности, которая культурно и социально обусловлена. Поэтому чтение – это процесс творческий, свободный, ничем не ограниченный, но требующий критического анализа [5-7].

Чтение является одновременно способом коммуникации, видом речевой деятельности и возможностью осуществлять письменную форму общения [8].

Культура чтения включает разнообразные навыки: тематический отбор книг, умение находить нужный источник и взаимодействовать с обычными и электронными библиотеками и магазинами, способы систематизации и логической последовательности чтения, специфические приемы для усвоения прочитанного, осмысления и рецепции полученной информации [9]. Развитию навыков чтения мешает невнимательность [10, С.660]. Исследователи указывают на зависимость необходимых навыков чтения от степени их компактности [11, С.53]. Канадские

исследователи показали, что формы приобретения навыков беглого чтения у детей различаются в зависимости от того, какую методику выбирают родители [12, С.460].

Целями и задачами исследования является изучение динамики развития навыков чтения у учащихся первых классов русскоязычных школ г.Алматы (11 школ – 1102 обучающихся); анализ факторов, связанных с успешностью освоения этих навыков; разработка основанных на данных методологических рекомендаций по поддержке навыков чтения у детей; исследование возможностей вовлечения семей в поддержку навыков чтения младших школьников.

Психометрический анализ инструментов исследования.

**Дискуссия и результаты исследования.** В ходе диагностики учащихся школ г.Алматы было администрировано два инструмента когнитивного оценивания: тест словарного запаса и тест навыков чтения, состоящий из нескольких заданий. Ниже представлен психометрический анализ шкалы словарного запаса и шкалы чтения, демонстрирующий характеристики контрольно-измерительных материалов. В таблице 2 содержатся основные описательные характеристики шкалы в рамках классической теории тестирования. Подробный психометрический анализ шкал необходим потому, что несмотря на доказанные отличные психометрические характеристики инструментов, данное администрирование было проведено в русскоязычных школах Казахстана, в которых образовательная среда и характеристики детей могут отличаться от образовательной среды и характеристики детей в России (где изначально был разработан инструмент), следовательно, необходимо оценить стабильность психометрических характеристик теста.

Шкала словарного запаса. Ниже представлены результаты анализа учащихся 1 классов шкалы словарного запаса в рамках классической теории тестирования (КТТ). Все задания теста дихотомические (оцениваются как 0 (неверно) и 1 балл (верно)). Ниже представлены основные термины классической теории тестирования, используемые в отчете.

Средний балл за тест – среднее арифметическое итоговых баллов по тесту для всех тестируемых: сумма итоговых баллов всех, кто прошел тест, разделенная на количество человек, проходивших тест. Средний балл за тест дает представление о том, насколько хорошо тестируемые справились с тестом.

Стандартное отклонение балла по тесту (корень из дисперсии): показатель разброса тестовых баллов. Чем больше стандартное отклонение, тем более разнообразные итоговые баллы получили испытуемые. Баллы 68% тестируемых лежат в промежутке (средний балл – станд. отклон.; средний балл + станд. отклон.) (при нормальном распределении итоговых тестовых баллов).

Трудность (коэффициент решаемости): для дихотомических заданий определяется как доля испытуемых, получивших 1 балл за выполнение задания (выполнивших задание верно). Средний балл за задание вычисляется как сумма баллов по этому заданию всех испытуемых, деленная на число испытуемых.

Показатель трудности задания может принимать значения от 0 до 1:

- 1) более 0,9 – очень простое задание, обычно такие задания заменяют на другие или изменяют их формулировки;
- 2) 0,6-0,9 – простое задание;
- 3) 0,4-0,6 – задание средней трудности;
- 4) 0,2-0,4 – трудное задание;
- 5) менее 0,2 – очень трудное задание, обычно такие задания заменяют на другие или изменяют их формулировки.

Для всего теста рассчитывается показатель средней трудности – среднее арифметическое трудностей всех заданий.

Дискриминативность: показатель различительной способности заданий, который дает представление о том, насколько хорошо задание позволяет отделить испытуемых с высоким уровнем способности/подготовленности от испытуемых с низким уровнем способности/подготовленности.

В данной статье в качестве показателя дискриминативности (ПД) используется коэффициент корреляции между результатами выполнения каждого задания и суммой бал-

лов по всему тесту. Данный показатель интерпретируется следующим образом:

– если  $ПД \geq 0,3$ , то задание имеет хорошую дифференцирующую способность;

– если  $0,20 \leq ПД \leq 0,29$ , то задание имеет приемлемую дифференцирующую способность;

– если  $ПД \leq 0,19$ , то задание имеет слишком низкую дифференцирующую способность и требует доработки или замены.

Для всего теста рассчитывается показатель средней дискриминативности – среднее арифметическое дискриминативности всех заданий.

Надежность: в данном случае в качестве показателя надежности используется коэффициент Альфа-Кронбаха. Коэффициент Альфа-Кронбаха характеризует внутреннюю согласованность заданий теста. Чем длиннее тест, чем качественнее его задания, тем выше значение коэффициента надежности Альфа-Кронбаха. Значения ниже 0,7 говорят о низкой согласованности заданий,

т.е. нельзя утверждать, что задания теста направлены на измерение одного конструкта/ способности. Желательно, чтобы коэффициент надежности имел значение выше 0,8.

Стандартная ошибка измерения показывает, в каких пределах лежит истинное значение тестового балла испытуемого. В 95% случаев доверительный интервал для истинного тестового балла имеет приближенный вид: тестовый балл  $\pm 2$  ошибки измерения. Чем меньше размер стандартной ошибки измерения, тем точнее тест измерил способность/знания/навыки тестируемого.

Стоит отметить, что все характеристики заданий связаны между собой и не могут быть проинтерпретированы по отдельности.

Блок «Словарный запас» состоит из 16 заданий. Задания выполняли 1102 первоклассника школ с русским языком обучения г.Алматы. В таблице 1 и на рисунке 1 приведены сводные характеристики теста по словарному запасу.

Таблица 1

Сводные характеристики теста «Словарный запас»

Параметр	Показатель
Общее количество участников апробации	1102
Максимальный набранный балл	16
Минимальный набранный балл	0
Средний балл по тесту	8,3
Стандартное отклонение балла по тесту	4,47
Средний показатель коэффициента решаемости	0,69
Максимальный показатель коэффициента решаемости	0,94
Минимальный показатель коэффициента решаемости	0,28
Средний показатель дискриминативности	0,48
Максимальный показатель дискриминативности	0,57
Минимальный показатель дискриминативности	0,28
Коэффициент надежности Альфа-Кронбаха	0,89
Ошибка измерения	1,48



Рисунок 1. Характеристики заданий теста (трудность/решаемость и дискриминативность)

Минимальный балл за тест в данной выборке испытуемых составляет 0, максимальный 16 (из 16 возможных), средний балл равен 8,3 при стандартном отклонении 4,5.

По среднему показателю трудности, равному 0,69, можно заключить, что в целом тест был средней трудности, ближе к легкому; показатель дискриминативности 0,47 является высоким. Он указывает на то, что тест дифференцирует опрашиваемых с высоким и низким уровнем знаний.

Общая надежность теста по коэффициенту внутренней согласованности Альфа-Кронбаха составляет 0,89, что указывает на хорошую согласованность заданий в тесте. 89% дисперсии наблюдаемых баллов может быть объяснено дисперсией истинных оценок испытуемых. При этом в тесте низкая ошибка измерения – 1,48 балла (относительно стандартного отклонения).

*Анализ шкалы словарного запаса в рамках современной теории тестирования.* Анализ шкалы в рамках современной теории тестирования (*Item Response Theory*) позволяет глубоко проанализировать характеристики

функционирования отдельных заданий и теста в целом, а также получить результаты измерения на интервальной шкале, что позволяет для вторичного анализа применять широкий спектр статистических методов (в то время как шкалирование в рамках классической теории тестирования позволяет получать данные только на порядковой шкале). Кроме того, современная теория тестирования позволяет получать индивидуальные ошибки измерения для каждого респондента и каждого задания, а также эффективно решать специфические проблемы тестирования (таблица 2).

Для IRT-анализа всех шкал в данном исследовании использовалась дихотомическая модель Раша [13] и ПО Winsteps [14]. Результаты анализа теста «Словарный запас» показали хорошие психометрические свойства заданий и теста в целом, его высокую надежность, согласие с моделью и одномерность. Представляется информативным привести один из элементов проведенного анализа – анализ карты переменных.

Таблица 2

**Распределение баллов испытуемых**

Балл	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	16
Частота	19	62	44	47	91	111	49	96	78	17	89	57	58	94	93	47	36	36

Карта переменных является важным инструментом психометрического анализа с использованием моделей Раша. На рисунке 2 представлена карта переменных для шкалы «Словарный запас». Респонденты и задания измерены на одной и той же интервальной шкале логитов. Континуум шкалы представлен центральной линией. Равными единицами являются логиты. Буквами «М» обозначены средние значения мер для заданий и респондентов, буквами «S» и «Т» – соответственно одно и два стандартных отклонения. Шкала логитов в данном случае центрирована на средней мере всех заданий. Слева на карте расположено распределение респондентов, справа – распределение заданий. Соответственно, набравшие более высокий балл дети находятся в верхней части

карты, а набравшие меньшее количество баллов – в нижней. Наиболее трудными для первоклассников оказались слова «Силуэт», а самое легкое задание шкалы «Копыто».

Шкалирование: результаты первоклассников, полученные на шкале логитов, были переведены на Т-шкалу со средним 50 и стандартным отклонением 10.

На рисунке 3 представлена гистограмма баллов учеников по шкале «Словарный запас». Как видно на рисунке, распределение баллов неравномерное, что говорит о присутствии в выборке детей с самым разным уровнем словарного запаса.

Анализ шкалы чтения. Тест для диагностики ранних навыков чтения состоит из четырех блоков, соответствующих четырем этапам развития навыков чтения у детей:



Рисунок 2. Карта переменных шкалы «Словарный запас» («#» - 9 человек, «.» - от 1 до 8 человек)

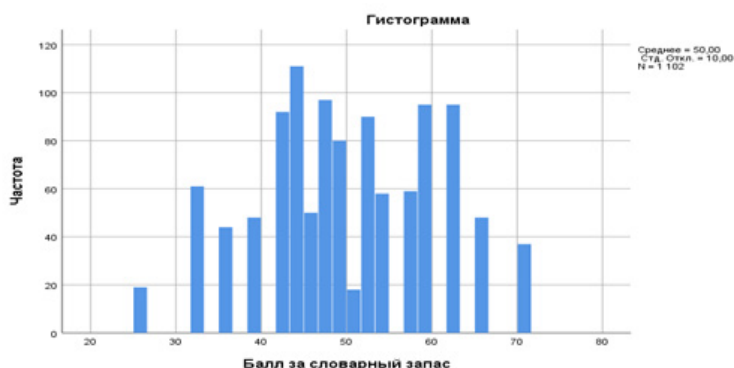


Рисунок 3. Распределение баллов по итогам тестирования – «Словарный запас»

- 1 блок: знание букв.
- 2 блок: распознавание графической оболочки слова.
- 3 блок: чтение-декодирование (чтение короткой истории).
- 4 блок: смысловое чтение (чтение истории с «ловушками»).

Анализ теста был проведен с использованием современной теории тестирования (аналогично с анализом шкалы словарного запаса). По результатам анализа было показано, что шкала чтения имеет высокую надежность (альфа Кронбаха составляет 0,94, а IRT-надежность – 0,88), хорошие характеристики заданий и может быть использована для оценивания детей из выборки исследования.

На рисунке 4 представлена карта переменных шкалы чтения. Описание чтения

карты приведено выше в разделе анализа шкалы словарного запаса. Как видно из карты, задания шкалы чтения описывают очень широкий континуум навыков, однако основная часть респондентов оказалась смещена в верхнюю часть карты, что говорит о том, что в целом тест был достаточно простым для данной выборки детей. Как можно увидеть из графиков распределения баллов, в выборке оказалось много очень хорошо подготовленных детей, что может объясняться особенностью привлеченных к исследованию школ. В выборке представлены результаты детей из трех типов школ: обычных среднеобразовательных, гимназий и лицеев – с преобладанием школ повышенного статуса (гимназий и лицеев). Как правило, в школы-гимназии и лицеи приходят более подготовленные ученики.



Рисунок 4. Карта переменных шкалы чтения  
(«#» - 9 человек, «.» - 1-8 человек)

Шкалирование: Результаты первоклассников, полученные на шкале логитов, были переведены на Т-шкалу со средним 50 и стандартным отклонением 10.

На рисунке 5 представлено распределе-

ние тестовых баллов по чтению всех протестированных учащихся первых классов г.Алматы (1102 человека). На гистограмме видно, что тест был достаточно простым для большинства детей выборки.

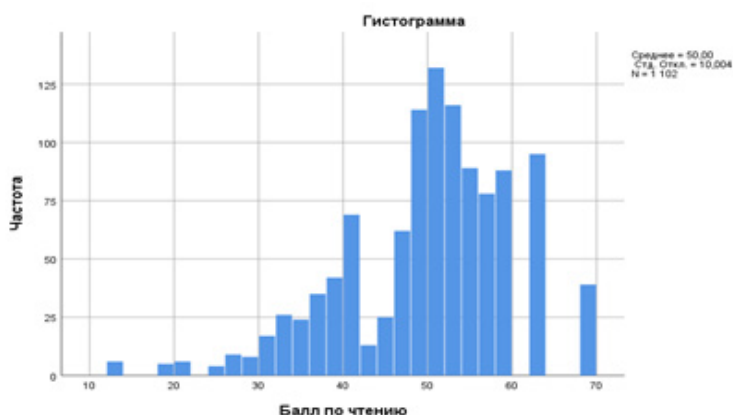


Рисунок 5. Распределение баллов по итогам тестирования – «Чтение»

**Заключение.** Важнейшие результаты первичного анализа итогов оценивания учащихся первых классов школ с русским языком обучения г.Алматы показали следующее:

1. Отсутствие различий в навыках чтения между девочками и мальчиками, пришедшими в школы, и преимущество мальчиков по шкале словарного запаса. Эти неожиданные результаты требуют дальнейшего исследования в рамках проекта.

2. Результаты мальчиков и девочек при мониторинге некогнитивного оценивания (социально-эмоциональных навыков) были статистически неразличимы, за исключени-

ем четырех шкал, в которых средний балл был значительно выше у девочек.

3. Другим интересным результатом анализа стало фиксирование стартовых различий детей в школах разного типа и разного местоположения. Этот фактор также будет учитываться на дальнейших этапах исследования.

Таким образом, нами в рамках проекта был осуществлен срез читательских навыков 1102 учащихся первых классов г.Алматы на входе [15]. Проанализированные данные тестового мониторинга позволят уточнить содержание дальнейших этапов исследова-

ния с целью объяснить полученные результаты и содержательно их интерпретировать. Сформированность читательских умений казахстанских школьников остается в центре внимания современной отечественной методики и требует дальнейшей разработки.

Второй этап исследования навыков чтения будет осуществлен на выходе – по окончании 1 класса – по тем же самым 2 шкалам: шкале словарного запаса и шкале чтения, чему будет посвящена следующая наша статья.

*Список использованных источников*

- [1] Hilliard G.H., Wilson M.C.A (1936) Transitional Period in Reading Development // Peabody Journal of Education. Vol.13. – № 5. – P.226-232.
- [2] Педагогическое речеведение. Словарь-справочник. – М.: Флинта – Наука, 1998. – 312 с.
- [3] Тихомирова И.И. Психология детского чтения от А до Я. – М., 2014. – 248 с.
- [4] Антипкина И.В., Кузнецова М.И., Карданова Е.Ю. Что способствует и что мешает прогрессу детей в чтении // Вопросы образования. – 2017. – № 2. – С.206-233.
- [5] Оксфордский толковый словарь по психологии / Под ред. А.Ребера: в 2-х томах. – Т.1 / Пер. с англ. Е.Ю.Чеботарева. – М.: Вече АСТ, 2003. – 592 с.
- [6] De Certeau, Michel. Reading as Poaching. The Practice of Everyday Life. Trans. Steven F. Rendall. Berkeley: University of California Press, 1984. – S.165-176.
- [7] Чтение: Словарь Л.С.Выготского // Ред. А.Леонтьев. – М.: Смысл, 2010. – 204 с.
- [8] Чтение: Словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: ИКАР, 2009. – 448 с.
- [9] Культура чтения: Педагогический словарь / А.Ю.Коджаспиров. – М.: Академия, 2003. – 176 с.
- [10] Dittman C.K. (2016) The Impact of Early Classroom Inattention on Phonological Processing and Word-Reading Development // Journal of Attention Disorders. Vol.20. – № 8. – P.653-664.
- [11] Dougherty Stahl K. A. (2011) Applying New Visions of Reading Development in Today's Classrooms // The Reading Teacher. Vol. 65. – № 1. – P.52-56.
- [12] Senechal M., LeFevre J. (2002) Parental Involvement in the Development of Children's Reading Skill: A Five-Year Longitudinal Study // Child Development. Vol. 73. – № 2. – P.445-460.
- [13] Rasch G. Probabilistic Models for Some Intelligence and Attainment Tests expanded edition. – Chicago: The University of Chicago Press, 1980. – 199 p.
- [14] Linacre J.M. Winsteps Rasch measurement computer program. – Beaverton, 2017. – 271 pp.
- [15] Байгулова А. Важность развития читательской грамотности казахстанских школьников // 12 жылдық білім беру – 12-летнее образование. – 2015 – №3. – С.21-24.

*References*

- [1] Hilliard G.H., Wilson M.C.A (1936) Transitional Period in Reading Development // Peabody Journal of Education. Vol.13. – № 5. – P.226-232.
- [2] Pedagogicheskoe rechevedenie. Slovar'-spravochnik. – M.: Flinta – Nauka, 1998. – 312 s.
- [3] Tihomirova I.I. Psihologiya detskogo chteniya ot A do Ya. – M., 2014. – 248 s.
- [4] Antipkina I.V., Kuznecova M.I., Kardanova E. Yu. Chto sposobstvuet i chto meshaet progressu detej v chtenii // Voprosy obrazovaniya. – 2017. – № 2. – S.206-233.
- [5] Oksfordskij tolkovyj slovar' po psihologii / pod red. A.Rebera: v 2-h tomah. - T.1 / per. s angl. E. Yu.Chebotareva. - M.: Veche AST, 2003. – 592 s.
- [6] De Certeau, Michel. Reading as Poaching. The Practice of Everyday Life. Trans. Steven F. Rendall. Berkeley: University of California Press, 1984. – S.165-176.
- [7] Chtenie: Slovar' L.S.Vygotskogo // red. A.Leont'ev. – M.: Smysl, 2010. – 204 s.



- [8] Chtenie: Slovar' metodicheskikh terminov i ponyatij (teoriya i praktika obucheniya yazykam). – M.: IKAR, 2009. – 448 s.
- [9] Kul'tura chteniya: Pedagogicheskij slovar' / A.Yu.Kodzhaspirov. – M.: Akademiya, 2003. – 176 s.
- [10] Dittman C.K. (2016) The Impact of Early Classroom Inattention on Phonological Processing and Word-Reading Development // Journal of Attention Disorders. Vol.20. – № 8. – P.653-664.
- [11] Dougherty Stahl K. A. (2011) Applying New Visions of Reading Development in Today's Classrooms // The Reading Teacher. Vol. 65. – № 1. – P.52-56.
- [12] Senechal M., LeFevre J. (2002) Parental Involvement in the Development of Children's Reading Skill: A Five-Year Longitudinal Study // Child Development. Vol. 73. – № 2. – P.445-460.
- [13] Rasch G. Probabilistic Models for Some Intelligence and Attainment Tests expanded edition. – Chicago: The University of Chicago Press, 1980. – 199 p.
- [14] Linacre J.M. Winsteps Rasch measurement computer program. – Beaverton, 2017. – 271 pp.
- [15] Bajgulova A. Vazhnost' razvitiya chitatel'skoj gramotnosti kazhstanskikh shkol'nikov // 12 zhyldyk bilim beru – 12-letnee obrazovanie. – 2015 – № 3. – S.21-24.

**Алматы қаласындағы орыс тілді мектептердің бастауыш сынып оқушыларының оқу дағдыларын қалыптастыру зерттеу нәтижелерін талдау**

*С.Д.Абишева<sup>1</sup>, З.Н.Поляк<sup>1</sup>, М.С.Асылбекова<sup>2</sup>, Д.А.Сабирова<sup>1</sup>, М.К.Абаева<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup> Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті*

*2№165 мамандандырылған лицей*

*(Алматы, Қазақстан)*

*Аңдатпа*

Абай атындағы ҚазҰПУ және ЭЖМ ҒЗУ (Мәскеу) «Бастауыш мектеп оқушылары оқу дағдыларының қалыптасуын және оны анықтайтын факторларды зерттеу» жобасы шеңберінде Алматы қ. орыс тілді 11 мектептің бірінші сынып оқушыларының оқылым прогресін бағалау жүргізілді. Ол терең сипатта болды және баланың дамуын бағалаудың кешенді жүйесін қамтыды. Бұл жүйе әртүрлі бағалау бөлімдерінде алынған әр түрлі нәтижелерді біріктіреді: білім беру, метасубъект, жеке және жеке. Балаларға диагностика жасау үшін екі когнитивті бағалау құралдары енгізілді: сөздік қорын тексеру және көп тапсырманы оқу тесті. Ерте оқу дағдыларын диагностикалауға арналған тест балалардың оқу дағдыларын дамытудың төрт кезеңіне сәйкес төрт блоктан тұрады. Заманауи тестілеу теориясының шеңберінде масштабты талдау жеке тапсырмалар мен жалпы тест жұмысының сипаттамаларын терең талдауға, сондай-ақ интервал шкаласында өлшеу нәтижелерін алуға мүмкіндік береді. Бағалау нәтижелерін алғашқы талдаудың маңызды нәтижелері мектепке келген қыздар мен ұлдар арасында оқу дағдыларында айырмашылықтардың болмауы және лексика шкаласы бойынша ер балалардың артықшылығы болды. Жүргізілген талдау алынған нәтижелерді түсіндіру және оларды мағыналы түсіндіру мақсатында зерттеудің келесі кезеңдерінің мазмұнын нақтылауға мүмкіндік береді.

*Түйін сөздер:* бірінші сынып оқушылары, iPIPS, диагностиканы бастау, үлгерімді өлшеу

**Analysis of the results of the study of reading skills formation in younger students  
of russian-language schools in Almaty***S.Dzh.Abisheva<sup>1</sup>, Z.N.Polyak<sup>1</sup>, M.S.Assylbekova<sup>2</sup>, D.A.Sabirova<sup>1</sup>, M.K.Abaeva<sup>1</sup>**<sup>1</sup>Abay University,**<sup>2</sup>Specialized Lyceum №165 (Almaty, Kazakhstan)**Abstract*

The assessment of progress in learning to read, carried out among first-graders of 11 Russian-teaching schools in Almaty, was in-depth and included a comprehensive system for assessing child development. This system connects different results obtained in different evaluative sections: educational, metasubject, individual and personal. Two cognitive assessment tools were administered to diagnose children: a vocabulary test and a multi-task reading test. The test for the diagnosis of early reading skills consists of four blocks corresponding to the four stages of development of reading skills in children. The analysis of the scale within the framework of modern testing theory allows for a deep analysis of the characteristics of the functioning of individual tasks and the test as a whole, as well as obtaining measurement results on an interval scale. The most important results of the initial analysis of the assessment results were the absence of differences in reading skills between girls and boys who came to school, and the advantage of boys on the vocabulary scale. The analysis carried out will make it possible to clarify the content of further stages of the study in order to explain the results obtained and interpret them meaningfully.

*Keywords:* first graders, iPIPS, start diagnostics, progress measurement.

*Поступила в редакцию 23.12.2020.*