

are often ill, they have violations of physiological respiration, as well as pathological neurological symptoms of mild degree. It is shown that children of primary school age with an erased form of dysarthria often find it difficult to perform tests that require finely differentiated contraction and relaxation of facial muscles. Mild violations of mimic motor skills were detected in 60% of children, moderate violations – in 40% of children. Difficulties in performing tests are caused by disorders in the control of muscles through the nervous system. The data obtained using the samples used contribute to the identification of the mechanisms and structure of violations of the mimic motor skills of children with erased dysarthria, as well as the optimization of appropriate correctional and developmental measures. Conducting such a survey allows you to effectively dose the duration and load of individual classes for each child when drawing up individual development programs, taking into account the state of physical development of children.

*Keywords:* dysarthria; mimic motor skills; primary school pupils

Редакцияға 22.09.2022 қабылданды.

МРНТИ 14.15.25

DOI 10.51889/7693.2022.29.23.020

А.Ж.МУРЗАЛИНОВА<sup>1</sup>, Х.Н.ЖАНБЕКОВ<sup>2\*</sup>, Т.Б.КОРНИЛОВА<sup>2</sup>,  
М.А.ГАЛИМЖАНОВА<sup>3</sup>, Д.Д.БАЙДАЛИЕВ<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Северо-Казахстанский университет им. М.Козыбаева (г. Петропавловск, Казахстан),

<sup>2</sup> Казахский национальный педагогический университет имени Абая (Алматы, Казахстан),

<sup>2</sup> Казахский национальный педагогический университет имени Абая (Алматы, Казахстан),

<sup>3</sup> Национальная академия образования имени Ы.Алтынсарина (Астана, Казахстан),

<sup>2</sup> Казахский национальный педагогический университет имени Абая (Алматы, Казахстан)

*m\_alma60@mail.ru*<sup>1</sup>, *hairulla418@mail.ru*<sup>2</sup>, *kornilova\_tb@mail.ru*<sup>2</sup>,

*mgalimzhanova@mail.ru*<sup>3</sup>, *baidaliev-d@mail.ru*<sup>2</sup>

## АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА ДЛЯ ПРОФИЛАКТИКИ И ПРЕОДОЛЕНИЯ ЗАТРУДНЕНИЙ УЧАЩИХСЯ В ОБУЧЕНИИ

### Аннотация

В статье обоснована востребованность в постпандемийный период процессов профилактики и преодоления затруднений учащихся в обучении, ввиду растущего числа таких учащихся, с одной стороны, и реформ обновленного содержания школьного образования, с другой стороны. При обосновании учитываются зарубежный и казахстанский исследовательский опыт и состояние образовательной практики в данном направлении. Проанализирована база данных опросных методов: фокус-группы и конверсационного интервью. По результатам анализа определены направления деятельности педагогов для профилактики и преодоления затруднений учащихся в обучении, предложен контент, принципы и методы его реализации, учитывающие физиологические, возрастные, психологические, когнитивные, социальные факторы низкой успеваемости и неуспеваемости. Данная деятельность рекомендована как командная, организуемая всеми участниками педагогического и ученического сообщества на основе коллективно-распределенной ответственности.

Статья выполнена в рамках программно-целевого финансирования научно-технической программы OR 11465474 «Научные основы модернизации системы образования и науки» (2021-2023 гг., Национальная академия образования им. Ы. Алтынсарина). Авторская группа благодарит Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан за предоставленную возможность опубликовать настоящую статью.

*Ключевые слова:* постпандемийный период, затруднения в обучении, профилактика затруднений в обучении, преодоление затруднений в обучении, компетенция работы со слабоуспевающими учащимися, фокус-группа, конверсационное интервью, факторы низкой успеваемости и неуспеваемости, планирование, обучающе-восполняющий процесс.

**Введение.** В XXI веке в результате пандемии COVID-19 образование всего мира подверглось беспрецедентной по своему масштабу дестабилизации, при которой, по заявлению Генерального секретаря ООН Антониу Гутерриша, образовательный процесс был нарушен примерно для миллиарда учащихся в 160 странах. В докладе «Обзор национальных ответных мер в области образования в связи с закрытием школ по причине пандемии COVID-19» представлена информация о том, как разные страны проводят мониторинг сокращения потерь в обучении, решения проблем возобновления работы. Сильвия Монтойи, директор Статистического института ЮНЕСКО, отметила: «Измерение потерь в обучении – важнейший первый шаг к смягчению их последствий. Крайне важно, чтобы страны вкладывали средства в оценку масштабов таких потерь для принятия соответствующих корректирующих мер» [1].

Это исследование соответствует Миссии по восстановлению образования в 2021 году, в рамках которой ЮНЕСКО в партнерстве со Всемирным банком и ЮНИСЕФ оказывает поддержку странам в принятии ими всех возможных мер по планированию, определению приоритетов и обеспечению возвращения всех учащихся в школы; с тем чтобы школы принимали все меры к безопасному возобновлению работы; чтобы учащиеся получали эффективные дополнительные знания и комплексные услуги, помогающие компенсировать потери в обучении и улучшить общее благосостояние; и чтобы их учителя получали соответствующую подготовку и поддержку для удовлетворения образовательных потребностей учащихся [2].

Условия постпандемийного периода подтверждают стремительно возрастающую

значимость онлайн-обучения, тогда как в образовательной практике оно «продолжает играть вспомогательную роль в качестве дополнения и расширения возможностей очного обучения», а «школы и университеты видят в нем скорее не конкурента, а дополнительный канал привлечения и удержания студентов» [3, с.65].

Поэтому для принятия Казахстаном требуемых мер следует разрешить имеющееся противоречие в пользу обучающихся. Так, в потоке цифровых технологий digital поколение умело применяет их как отвечающие стилю и формам молодежной культуры. Но это не означает *arrogant*, что обучающиеся могут с помощью цифровых технологий учиться, чтобы результатом обучения стало «4К»: креативность, коллаборация, критическое мышление и коммуникация. Иначе говоря, именно цифровая трансформация образования может стать действенным инструментом в противодействии низкой успеваемости. Безусловно, для этого требуется решение другой проблемы, где особую значимость приобретают вопросы педагогической компетентности в использовании ИКТ-инструментов в электронной образовательной среде [4].

Наше исследование показывает дефицит другой педагогической компетентности – в деятельности по преодолению затруднений учащихся в обучении, что актуализирует проблему организации и содержания работы с такими учащимися.

Решение данной проблемы востребовано принятым в казахстанском образовании Руководством по обеспечению качества образования по уровням образования [5]. Так, данный документ означает разработку и реализацию, прежде всего, каждой организацией образования системы внутреннего обе-

спечения качества образования. В данном руководстве перечислены показатели измеряемых областей. В их числе – академические успехи (успеваемость) и продвижение обучающихся. Такая однозначная формулировка, на наш взгляд, при отсутствии в перечне показателей и индикаторов слабой /низкой успеваемости минимизирует внимание педагогического коллектива к данной проблеме и может вызвать консервацию феномена неуспеваемости. Между тем, решение проблемы становится обязательным для равного доступа каждого учащегося к качественному образованию. Тем более, что обновленное содержание школьного образования включает средства и технологии индивидуально-дифференцированного обучения, позволяющие каждому обучающемуся успешно осваивать учебный материал.

Таким образом, очевидно, что в создавшихся условиях необходимы комплексные меры в казахстанском образовании по профилактике и преодолению неуспеваемости учащихся. В этой связи еще предстоит провести исследования, сделать выводы, разработать новые стратегии.

Противостояние потерям в школьном обучении становится составной частью исторической миссии организаций образования в условиях Индустрии 4.0, когда «при переходе от «Университета 1.0» к «Университету 4.0» нарастает уровень «передела» талантов и знаний: прибавочная стоимость производится в самом университете, а не передается в экономику в виде «полуфабрикатов» - специалистов и общих знаний» [6, с. 15]. Допускать увеличение в школьном образовании количества слабоуспевающих/неуспевающих обучающихся – критический фактор, который может привести к увеличению молодых людей с низким социально-экономическим статусом.

**Основная часть.** В этой связи требуется исследование в первую очередь причин неуспеваемости, в особенности когнитивного характера, когда именно образовательная программа с ее расплывчатостью целей и неэффективностью способов представления и рассмотрения учебного материала прово-

цируют неосвоение его [7]. Уместно в этой связи привести позицию М.А.Гречанной и Б.В.Сергеевой: «Так, одни неуспевающие учащиеся характеризуются тем, что они абсолютно не имеют возможности наблюдать за ходом урока и чувствуют нешуточные проблемы при чтении учебника, иные – тем, собственно, что управляют с анализом – синтезом лишь только в кое-каких случаях, в частности когда речь идет об определенных предметах и явлениях. Совокупным для неуспевающих учащихся выступает нежелание напрягать собственные интеллектуальные силы, отрицательное отношение к трудным способам работы» [8].

Так или иначе первоочередным является своевременное выявление трудностей и их коррекция.

В зарубежном опыте аналог понятия «школьная неуспеваемость» - «school failure», где последнее означает «неудача, провал, неуспех, сбой, ошибка». «Накопительный», затяжной и обширный характер школьной неуспеваемости подчеркивается определением: неспособность ученика приобрести фундаментальные знания, навыки и компетенции, которые предусмотрены учебным планом и нормативной документацией в сфере образования, другими словами, неспособность ученика развивать и использовать свои собственные потенциалы [9].

Примечательно, что имеются исследования, в которых для преодоления отставания учащихся школы предлагается интеграция когнитивных и метакогнитивных стратегий, направленных на преобразование исходных способов решения мыслительной задачи [10; 11; 12]. Здесь важно следующее: зачастую работа со слабоуспевающими /неуспевающими учащимися строится не опосредованно: им предлагается прочитать и пересказать (близко к тексту) учебную информацию. При метакогнитивном обучении учитель готовит обучающегося к самостоятельному восприятию материала: обсуждает смысл заглавия, определяет ключевые слова, прогнозирует вместе с ним дальнейшее развитие, разъясняет значение специфических слов. Смысл метакогнитивной поддержки заключается в

том, чтобы оказать обучающемуся помощь, ровно в таком объеме, который ему необходим, чтобы самостоятельно справиться с задачей.

Мы полагаем, что новые вызовы не всегда могут быть полностью реализованы традиционными методами, хотя имеющийся опыт выравнивания пробелов учащихся достаточно изучен в литературе. Наша задача на современном этапе – не только поиск новых, нестандартных решений, но и аккумуляция отечественных и зарубежных практик и их имплементация в образовательный процесс. Рассмотрим некоторые аспекты работы педагогов со слабоуспевающими /неуспевающими учениками.

Согласно действующим Правилам и условиям проведения аттестации педагогических работников /Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 12 ноября 2021 года № 561, – аттестуемые педагоги организаций общего среднего образования представляют в портфолио документацию о работе со слабоуспевающими учащимися [13].

Компетенция работы со слабоуспевающими учащимися согласуется с должностной обязанностью, когда учитель любой специальности «обеспечивает достижение личностных, системно-деятельностных, предметных результатов обучающимися и воспитанниками не ниже уровня, предусмотренного государственным общеобязательным стандартом образования» (Типовые квалификационные характеристики должностей педагогических работников и приравненных к ним лиц (параграф 7, п.64) [14].

К числу документов, требуемых правилами и условиями аттестации педагогов, относится план работы со слабоуспевающими учащимися.

В период подготовки данной статьи педагогическому сообществу предложен для обсуждения проект обновленных правил и условий проведения аттестации педагогов – со значительными изменениями, уточнениями, дополнениями. В данной версии проекта отсутствует требование к аттестуемым педагогам о предоставлении в портфолио

документации по работе со слабоуспевающими учащимися. Таким образом, данное требование действовало с января 2022 года и – с утверждением обновленной версии – теряет силу. Между тем, одна из востребованных компетенций современного учителя, критически влияющих на качество образования, – готовность и способность оказать действенную помощь учащимся в преодолении трудностей в обучении.

Считаем, что работа учителя и школы в данном направлении не должна умалчиваться: она должна стать предметом всеобщего рассмотрения – учебно-методического и научно-методического.

Эта работа должна носить системно-последовательный характер и может быть организована в рамках метода Action Research, актуализируемого в обновленной версии правил и условий аттестации педагогов.

**Методы исследования.** Для организации такой работы следует исходить из имеющихся затруднений и потребностей педагогов, выявляемых различными методами.

В ходе работы фокус-групп с учителями-предметниками (Алматы, СШ №№ 200, 123 им. Х.Яссауи, Алматинской область, ОШИ № 15, СШ им. Ломоносова), в том числе на курсах повышения квалификации (филиал АО «НЦПК Орлеу» «Институт профессионального развития по Северо-Казахстанской области») обобщены показатели неуспеваемости школьника, проявляемые в учебной деятельности:

- организация учебной деятельности не вокруг целей обучения и задач урока, а вокруг поисков информации;
- опора на близлежащую, легко получаемую практическую информацию и игнорирование знаний теоретического характера;
- линейное рассмотрение информации, не сопровождаемое переносом в новые условия, отбором и комбинированием, анализом и синтезом, расширением или углублением знаний;
- преобладание однозначно трактуемой информации над опосредованными выводами, сформулированными самостоятельно;

– пассивность в применении методов и приемов творческой, рефлексивной, исследовательской деятельности;

– привязанность к чужому мнению, копирование несложных действий других учащихся;

– неумение задать вопросы – на уточнение или детализацию информации, запрос дополнительной информации, запуска мышления;

– отсутствие активности на этапах урока, требуемого напряжения мыслительной деятельности;

– избегание самооценки и оценки своих результатов познавательной деятельности, отсутствие эмоциональной оценки на них.

Группировка показателей с последующим обобщением более высокого порядка позволяет определить систему базовых критериев успеваемости, отсутствие которых свидетельствует о неуспеваемости: 1) делать хотя бы один вывод на основе переработанных знаний, комбинировать имеющиеся знания, умения и навыки в условиях поиска, анализа и переработки новых знаний; 2) применять имеющиеся знания, умения и навыки в новой ситуации, отбирая их и комбинируя, делая отдельные промежуточные выводы; 3) стремиться самостоятельному поиску знаний теоретического характера, к освоению базовых понятий в них; 4) активно преодолевать трудности в процессе творческой деятельности; 5) оценивать свои достижения в познавательной деятельности.

Для опроса педагогов нами использован метод конверсационного интервью, позволяющий детально оценить трудности в работе со слабоуспевающими / неуспевающими учащимися за счет пошаговой контекстности. Эту особенность при анализе конверсации Heritage J. считает важным ресурсом для понимания сути разговорного взаимодействия между исследователем и опрашиваемым [15]. Анализ конверсации позволяет напрямую и глубже проникнуть в человеческий опыт, нежели опросники и интервью, наблюдения.

В интервью (ноябрь 2022 года) приняли участие 120 учителей школ г. Петропав-

ловск и Алматы, Северо-Казахстанской и Алматинской областей Казахстана.

При отборе информантов принципиальным являлся их педагогический стаж и локация школы (село/город).

Стаж влияет на уровень понимания проблемы, причин слабой успеваемости учащихся, содержания работы с ними.

Вместе с тем, в силу методического неравенства, наблюдаемого у учителей сельских и городских школ, работа затруднена в сельской школе. Это одна из причин образовательного неравенства между городскими и сельскими школьниками, установленного международными и отечественными исследованиями [16].

Состав информантов: 39% – учителя городских, 61% – учителя сельских школ. По педагогическому стажу: до 3 лет – 15% (18 человек), 3-10 лет – 20% (24 человека), 10-20 лет – 38,4% (46 человек), свыше 20 лет – 26,6% (32 человека).

Содержание интервью включало вопросы:

1) Можете ли Вы утверждать, что в Вашей школе стабильно есть учащиеся со слабой / низкой успеваемостью / неуспеваемостью?

2) Можете ли Вы утверждать, что в Вашей школе имеется проблема слабой / низкой успеваемости / неуспеваемости?

3) Можно ли предотвратить слабую / низкую успеваемость / неуспеваемость учащихся в условиях школы?

4) Считаете ли Вы, что работу со слабой / низкой успеваемостью / неуспеваемостью можно организовать главным образом учителям-предметникам?

5) Какие основные цели Вы определите в практике работы с такими учащимися? Какие Ваши умения или компетенции позволят достигать этих целей? Дефицит каких профессиональных знаний или умений остро ощущаете?

6) Какие Ваши действия приводят к решению проблемы слабой / низкой успеваемости / неуспеваемости, какие затрудняют ее решение?

7) На восполнении чего в первую очередь следует сосредоточиться в работе с такими учащимися – знаний, умений, компетенций?

8) Можно ли утверждать, что когнитивное развитие таких учащихся затруднено в силу комплекса причин?

9) Может ли ситуация успеха положительно влиять на таких учащихся, становясь их мотиватором в преодолении затруднений?

10) Каковы задачи мониторинга таких учащихся, принципы и методы его организации?

11) Какие три ключевых рекомендации можете сформулировать для учителей-предметников, других коллег, администрации школы?

Характер вопросов отвечает нашему пониманию деятельности педагога по взаимодействию со слабоуспевающими /неуспевающими учащимися, направленной на восполнение дефицита знаний, умений и компетенций, сопровождаемое устранением причин исследуемого явления.

Интервью проводились в очном и в онлайн форматах. Содержание фиксировалось с помощью диктофонов и записи стриминга. Полученные данные проанализированы на повторяющиеся ответы, схожие утверждения.

Далее использовали постоянный сравнительный метод качественного анализа данных по этапам: 1) подготовка данных для анализа (расшифровка, создание банка ответов); 2) ознакомление с данными: углубленный анализ для осмысления полученной информации; 3) кодирование: присвоение обозначений для повторяющихся и схожих данных; 4) конструирование содержания: интерпретация данных.

**Дискуссия.** Результаты конврсационного интервью позволили установить тенденции в исследуемой практике работы со слабоуспевающими /неуспевающими учащимися.

1. Характер ответов на 1-4 вопросы подтверждает: учителя имеют слабую подготовку по проблемам неуспеваемости: в вузовской подготовке и повышении квалификации не предусмотрены специальные курсы. В своей работе учителя действуют односторонне, вне комплексного подхода к изучению личности неуспевающего ученика, ис-

ключая тем самым влияние разного рода причин на успешность обучения (социально-педагогических, психофизиологических, организационно-педагогических, культурологических, связанных с личностной позицией ученика). Такой односторонний подход затрудняет понимание учителем, кого и как можно привлечь к работе в данном направлении, сделав их стейкхолдерами в решении общей проблемы.

2. Ответы на 3-й вопрос отражают минимальное внимание учителей к профилактике отставания. Работают, как правило, со свершившимся фактом неуспеваемости.

В этой связи обращает внимание программа поддерживающего обучения (remedial education) в ряде стран. Так, в Португалии временно группируются классы по академическим достижениям или другим проблемным зонам учащихся (дифференциация обучения по неспособностям), чтобы отстающие учащиеся могли получить более специализированную помощь и перейти как можно быстрее и надежнее в ряды успевающих учащихся [17].

3. Характер ответов на 4-6 вопросы выявляет недочеты учебных программ и учебников, в наименьшей степени ориентированных на работу по восполнению имеющихся пробелов.

Мнение учителей подтверждают выводы национальных и международных экспертов в отношении казахстанских учебников обновленного содержания образования: «УМК по обновленному содержанию образования до сих пор имеют знаниецентристский и репродуктивный характер, ориентирующий на запоминание огромного количества информации»; «Превалирует репродуктивный подход. Существует дисбаланс из-за дефицита материалов, направленных на развитие навыков мышления высокого порядка. Задания на их покрытие носят экстенсивный характер, и они слабо интегрированы между собой»; «В УМК большинство заданий к текстам охватывают умения «найти и извлечь», «интегрировать и интерпретировать». Практически не представлены умения «обобщение и формулирование выводов на основании ин-

формации, данной в нескольких источниках – интеграция фрагментов информации, извлеченных из двух или более текстов», «осмыслить и оценить»; «Учебно-методические комплексы для основной и старшей школы слабо сопоставимы с лучшими учебниками из других стран» [18, с.33-34].

4. Характер ответов на 5-й развернутый вопрос позволяет обобщить: достижение целей мешает ощущаемый педагогами острый дефицит знаний и умений работы в условиях недостаточного уровня общего развития и слабых умственных способностей, отсутствия познавательного интереса, несформированности произвольной сферы и учебных навыков учащихся, т.е. в нестандартных ситуациях практического применения психолого-педагогических знаний.

5. В ответах на 6-й вопрос в большинстве случаев нет «привязки» действий учителя к причинам слабой /низкой успеваемости/ неуспеваемости, что также наблюдается в ответах на 8-й вопрос. Анализ полученных ответов на 10-й вопрос позволяет установить причинно-следственную связь: незнание причин неуспеваемости – неэффективность педагогических действий общего характера – самая общая и приблизительная диагностика текущей успеваемости после предпринятых действий как подмена целостного мониторинга с контентом, принципами и методами, «заточенными» на ситуации преодоления затруднений в обучении.

6. Беседа в рамках 7-го вопроса выявляет направленность учителей на восполнение главным образом знаний и умений репродуктивного уровня, требуемых для текущей успеваемости. Единичные ответы связаны с восполнением дефицита компетенций, что отражает недостаточный уровень понимания педагогами теории и практики компетентностного обучения.

7. Обобщая ответы на 7-9-й вопросы, устанавливаем: затруднением для учителей становится недостаточное освоение таких понятий, как индивидуальный образовательный маршрут, индивидуальная образовательная траектория, продвижение в индивидуальной образовательной траекто-

рии. Между тем, эти понятия в наибольшей степени связаны с индивидуализацией обучения, наиболее востребованной в ситуации преодоления затруднений в обучении.

8. Обобщение ответов на 10-й вопрос убеждает в сложности для учителей понимания и применения мониторинга по ряду причин: от низкого уровня сформированности компетенций в области педагогической квалиметрии до нечетких представлений, в чем выражается неуспеваемость (проявляемая в совокупности признаков) или отставание (как проявление хотя бы одного из этих признаков). Применение мониторинга значительно осложняет и тот факт, что методы выявления признаков отставания/неуспеваемости не привносятся в учебный процесс извне, они отбираются в нем самом – из действий учителя и учащихся.

9. Общий характер ключевых рекомендаций (11-й вопрос) абсолютно исключил принципиальную инициативу в деятельности по профилактике и преодолению потерь. Эта инициатива разделения функций: учитель организует и руководит этой деятельностью, не подменяя деятельность учащегося своей собственной.

Также в сформулированных рекомендациях практически не называются ресурсы обновленного содержания образования. Между тем, действенным ресурсом считаем критериальное оценивание (в особенности формативное) и метод *feed back*. Конструктивная согласованность в оценивании важна для слабоуспевающих /неуспевающих учащихся. Bellon J.J., Bellon E.C., Blank M.A считают, что «академическая обратная связь более тесно и последовательно связана с успеваемостью, чем с любыми другими действиями преподавателя... эти отношения согласуются независимо от класса, социально-экономического статуса, расы или школьной среды» [19]. Содержательно-мотивирующая обратная связь помогает лучше понять содержание учебного материала, повысить уверенность ученика, ответственность по отношению к обучению и обеспечить его удержание в зоне успеха от преодоления отставания.

**Результаты исследования.** Методы организации работы фокус-групп и конверсионного интервью позволили уточнить аспекты деятельности педагога по профилактике и преодолению затруднений учащихся в обучении.

В этой связи сформулируем наши рекомендации для планирования учителем работы в данном направлении.

1. План работы со слабоуспевающими отражает не только индивидуальную работу учителя, но и систему работы педагогического коллектива по восполнению знаний, умений, компетенций обучающихся.

Основание – ввиду множества и разнообразия причин низкой успеваемости и неуспеваемости: психологических, интеллектуальных, педагогических, социальных, физиологических – принципиальное значение имеет объединение усилий в реализации системного и комплексного решения данной проблемы.

2. При планировании следует определить: а) управленческую роль директора/заместителя директора школы, б) педагога-психолога (психолого-педагогическое сопровождение), в) классного руководителя (организационно-педагогическое сопровождение), г) учителей предметного цикла (консультирование по вопросам преемственности выполняемого предметного содержания), д) родителей (как заинтересованных лиц, организующих внешние условия поддержки), е) самого ученика как субъекта компенсирующей деятельности, ж) его одноклассников, з) социально-го педагога (при необходимости).

Подчеркнем, что более эффективным средством воздействия на исследуемых учащихся может стать ученический коллектив. Для этого можно использовать формы коллективно-распределительной деятельности учащихся, организуя различные временные микроколлективы /рабочие группы/команды и практикуя коллективную ответственность за общие результаты.

Основание – ввиду необходимости учета физиологических, возрастных, психологических, когнитивных, социальных факторов низкой успеваемости и неуспеваемости, –

каждый субъект действует в рамках своей компетенции, мотивации, ресурсов и видов деятельности.

3. При планировании следует сосредоточиться на деятельности по формированию/развитию у учащегося с низкой успеваемостью, неуспеваемостью познавательной мотивации, предметных умений и компетенций, а также умений самоорганизации и самостоятельной работы, не ограничиваясь восполнением дефицита предметных знаний. Ведь и «слабоуспевающие учащиеся владеют колоритными, самобытными методами мышления, особенным мироощущением, личным восприятием» [8, с.211].

В подтверждение рекомендации о целенаправленном формировании умений самостоятельной работы приведем результаты исследования: «позиция многих учителей по отношению к возможностям развития самостоятельности конкретных школьников является не всегда корректной, что ведет к низкой эффективности работы. В деятельности педагогов наблюдается упущение и неосознанность важности развития самоорганизации и самоконтроля учащихся, особенно неуспевающих; отсутствие должного индивидуального подхода к учащимся с целью развития навыков и умений учиться, а также при планировании домашнего задания; отсутствие в школах специальной системы внеурочных мер по обучению школьников навыкам рациональной организации самостоятельной работы» [20, с.149].

Основание – компетентностный подход в обучении предполагает опору не только и не столько на ЗУНы, но главным образом, на умения учиться (учиться самому), способы выполнения учебных действий, что определяется мотивацией самого обучающегося (слабоуспевающему ученику нужно дать не рыбу, а удочку).

4. При планировании обучающе-восполняющего процесса учителю не стоит отказываться от принципов развития, но следует руководствоваться теорией поэтапного формирования умений умственного труда и таксономией Б.Блума, сопровождая обучение

постоянной диагностикой продвижения и обратной связью.

Основание – организация учебного процесса для восполнения знаний, умений, компетенций требует педагогически выверенной организации, с конкретными и измеримыми целями и диагностикой продвижения в индивидуальной траектории.

Так, восполняющее обучение подразумевает изменение (наблюдаемое поведение) – как следствие изменения объема знаний учащегося. Но причина изменения объема знаний – получение нового опыта на основе достижения целей.

5. В планировании и его оперативной коррекции учителю следует, во-первых, исходить из постоянного мониторинга затруднений и потребностей слабоуспевающего ученика; во-вторых, чаще создавать ситуации успеха по результатам преодоления выявленных затруднений (например, посредством игрового, проектного или практико-ориентированного обучения).

Основание – восполняющее обучение может иметь притягательную силу для слабоуспевающего ученика, если оно, во-первых, персонифицировано, во-вторых, мотивировано на фиксируемые академические достижения.

Так, в зарубежной науке в настоящее время развивается направление педагогической антропологии. Ее основой является общечеловеческая любовь как наивысшая формальностной встречи. Производные этого мотиватора: радость, надежда, уверенность, с одной стороны, и обделенность ими неуспевающих учащихся, с другой стороны, – значительно влияют на мотивацию к учебно-познавательной деятельности.

При составлении Плана работы со слабоуспевающими учащимися не следует навязывать учителям рамку, т.к. проблема низкой успеваемости / неуспеваемости многофакторна, а ее решение может носить разнонаправленный характер. В любом случае требуются индивидуальный подход к таким ученикам и обоснованная деятельность учителя.

Вместе с тем данный План должен отражать конкретные ответы на вопросы: *кто? как? когда?* с какой периодичностью? с какими ожидаемыми результатами?

1) проводит диагностику: а) причин, б) предметного содержания затруднений обучающихся;

2) дифференцирует группы слабоуспевающих учащихся с учетом результатов диагностики;

3) определяет ресурсы восполняющего обучения: кадровые, учебно-информационные, технологические, цифровые, организационные, временные, психологические и др.) и управляет их эффективным применением;

4) разрабатывает контент восполняющего обучения / развития (в т.ч. комплекс разноуровневых заданий, цифровых образовательных ресурсов, учебных активностей) и управляет его эффективностью;

5) организует и выполняет мониторинг промежуточных результатов восполняющего обучения / развития в том числе мотивов, решения затруднений, уровня достижения целей;

6) корректирует предметное содержание, формы, методы восполняющего обучения / развития;

7) взаимодействует в образовательно-персонифицированной среде слабоуспевающих учащихся для создания ситуации успеха.

Помимо плана работы со слабоуспевающими учащимися, аттестуемый педагог представляет отчет. Многолетний опыт работы в аттестационной комиссии Управления образования Атырауской (М.Галимжанова) и Северо-Казахстанской (А.Мурзалинова) областей свидетельствует о формальном характере некоторых подтверждающих документов в портфолио аттестуемых педагогов.

Отчет по работе со слабоуспевающими учащимися должен: а) отражать подходы, методы и формы работы по преодолению затруднений обучающихся; б) содержать диагностическую базу данных, позволившую выбрать именно эти подходы, методы и формы; в) предлагать реальную динамику таких учащихся в освоении знаний, умений, компетенций.

В этой связи предлагаем определить следующие обязательные компоненты данного отчета:

1) перечень учебных предметов, по которым наблюдается отставание, и стойкость отставания: а) сплошное и основательное, б) выборочная, но сравнительно устойчивая неуспеваемость, в) эпизодическая неуспеваемость [21];

2) уточнение status quo ученика /учеников: неуспеваемость, отставание, неуспешность, слабая успеваемость; сопровождается ли status quo школьной дезадаптацией, когда неуспеваемость учебной программы провоцирует проблемы взаимодействия с другими участниками образовательной среды;

3) анализ причин возникновения неуспеваемости, среди которых могут быть: неготовность к освоению учебного материала, отсутствие внимания / мотивации / учебной зрелости, недостающая степень совместного с учителем становления; нестабильное посещение занятий, негативные внешние обстоятельства; дефекты преподавания / оценивания и др.;

4) описание причинно-следственных связей неуспеваемости: а) низкие возможности (слабое становление мышления, интереса, памяти, несформированность познавательных умений и способностей и др.) смешиваются с позитивным отношением к учению; б) высокие возможности в паре с отрицательным отношением к учению; в) низкие возможности во взаимодействии с отрицательным отношением к учению [22];

5) представление с кратким психолого-педагогическим и методическим обоснованием принятых мер преодоления неуспеваемости.

Планирование в школе работы по профилактике и преодолению затруднений учащихся в обучении, как и отчет (промежуточный и итоговый), могут иметь SMART-критерии, где:

– *specific* означает: цель дает точный ответ на вопрос «Что делать, чтобы затруднение было преодолено»;

– *measurable* означает: преодоление описано посредством группы критериев и индикаторов;

– *achievable* означает: организационно-педагогические действия основаны на данных мониторинга продвижения слабоуспевающих/неуспевающих учащихся, регулируются этими данными;

– *relevant* означает: восполнение знаний, умений, компетенций на общем фоне развития познавательной мотивации, самостоятельности, ответственности, социализации;

– *time bound* означает: по каждому процессу деятельности обозначено конкретное время.

**Заключение.** Наши исследования по программе «Научные основы модернизации системы образования и науки» убеждают: наблюдается консервация феномена низкой успеваемости/неуспеваемости обучающихся. В этой связи сохраняется потребность в проведении глубоких качественных исследований по профилактике и преодолению затруднений в обучении в постпандемийный период, т.к. нагрузка на современных детей постоянно усиливается в условиях глобализации, цифровых форматов общения и обучения (ср.: «чтобы не стать «лишним» в новой реальности и успешно адаптироваться к изменениям человек должен стать «сложнее» [3, с. 5].

В Казахстане имеется значительный опыт научно-практической и научно-методической работы, который позволит компетентно, глубоко и комплексно рассматривать проблематику, а также предоставляет возможность мобильной интеграции новых идей по работе со слабоуспевающими учащимися. Так, авторы статьи связывают особые надежды и исследовательский интерес с казахстанским проектом «Цифровой репетитор» /[https://www.inform.kz/ru/cifrovoy-repetitor-poyavitsya-v-novom-uchebnom-godu-v-kazahstane\\_a3946777](https://www.inform.kz/ru/cifrovoy-repetitor-poyavitsya-v-novom-uchebnom-godu-v-kazahstane_a3946777).

В условиях профессиональной подготовки по направлению «Педагогические науки» следует разработать и внедрить в образовательный процесс вуза компонент по выбору «Методология и методы преодоления неуспеваемости в образовательной среде». Также целесообразно разработать соответствующую учебную и методическую литературу.

В образовательные программы курсов повышения квалификации необходимо ввести обязательный модуль «Организационно-методические основы работы с неуспевающими/слабоуспевающими учащимися».

Содержание работы педагогов по преодолению низкой успеваемости обучающихся должно быть консолидирующим, объединяющим субъектов и ресурсы образовательной среды. Вместе с тем оно должно быть направлено не только на

прагматическую цель – восполнение знаний, умений, компетенций обучающихся, но и работать на перспективу – создание среды академических достижений, развитие функциональной грамотности и soft skills.

Решение проблемы неуспеваемости учащихся может быть эффективным в сетевых сообществах и в условиях работы команд профессионалов из числа педагогов, ППС вузов, психологической и методической службы.

*Список использованных источников:*

[1] Обзор национальных ответных мер в области образования в связи с закрытием школ по причине пандемии COVID-19 (июнь 2021г.): Доклад [Электронный ресурс]. // <https://ru.unesco.org/news/kazhdaya-tretya-strana-ne-prinimaet-meru-po-okazaniyu-pomoshchi-uchashchimsya-v-preodolenii> (дата обращения: 27.08.2022).

[2] Министерский сегмент Глобального совещания по вопросам образования [Электронный ресурс] // <https://webcast.unesco.org/events/2021-07-GEM-Ministerial/> (дата обращения: 11.08.2022).

[3] Лукша П., Кубиста Дж., Ласло А., Попович М., Ниненко И. Образование для сложного общества Доклад Global Education Futures. Перевод с английского: Agency for International Cooperation. 2018

[4] Носкова Т.Н., Павлова Т.Б., Яковлева О.В. ИКТ-инструменты профессиональной деятельности педагога: сравнительный анализ российского и европейского опыта // Интеграция образования. – 2018. – Т.22. – №1. – С.25-45. DOI: 10.15507/1991-9468.090.022.201801.025-045 (дата обращения: 26.08.2022).

[5] Об утверждении Руководства по обеспечению качества образования по уровням образования. Приказ МОН РК от 23.06.2022г. № 292 <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2100024429> (дата обращения - 11 ноября 2022г.)

[6] Разработка образовательных программ: локальные ответы на глобальные вызовы высшего образования: Монография /А.Сагинтаева, А.Мусина, А.Сулейменова, Р.Каратабанов, К.Куракбаев, Д.Пристли, – Нур-Султан: Высшая школа образования Назарбаев Университета, 2021. – 236 с.

[7] Algani Y.M., & Eshan, J. (2019). Reasons and suggested solutions for low-level academic achievement in mathematics. International e-Journal of Educational Studies (IEJES), 3 (6), 181-190. DOI: 10.31458/iej.604884 (дата обращения: 05.09.2022г.).

[8] Гречанная М.А., Сергеева Б.В. Теоретические основы проблемы слабой успеваемости учащихся начальной школы // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2017. – №6 (Часть 2) – С.209-217. URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1717> (дата обращения: 05.09.2022).

[9] Maksić S. Teachers' perceptions of and solutions for student school failure // Conference: Quality, social justice and accountability in education worldwide. Sofia (Bulgaria): Bulgarian Comparative Education Society. –2018. – Vol. 13, Part 1. – Pp. 121-127.

[10] Даеми Хамидреза. Метакогнитивные стратегии и принципы их применения в преодолении отставания учащихся начальной школы Ирана. Дисс... канд.пед.наук. – Душанбе, 2012.

[11] Солорифар М. Влияние метакогнитивных методов на учащихся начальных школ. – Тегеран, 2012. – 254 с.

[12] Карими Фархад. Сравнение влияния метакогнитивных и когнитивных стратегий на преодоление отставания учащихся на примерах уроков математики. – Тегеран: Педагогический университет, 2011. – С.37- 49

[13] Об утверждении Правил и условий проведения аттестации педагогических работников и приравненных к ним лиц, занимающих должности в организациях образования, реализующих общеобразовательные учебные программы дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего образования, образовательные программы технического и профессионального, послес-

реднего, дополнительного образования и специальные учебные программы, и иных гражданских служащих в области образования и науки //Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 12 ноября 2021 года № 561 О внесении изменений в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 27 января 2016 года № 83 [Электронный ресурс] //https://online.zakon.kz/Document/?doc\_id=34986199 (дата обращения: 04.09.2022)

[14] О внесении изменений в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 13 июля 2009 года № 338 «Об утверждении Типовых квалификационных характеристик должностей педагогических работников и приравненных к ним лиц» //Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2022 года, №121 [Электронный ресурс] //https://online.zakon.kz/Document/?doc\_id=33791696&show\_di=1(дата обращения: 04.09.2022)

[15] Heritage J. (1991) Conversation Analysis at Century's End: Practices of Talk-in-Interaction, Their Distributions, and Their Outcomes. *Research on Language and Social Interaction* 32(1):69-76. DOI:10.1207/S15327973RLSI321&2\_9

[16] TALIS 2018, National report on the state and development of the education system of the Republic of Kazakhstan, 2020

[17] Abordagem Escolar Integrada de Prevenção do Abandono Escolar [Электронный ресурс] // Direção-Geral da Educação. URL: <http://www.dge.mec.pt/noticias/outros-temas/abordagem-escolar-integrada-de-prevencao-doabandono-escolar> (дата обращения: 11.11.2022).

[18] Результат 6. Итоговый отчет по проекту № KZEMP / CQS-06 «Модернизация среднего образования»: Оценка реализации обновленного содержания образования и оценка подготовки кадров для перехода на трехязычное образование». Нур-Султан, МОН РК, 2021

[19] Bellon J.J., Bellon E.C. & Blank M.A. (1991) Teaching from a Research Knowledge Base: a Development and Renewal Process. Facsimile edition. Prentice Hall, New Jersey, USA

[20] Курепина А.В. Историко-педагогическое исследование проблемы неуспеваемости школьников. Диссертация на соискание учен. степ. кандидата педагогических наук. Елец, 2003

[21] Гельмонт, А. М. О причинах неуспеваемости и путях ее преодоления [Текст] / А.М. Гельмонт. – М.: Просвещение, 2005. – 326 с.

[22] Бабанский Ю.К. Об изучении причин неуспеваемости школьников. – М.: Академия, 2012.

#### References

[1] Doklad «Obzor nacional'nyh otvetnyh mer v oblasti obrazovaniya v svyazi s zakrytiem shkol po prichine pandemii COVID-19» [Elektronnyj resurs]. //https://ru.unesco.org/news/kazhdaya-tretya-strana-ne-prinimaet-mery-po-okazaniyu-pomoshchi-uchashchimsya-v-preodolenii (data obrashcheniya: 27.08.2022)

[2] Ministerskij segment Global'nogo soveshchaniya po voprosam obrazovaniya [Elektronnyj resurs]. // https://webcast.unesco.org/events/2021-07-GEM-Ministerial/(data obrashcheniya: 11.08.2022)

[3] Noskova T. N., Pavlova T. B., YAkovleva O. V. IKT-instrumenty professional'noj deyatel'nosti pedagoga: sravnitel'nyj analiz rossijskogo i evropejskogo opyta // Integraciya obrazovaniya. 2018. T. 22, № 1. S. 25–45. DOI: 10.15507/1991–9468.090.022.201801.025–045 (data obrashcheniya: 26.08.2022)

[4] Ob utverzhdenii Rukovodstva po obespecheniyu kachestva obrazovaniya po urovnjam obrazovaniya. Prikaz MON RK ot 23.06.2022g. № 292 <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2100024429> (data obrashcheniya - 11 noyabrya 2022g.)

[5] Razrabotka obrazovatel'nyh programm: lokal'nye otvety na global'nye vyzovy vysshego obrazovaniya. Monografiya / Aida Sagintaeva, Ajzhan Musina, Aliya Sulejmenova, Ruslan Karatabanov, Kajrat Kurakbaev, Dunkan Pristli, – Nur-Sultan: Vysshaya shkola obrazovaniya Nazarbaev Universiteta, 2021. – 236 s.

[6] Algani, Y.,M., & Eshan, J. (2019). Reasons and suggested solutions for low-level academic achievement in mathematics. *International e-Journal of Educational Studies (IEJES)*, 3 (6), 18 1-190. DOI: 10.31458/iej.604884

[7] Grechannaya M.A., Sergeeva B.V. Teoreticheskie osnovy problemy slaboj uspevaemosti uchashchihsya nachal'noj shkoly // Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki. – 2017. – № 6-2. – S. 209-217 URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1717> (data obrashcheniya: 05.09.2022).

[8] Daemi Hamidreza. Metakognitivnye strategii i principy ih primeneniya v preodolenii otstavaniya uchashchihsya nachal'noj shkoly Irana. Dissert. na soiskanie...kand. ped.nauk. – Dushanbe, 2012

[9] Solorifar M. Vliyanie metakognitivnyh metodov na uchashchihsya nachal'nyh shkol. – Tegeran, 2012. – 254 s.

[10] Karimi Farhad. Sravnenie vliyaniya metakognitivnyh i kognitivnyh strategij na preodolenie otstavaniya uchashchihsya na primerah urokov matematiki // Institut pedagogicheskikh nauk pedagogicheskogo universiteta. Tegeran 2011. – S – 37- 49

[11] Prikaz Ministra obrazovaniya i nauki Respubliki Kazahstan ot 12 noyabrya 2021 goda № 561 O vnesenii izmenenij v prikaz Ministra obrazovaniya i nauki Respubliki Kazahstan ot 27 yanvarya 2016 goda № 83 «Ob utverzhdenii Pravil i uslovij provedeniya attestacii pedagogicheskikh rabotnikov i priravnennyh k nim lic, zanimayushchih dolzhnosti v organizatsiyah obrazovaniya, realizuyushchih obshcheobrazovatel'nye uchebnye programmy doshkol'nogo vospitaniya i obucheniya, nachal'nogo, osnovnogo srednego i obshchego srednego obrazovaniya, obrazovatel'nye programmy tekhnicheskogo i professional'nogo, poslesrednego, dopolnitel'nogo obrazovaniya i special'nye uchebnye programmy, i inyh grazhdanskikh sluzhashchih v oblasti obrazovaniya i nauki» [Elektronnyj resurs]. // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=34986199](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34986199) (data obrashcheniya: 04.09.2022)

[12] Prikaz Ministra obrazovaniya i nauki Respubliki Kazahstan ot 31 marta 2022 goda № 121 «O vnesenii izmenenij v prikaz Ministra obrazovaniya i nauki Respubliki Kazahstan ot 13 iyulya 2009 goda № 338 «Ob utverzhdenii Tipovyh kvalifikatsionnyh harakteristik dolzhnostej pedagogicheskikh rabotnikov i priravnennyh k nim lic» [Elektronnyj resurs]. // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=33791696&show\\_di=1](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33791696&show_di=1) (data obrashcheniya: 04.09.2022)

[13] Gel'mont, A. M. O prichinah neuspevaemosti i putyah ee preodoleniya [Tekst] / A.M. Gel'mont. – M.: Prosveshchenie, 2005. – 326 s.

[14] Babanskij Yu.K. Ob izuchenii prichin neuspevaemosti shkol'nikov. – M.: Akademiya, 2012.

### Оқушылардың оқудағы қиындықтарының алдын алу және жеңу үшін педагог қызметінің аспектілері

*А.Ж. Мурзалинова<sup>1</sup>, Х.Н. Жанбеков<sup>2</sup>,*

*Т.Б. Корнилова<sup>2</sup>, М.А. Галимжанова<sup>3</sup>, Д.Д. Байдалиев<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>*М.Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан университеті (Петропавловск, Қазақстан),*

<sup>2</sup>*Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті (Алматы, Қазақстан),*

<sup>3</sup>*Ы.Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясы (Астана, Қазақстан)*

#### Аннотация

Мақалада мұғалімнің жеке, жүйелік-белсенділік, пәндік нәтижелерге қол жеткізуді қамтамасыз етуге, үлгерімі төмен оқушылармен жұмысты ұйымдастыруға қатысты тиімді қызметі туралы ұсыныстар берілген. Мұғалімнің жеке жұмысын ғана емес, сонымен қатар білім алушылардың білімін, іскерлігін, құзыреттілігін толықтыру бойынша педагогикалық ұжымның жұмыс жүйесін көрсететін үлгерімі төмен білім алушымен жұмыс жоспары баяндалады. Төмен үлгерім мен үлгерімсіздіктің физиологиялық, жас, психологиялық, когнитивтік, әлеуметтік факторларын ескеру қажеттілігі қарастырылады. Өзін-өзі ұйымдастыру және өз бетінше жұмыс істеу қабілеті байқалады, толықтырушы оқыту өзектендіріледі.

Аталмыш мақала Ы. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясы тарапынан 2021-2023 жж. жүзеге асырылатын OR 11465474 «Білім және ғылым жүйесін дамытудың ғылыми негіздері» зерттеуді бағдарламалық мақсатты қаржыландыру аясында дайындалды. Авторлық топ осы мақаланы жариялауға мүмкіндік бергені үшін Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігіне алғыс білдіреді.

*Түйін сөздер:* пандемиядан кейінгі кезең, оқудағы қиындықтар, оқудағы қиындықтардың алдын алу, оқудағы қиындықтарды жеңу, үлгерімі төмен оқушылармен жұмыс істеу құзыреттілігі, фокус-топ, конверсиялық сұхбат, төмен оқу үлгерімі мен үлгерімсіздік факторлары, жоспарлау, оқу процесін өтеу.

#### **Aspects of the teacher's activity for the prevention and overcoming of students' learning difficulties**

*A.Murzalinova<sup>1</sup>, H.Zhanbekov<sup>2</sup>, T.Kornilova<sup>2</sup>, M.A.Galimzhanova<sup>3</sup>, D.Baidaliyev<sup>2</sup>*

*<sup>1</sup> M.Kozybayev North Kazakhstan University (Petropavlovsk, Kazakhstan),*

*<sup>2</sup> Abai Kazakh National Pedagogical University  
(Almaty, Kazakhstan),*

*<sup>3</sup> National Academy of Education named after Y.Altynsarina (Astana, Kazakhstan)*

#### *Abstract*

The article presents recommendations on the effective activity of the teacher regarding the achievement of personal, system-activity, subject results, the organization of work with underachieving students. The work plan with the underachievers is illustrated, which reflects not only the individual work of the teacher, but also the system of work of the teaching staff to replenish the knowledge, skills, competencies of students. The necessity of taking into account physiological, age, psychological, cognitive, social factors of low academic performance and academic failure is considered. The ability of self-organization and independent work is noted, replenishing training is updated.

This article was prepared within the programme trust fund study OR 11465474 «Scientific foundations of modernization of the education system and science» (2021-2023, National Academy of Education named after Y.Altynsarina). The author's group thanks the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan for the opportunity to publish this article.

*Keywords:* the post-pandemic period, learning difficulties, prevention of learning difficulties, overcoming learning difficulties, competence to work with underachieving students, focus group, conversational interview, factors of low academic performance and underachievement, planning, learning and replenishing process.

*Поступила в редакцию 02.10.2022.*