

6. Ackers, L. (2005). Moving people and knowledge: Scientific mobility in the European Union. *International Migration*, 43(5). p. 99-131.
7. Vohidalova M. Academic mobility in the context of linked lives. *Human Affairs*. -2014. – pp. 89- 104
8. Ushakov D.N. Explanatory dictionary of the modern Russian language / Ushakov D.N. - Moscow: Adelant, 2014. - 800 p. - Text: electronic // IPR SMART: [website]. - URL: <https://www.iprbookshop.ru/44160.html> (date of access: 11/13/2022)
9. Lesokhina L.N. To a society of educated people. Theory and practice of educated adults. - St. Petersburg: IOV RAO “Tuscarora”, 1998. - 270 p.
10. Polonsky V.M. Dictionary of education and pedagogy. – M.: Higher School, 2004. - 512 p.
11. Bugubaeva R. O. Academic mobility of students as a component of international integration processes in the system of higher education of Kazakhstan [Text] / R. O. Bugubaeva, E. V. Goryacheva, M. T. Daniyarova [Text] / R. O. Bugubaeva // Higher School of Kazakhstan. The Bologna Process. - 2016. - No. 1. - S. 35-38.
12. Yesentayeva A. Trends in integration processes in higher education. Nur-Sultan. ENU named after L.N. Gumilyov.-2020. -150 s.
13. Kodzhaspirova G.M., Kodzhaspirov A.Yu. Pedagogical dictionary. – M.: Academy, 2000. - 176 p.
14. Arnautov V.V., Sergeev N.K. Historical and pedagogical analysis of the formation and development of the system of continuous pedagogical education // [www.bspu.ab.ru](http://www.bspu.ab.ru). 04/20/2022.
15. Pochebut L.G. (2013) Intercultural communicative competence as an expression of human relations. *Psychological Journal*, vol. 34, №. 4, p. 5–15
16. Bennet M.J. (ed.) (1998) Basic concept of intercultural communication: Selected readings. Yarmouth, ME: Intercultural Press Publ., 288 p. (In English)
17. Allport G.W. The nature of prejudice. Reading, MA: Addison-Wesley Publ., 526 p.
18. Bogardus E.S. Social distance. Los Angeles: University of Southern California Press.

МРНТИ 14.35.07

DOI 10.51889/2077-6861.2023.30.2.006

*Р.Н. КОШЕРБАЕВ<sup>1</sup>, Г.Н. КОШЕРБАЕВА<sup>2</sup>*

*<sup>1</sup>Казахский Национальный педагогический университет имени Абая, Институт филологии (г. Алматы, Казахстан)*

*<sup>2</sup>Университет международного бизнеса имени К. Сагадиева (г. Алматы, Казахстан)  
email: rinad\_77@mail.ru, nurasi@mail.ru*

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ КРОСС-КУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ**

### *Аннотация*

Языковая ситуация начала XXI вв. представляет собой очень сложную и противоречивую картину, которая обусловлена с такими глобализационными процессами, как открытость границ, быстрый межкультурный обмен и самое главное-влияние интернета. Актуализируется противоречие между потребностью общества в людях, готовых и способных к межкультурному взаимодействию на основе уважения культурной самобытности и недостаточным уровнем кросс-культурной компетентности и толерантности. Все это возникло из-за недостаточного в обществе культурного кругозора учащихся и обучающихся и незрелого формирования эстетических чувств. Хорошо это или плохо? Мы задумались над этим вопросом и решили исследовать эту проблему с точки зрения литературного образования, которое нашему мнению являясь неотъемлемой частью культуры несет в себе тот особенный пласт, влияющий на другие учебные дисциплины.

Наша статья посвящена вопросам формирования и развития кросс-культурной компетентности студентов-филологов на материале литературы Казахстана, в которой проявляются на принципиально

диалоговых взаимно обогащающих отношениях «свои» и «иные» культурные позиции и ценности. В творчестве казахстанским поэтов и писателей как современности, так и прошедших веков утверждаются стержневые структуры национальной словесно-художественной картины мира.

*Ключевые слова:* кросс-культура, компетентность, национальная идентичность, студенты-филологи, обучающиеся.

*Р.Н. КӨШЕРБАЕВ<sup>1</sup>, Г.Н. КОШЕРБАЕВА<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>*Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті (Алматы, Қазақстан)*

<sup>2</sup>*К. Сағадиев атындағы Халықаралық бизнес университеті (Алматы, Қазақстан)*  
*email: rinad\_77@mail.ru, nurasi@mail.ru*

## ҚАЗІРГІ БІЛІМ БЕРУДЕГІ ФИЛОЛОГИЯ-СТУДЕНТТЕРДІҢ КРОСС-МӘДЕНИ ҚҰЗІРЕТТІЛІГІН ДАМУ БҮЙІНША КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕР

*Аңдатпа*

XXI ғасыр басындағы тілдік ахуал ашық шекаралар, жылдам кросс-мәдени алмасу және ең бастысы интернеттің әсері сияқты жаһандану процестеріне байланысты өте күрделі және қарама-қайшы көріністі білдіреді.

Мәдени бірегейлікті құрметтеуге негізделген кросс-мәдени өзара әрекеттесуге дайын және қабілетті адамдарға қоғамның қажеттілігі мен мәдениетаралық құзыреттілік пен толеранттылықтың жеткіліксіз деңгейі арасындағы қайшылықтар жаңартылуда. Мұның барлығы қоғамдағы студенттер мен студенттердің мәдени дүниетанымының жеткіліксіздігінен және эстетикалық сезімдерінің жетілмегендігінен туындады.

Бұл жақсы ма, әлде жаман ба? Біз осы мәселе төңірегінде ойланып, бұл мәселені, біздің ойымызша, мәдениеттің құрамдас бөлігі бола отырып, басқа оқу пәндеріне әсер ететін сол ерекше қабатты алып жүрген әдеби білім тұрғысынан зерттеуді жөн көрдік.

Біздің мақаламыз филология студенттерінің Қазақстан әдебиеті материалы бойынша кросс-мәдени құзыреттілігін қалыптастыру және дамыту мәселелеріне арналған, онда «меншік» және «өзге» мәдени ұстанымдар мен құндылықтар іргелі интерактивті өзара байытуда көрінеді. қарым-қатынастар. Қазіргі замандағы да, өткен ғасырлардағы да қазақ ақын-жазушыларының шығармашылығында дүниенің ұлттық сөздік-көркем суретінің өзек құрылымдары бекітілген.

*Түйін сөздер:* кросс-мәдениет, құзыреттілік, ұлттық болмыс, филология студенттері, білам алушылар.

*R.N. KOSHERBAEV<sup>1</sup>, G.N. KOSHERBAYEVA<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>*Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan)*

<sup>2</sup>*University of International Business named after K. Sagadiyev (Almaty, Kazakhstan)*  
*email: rinad\_77@mail.ru, nurasi@mail.ru*

## SOME QUESTIONS OF THE DEVELOPMENT OF CROSS-CULTURAL COMPETENCE OF PHILOLOGIST STUDENTS IN MODERN EDUCATION

*Abstract*

The language situation at the beginning of the XXI century presents a very complex and contradictory picture, which is caused by such globalized processes as the openness of borders, rapid intercultural exchange and, the most important one is the influence of Internet. It is updated a contradiction between the need of society in people that are ready and capable to intercultural collaboration on base of respect for cultural identity and low level of cross-cultural competence and tolerance. All this appeared as a fact of low cultural outlook of students and the immature formation of aesthetic feelings in a society. Is it good or bad? We have reflected this question and decided to investigate this problem from the point of literary education, which, in our opinion as integral part of culture is a special layer influencing on other academic disciplines.

Our article is devoted to the formation and development of cross-cultural competence of philology students based on the literature of Kazakhstan, where “their” and “other” cultural positions and values are manifested in dialogical mutually enriching relations. In the works of Kazakh modern and old poets and writers are confirmed the core structures of the national verbal and artistic picture of the world.

*Keywords:* cross-culture, competence, national identity, philology students, students.

**Введение.** Исключительная особенность любой культуры – «обреченность» существовать на границе нескольких цивилизаций. Это приводит к такому закономерному процессу как переплетение межкультурных контактов.

XXI век – время, которое характеризуется быстрым развитием науки и процессами глобализации, смещением и переплетением различных культур Запада и Востока, Севера и Юга, Европы и Азии, Африки и Америки с последующей их ассимиляцией, а также вытекающими вследствие этого различными конфликтами: *социальными, национальными, расовыми, религиозными и нежеланием отойти от стереотипов.*

В ракурсе такой характеристики не является исключением и Казахстан, где социально-экономическое развитие неразрывно связано с глобализационно-интеграционными процессами во всевозможных проявлениях, начиная с истоков. эпоха технологизации, цифровизации и глобализации, когда, казалось бы, нет препятствий для понимания чужой культуры с позиций сотрудничества и диалога. Разнообразный культурный ландшафт, что присутствует в нашей стране, может послужить действенным инструментом в корыстных целях для развязывания конфликтов, на культурной, этнической или иной почве. Но есть и обратная сторона, которая способствует решению задачи, стоящей перед современным обществом в целом, и образованием Казахстана, в частности: научить молодежь быть компетентными в вопросах развития культур, межкультурного согласия и взаимообмена. В виду всего этого, на сегодня задача, стоящая перед современным высшим образованием Казахстана научить молодежь быть компетентными в вопросах культуры во всем ее разнообразии. И если взять за пример студентов-филологов, то это развитие кросс-культурных на-

выков взаимодействия посредством литературного образования.

**Основная часть. Методология (методы)** Глобализация давно имеет место в человеческой цивилизации на различных ее этапах развития. К носителям глобализационных процессов мы полагаем причислить ту же Древнюю Грецию, Римскую империю, Европу эпохи Великих географических открытий, СССР, США, Европейский Союз, Китай и Индию, так как они имели различные формы. Так в XIX веке Заменгоф С. осуществил попытку создания всеобщего универсального языка эсперанто. Этот международный язык должен был стать вторым после родного языком общения в мировом масштабе. Главная цель применения инструментов глобализации создание единого пространства сокращение расстояния обеспечение условий для беспрепятственного осуществления коммуникации. Представляя собой многомерное явление, глобализация затрагивает практически все стороны жизни общества и отдельной личности. Особенно сложный и противоречивый характер она носит в социокультурной сфере, где глобализм обретает мировоззренческую направленность.

Наша Республика благодаря этим процессам получила свободный доступ к информационным потокам, новым технологиям, современному опыту и знаний без ограничений. Интернет-технологии расширили академические связи по участию и проведению совместных образовательных программ и исследований, а вузам быть ближе к потребителям их образовательных услуг. Это позволило нашим гражданам не отставать от ключевых процессов развития в мире и прийти к пониманию того, что недостаточно воспитать человека культурного, обладающего определенными знаниями и компетенциями для уважительного понимания «других» культур.

В этих условиях возникла потребность в литературном образовании. Под ним мы понимаем воспитание и развитие личности в ходе ознакомления с художественной литературой, не важно, родная русская или зарубежная. С помощью литературы, человек может, как мы указали выше, приобщиться к чужим культурам и понять чужое миропонимание. В нем развивается кросс-культурная компетентность, которая способствует сохранению национальной идентичности. Для Казахстана, кросс-культурность как способ коммуникации является неотъемлемой частью образовательного пространства, предъявляющей новые требования к компетенции будущих педагогов. Ведь коммуникативный компонент это в первую очередь языковое сознание, которая в нашей стране приобрела статус как образовательного, так и политического ориентированности, стала вопросом государственной важности в условия многонационального Казахстана [1].

**В смыслообразующей интерпретации самого термина «кросс-культурность» наличествует производное от английского *cross* - пересекать, переходить и лат. *culture* - возделывание, преобразование, образование, развитие). [2]**

Н.Н. Алиева считает, что кросс-культурность – это комплексная область научного знания о языке, о формировании языковой парадигмы личности в условиях поликультурного мира, взаимосвязи и взаимовлиянии языка и культуры.[3].

Оба этих понятия в сегодняшних реалиях тесно переплетаются с таким терминами как-национальная идентичность, глобализация, цифровизация и тд.

В Казахстане национальная идентичность – это сложное явление. Говоря об национальной идентичности казахов, мы считаем необходимым акцентировать внимание на кочевом образе жизни, ведь «...кочевой образ, хотя и остался в прошлом для казахов, но он и сегодня является важнейшим компонентом этнической идентичности и символом самобытной культуры и истории» [4].

Если коснутся истории становления понятия-национальная идентичность, то еще

в античное время ученые древности, такие как Сократ, Платон, Геродот, Тацит и другие писали о нравах и обычаях разных стран и народов. Но в древности для человека под национальной идентичностью все-же подразумевалась его культурная идентичность, что, по нашему мнению, не совсем совпадает с таким понятием как личность. Например: эллины, персы, гунны. В средневековье же, для людей под национальной идентичностью больше понималась и была ключевой религиозная или классовая идентичность. Она выстроила социальную иерархию средневекового общества и роль каждого человека в зависимости от класса была строго определена. Например: христиане, мусульмане и т.д. И только в конце XVIII–начало XIX вв., эпоха Наполеона является переломным, где национальная идентичность приобрела свой современный облик. В новое время государства заговорили языком нации. В эту же эпоху национальный характер и духовный облик народов был рассмотрен и описан с научной точки зрения в работах немецких и французских ученых И.Г.Гердер, И.Кант, И.Г.Фихте, Ж.Ж.Руссо, Ш.Л.Монтескье и др.

«Очевидно, национальная идентичность является питательной средой, формирующей сознание народа, осознание же собственного «Я» каждого народа невозможно вне и независимо от собственной истории, его героических или трагических событий, на основе и понимании опыта прошлого и интересов будущего». [5].

**Сохранение национальной идентичности можно увидеть в современных концепциях образования: мультикультурного и поликультурного.**

Мультикультурное образование — это европейская модель образовательной среды, которая приобщает молодежь к культурным и нравственным ценностям других стран и народов.

Поликультурное образование – это «Система обучения и воспитания, которая учитывает культурную, этническую и религиозную специфику учащихся, развивает у них толерантность, уважение к представителям иной лингвокультурной общности.» [6]

Как верно подмечено в статье Дюсембиновой Р.К., - Интернационализация и глобализация высшего образования и их влияние на национальные системы образования - «в глобализационной парадигме культура - это не шар, а сеть где «отдельные культуры отныне характеризуются не четкими границами, но переплетениями и общностями» [7].

Мы согласны с данными трактовками, так как современное казахстанское высшее образование, выстраивая свою образовательную среду должно не только ориентироваться на остальной мир. Это, по нашему мнению, одна из категории кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов в условиях глобализации.

«Можно утверждать, что с наступлением глобализации брошен вызов культурному и этническому разнообразию со стороны массовой культуры, и поэтому постоянное обращение и сохранение национальных культурных ценностей становится крайне актуальным» [8].

Как мы отметили выше современный мир характеризуется тенденцией к расширению и углублению международных контактов во всех социальных сферах, будь то экономическая, общественно-политическая, культурная или литературоведческая. Литературное образование нашей страны не является исключением, так как оно не представляется без знания мирового образовательного процесса, которое неразрывно связано с кросс-культурностью. «Процесс проникновения одной национальной литературы в мир другой национальной литературы сегодня приобретает необычайную масштабность, интенсивность и общественную значимость. Неуклонно возрастающий интерес к изучению сложной проблемы взаимосвязей и взаимодействия национальных литератур убеждает нас в том, что эта область литературоведения стала чрезвычайно актуальной». [9] Художественный текст, как мы отмечали выше своей структуре отражает как национально-культурные доминанты: культура, нация, менталитет, традиции, обычаи, образ жизни и ценности так и кросс-культурные,

например сравнительное литературоведение.

Сравнительное литературоведение Казахстана ставит перед собой конкретную цель изучения процесса проникновения и влияния одной литературы в другую и последующее раскрытие общих историко-литературных закономерностей между ними. Что синонимично и соответствует как концепции трехязычия и поликультурного образования национальной идеи республики Казахстан, так и определяет необходимость формирования и последующего развития кросс-культурной компетентности у будущих педагогов-филологов.

Мы согласны со взглядами М.М. Бахтина, который в «Эстетике словесного творчества» писал, что «Наиболее напряженная и продуктивная жизнь культуры проходит на границах отдельных областей ее, а не там и не тогда, когда эти области замыкаются в своей специфике». [10]

Наиболее известные представители сравнительного литературоведения в чьи труды, по нашему мнению, в области сопоставительно-типологического литературоведения раскрывают наличие в каждой национальной литературе кросс-культурного содержания — это Н. Веселовский, В.М. Жирмунский, Н. И. Конрад, И. С. Брагинский, В.В.Бартольд, В. В. Радлов. Именно они внесли огромный вклад в формирование и развитие новых исследовательских методов сравнительного литературоведения. А.Н. Веселовский, В.М. Жирмунский, Н. И. Конрад, И. С. Брагинский, В.В.Бартольд и В.В.Радлов, как и их последователи из советской школы компаративистики считали, что предметом сравнительного изучения, могут считаться как национальные литературы так и интернациональные. «Интернациональное неизменно содержит в себе элементы национального, а национальное – интернационального». [11]

**Их идеи позволили сегодня исследователям литературы обратиться к множеству источников: когнитивной лингвистике, культурологии, страноведению, искусству, истории, географии и т.д., но и к межкультурным литературным связям,**

**что позволяет глубже проникнуть в национальный менталитет и систему ценностей того или иного этноса.**

Если обратиться к казахстанскому сравнительному литературоведению и проблеме ее становления и развития, то в данном направлении главенствующая роль принадлежит Ч.Валиханову, А.Кунанбаеву и М. Ауэзову. Мы считаем, что в их творческом наследии была заложена формирующая роль научного художественного и философского наследия казахстанской компаративистики. Они внесли большой вклад в историю развития международных связей казахской культуры и в своем творчестве стремились к сознательному синтезу восточных и западных культурных традиций.

В XX веке казахстанское литературоведение переживает взлет, появляется много как русскоязычных национальных поэтов и писателей, так и казахоязычных поэтов и писателей-инородцев. Это Б.Кенжеев, Б. Канапьянов, С. Саибаев, Е. Жумагулов, М.Джусупов, Б. Джандарбеков, Б. Каирбеков, отец и сын Момыш-улы, А. Алимжанов Б.Г. Каирбеков, О. Сулейменов и Г.К. Бельгер, и т.д. Представители современной казахстанской компаративистики в чьих трудах кросс-культурность, по нашему мнению, нашла освещение - это Ш.К.Сатпаева, К.Ш.Кереева-Канафиева, М.Х.Маданова, Б.Б.Мамраев, С.В.Ананьева, А.К.Тусупова, А.К.Машакова, Н.Ж.Сагандыкова, Н.Джуанышбеков и другие.

В их творчестве прослеживаются кросс-культурные взгляды. Они хорошо осознавали тот факт, что изучение мирового литературного процесса немислимо без определения межкультурных литературных взаимодействий. Опираясь на творчество некоторых из них, мы хотели продемонстрировать возможность развития кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов.

**В соответствии с новыми требованиями к современному педагогу, сегодня изменилась концепция литературного обучения и студентов-филологов как будущих педагогов. Например, исходя из содержания школьной учебной программы**

**по литературе при подготовке студентов-филологов к предстоящей педагогической деятельности необходимо акцентировать внимание на умении преодолевать различные педагогические барьеры, препятствующих адекватному взаимодействию и взаимопониманию между представителями разных культур. На выходе мы и получим у самую модель будущего педагога-филолога с развитыми компонентами кросс-культурной компетентности. Но что мы понимаем под словом - модель?**

**В общепринятой трактовке модель (от лат. *modulus*-мера, образец) — это «схема, изображение или описание какого-либо явления или процесса в природе или обществе». [12]**

**Результаты исследования и дискуссия.** Исходя из темы исследования мы решили создать свою педагогическую модель развития кросс-культурной компетентности будущего-педагога филолога. Под ней мы понимаем *совокупность* взаимосвязанных компонентов, которые включают цель, подходы, принципы, обуславливающие национально-культурный анализ текста и методологию развития кросс-культурной компетентности в аспекте изучения текстов русской литературы. С помощью модели легче понять характер зависимости между структурными элементами исследуемого феномена, анализировать, структурировать и выявлять наиболее существенные стороны изучаемого объекта.

*Преследуемая цель* - это развитие кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов на основе конкретно-обозначенных компонентов, которыми они должны овладеть.

*Задачи*, которые мы определили в ходе конструирования модели-это

1) выявить фактический уровень развития компонентов кросс-культурной компетентности у студентов-филологов и внедрение в учебный процесс, педагогических условий, способствующих развитию интереса к различным, культура;

2) научить видеть в художественном тексте культурного посредника – медиатора

культур и признавать национальную литературу источником культурной информации;

3) уметь осуществлять целостный национально-культурный анализ художественного текста.

*Общедидактическими и методическими принципами* развития кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов являются: индивидуальность, культуросообразность, гуманизм, кросс-культурная коммуникация, эмпатия и рефлексивность.

Исходя из цели, задач и принципов нами был проведен анализ обновленных школьных учебных программ специальности «русская литература» и составлен *теоретико-методологический блок*, включающий в себя подходы, принципы обучения, обеспечивающие развитие кросс-культурной компетентности будущего педагога-филолога и педагогические технологии.

Для профессиональной подготовки были отобраны следующие педагогические подходы как ведущие стратегии научного исследования: *кросс-культурный, культурологический, этнофилологический, синергетический, аксиологический и компетентностный*;

С целью реализации цели и достижения озвученных задач, мы опирались на такую педагогическую технологию ТРКМ.

Важными составляющими структурно-содержательной модели развития кросс-культурной компетентности являются определение критериев кросс-культурной компетентности будущего педагога-филолога. Здесь мы решили опереться на «Таксономию Б. Блума». [13] В Республике Казахстан данная Таксономия получила широкое распространение с первой половины 2010 годов и положена в основу национальной системы обучения и оценки компетентности владения русским языком.

Компонентами исследования мы определили мотивационный, когнитивный и рефлексивный, которые исходят из таксономии Б. Блума. Дадим характеристику этим структурным компонентам исследования:

**Мотивационный**, ориентирован на то, чтобы пробудить у обучающегося интереса к представителям своей и других культур, а также стремлению познакомиться с их духовным миром.

**Когнитивный**, предполагает овладение знаниями психоэмоционального уровня и кросс-культурными формами поведения в условиях реальной коммуникации;

**Рефлексивный**, предполагает, что будущий педагог-филолог сможет давать объективную оценку своих знаний и умений в социальной, культурной и профессиональной сферах коммуникации с представителями других культур и народов. [14]

Тем самым мы не будем отходить от рамок НРК (Национальной рамки квалификаций), содержащей восемь уровней квалификации, что соответствует Европейской рамке квалификаций и уровням образования, определенным Законом «о статусе педагога» и Дублинских дескрипторов. [15]

Все вышеназванные составляющие предлагаемой модели представим схематически.

Исходя из представленного рисунка можно заключить, что:

1) представленная нами педагогическая модель развития кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов, направлена на понимание и интерпретацию художественных текстов литературы;

2) способствуют пониманию исследуемых событий и явлений национально-культурной жизни, определяющие их социально-эстетические оценки на основе национальных и общечеловеческих ценностей.

Для апробации разработанной нами модели, мы решили провести эксперимент, который состоит из трех этапов:

Констатирующий; изучение состояния проблемы в образовательном интенсиве вуза и школы (анкеты).

Формирующий; разработка двухмерной экспериментальной программы развития кросс-культурной компетентности у студентов-филологов через различные формы и методы. Форм эксперимента: уроки, виды деятельности (индивидуальная, парная, групповая), методы и приемы оценивания.

Контрольный; экспериментальная проверка поставленных задач апробирование и обобщение материалов научного исследования (анкеты). Оформление результатов эксперимента. Уточнение основных компонентов модели развитие кросс-культурной компетентности у студентов-филологов.

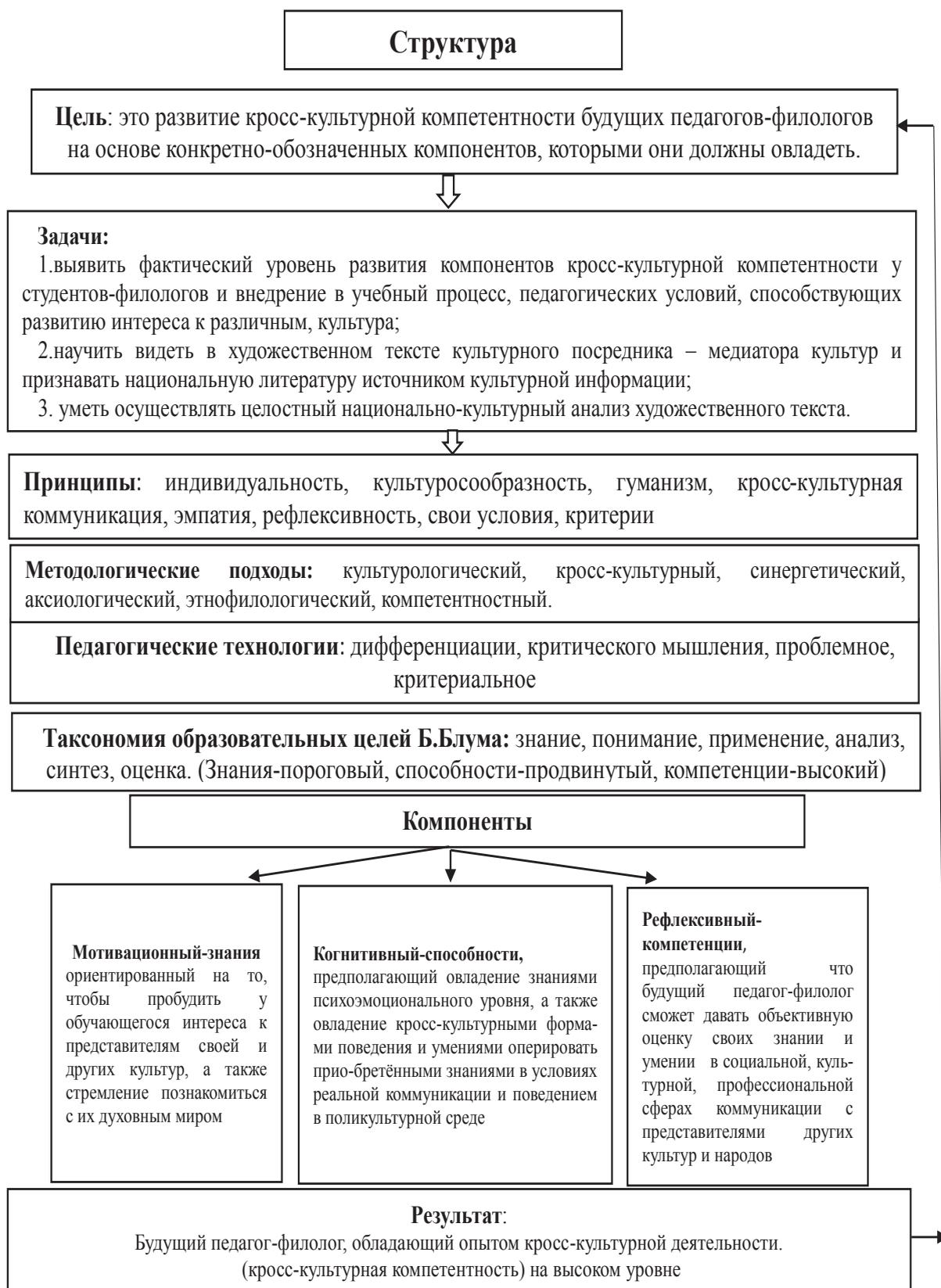


Рисунок- 1. Модель развития кросс-культурной компетентности студентов-филологов.

Каждый из трех этапов опытно-экспериментальной работы преследовал свою цель содержание и проводился по определенной методике.

Представим это на следующей схеме.

Рисунок-2.



Для апробации разработанной нами модели кросс-культурной компетентности студента-филолога как будущего специалиста, нами была разработана экспериментальная программа «Развитие кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов по 2-хмерной модели» (на материале литературы Казахстана XX-века). Она была реализована на формирующем этапе эксперимента.

**Цель программы:** развитие кросс-культурной компетентности будущих педагогов филологов в процессе изучения творчества русскоязычных поэтов и писателей Казахстана и казахоязычных поэтов и писателей – инородцев Казахстана.

Экспериментальная программа «Развитие кросс-культурной компетентности

будущих педагогов-филологов по 2-мерной модели» состоит из трех блоков, взаимосвязанных между собой и одновременно преследующих сугубо индивидуальную цель в соответствии с этапами формирующего эксперимента (*начальный, промежуточный, основной*):

*Уникальность программы в ее построении по 2-мерной модели. Это подразумевает развитие кросс-культурной компетентности студентов в двух измерениях: изучение творчества русскоязычных поэтов и писателей Казахстана и казахоязычных поэтов и писателей – инородцев. Такая модель, согласно нашим убеждениям, является оригинальной и позволяет достичь большей результативности в рамках исследуемой проблемы.*

Можно отметить и другую особенность программы. Несмотря, что в названии указан четкий литературный период, с целью расширения познавательного диапазона и кросс-культурного мышления обучающихся, первые два блока охватывают ранние периоды.

**Структура программы.** Программа состоит из 3-х тематических блоков, дифференцированных по процессу проведения, построенных по динамической прогрессии и взаимодополняющих друг друга (рассчитана на 25 часов).

**1-Блок. Образовательный интенсив по программе бакалавриата «Русский язык и литература в школах с нерусским языком обучения»** (начальный; констатирующий этап опытно-экспериментальной работы).

**2-Блок. Образовательный интенсив по дисциплине «Методика преподавания русской литературы»** «Институт для иностранных граждан и довузовской подготовки (Foundation)» по специальности «Русский язык для иностранцев» (промежуточный; констатирующий этап опытно-экспериментальной работы).

**3-Блок. «Виртуальные академические чтения по двухмерной модели «Понимание культуры других: творчество русскоязычных и казахоязычных поэтов и писателей Казахстана XX-века»** (основной; формирующий и контрольный этапы опытно-экспериментальной работы).

*Вид академических чтений:* интегрированный в формате хронотопа (концепция М.Бахтина и В.Библера).

*Целостную структуру экспериментальной программы представим графически на рисунке -3.*

Опытно-экспериментальная работа по развитию кросс-культурной компетентности студентов-филологов проводилась нами в соответствии с разработанными моделью и педагогическими методиками. В ходе проведения опытно-экспериментальной работы, нами преследовались следующие задачи:

1) выявить исходное состояние развития кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов;

2) развить положительное отношение к профессии учителя и кросс-культурному компоненту, как основополагающему, составляющему современного образа педагога;

1) сбор методических материалов, способствующих результативности опытно-экспериментальной работы (изучение внедряемых педагогических подходов и технологий, творческих заданий для студентов и рекомендации);

2) проверить действенность разработанной нами структурно-содержательной модели и экспериментальной программы развития кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов в условиях университета;

3) подтвердить достаточность выявленных педагогических условий и гипотезы исследования.

В ходе эксперимента, после каждого этапа экспериментальной работы проводились предусмотренные моделью контрольные «срезы» (исходный и промежуточный). Эксперимент проводился поэтапно.

По итогам констатирующих срезов мы пришли к выводу о том, что у обучающихся необходимо развивать знания и навыки по национальным литературам в кросс-культурном аспекте и их гармоничном развитии в культурной мозаике, на основе литературных знаний. На формирующем этапе апробировался 3-блок комплексной программы «Развитие кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов по 2-хмерной модели».

Приобретенные студентами в ходе эксперимента знания, бесспорно совершенство-вали компетенции кросс-культурного характера, заметно расширили мировоззрение, познавательную деятельность и практические навыки взаимоотношений и толерантного поведения. При изучении литературного творчества поэтов и писателей по двухмерной модели использовались методы активного обучения и стратегии технологии критического мышления (мозговой штурм, парафраз, диаграммы и т. д.).

Также расширению познавательных способностей в плане кросс-культурности способствовали выполнение разнообразных заданий.



Рисунок-3

Следует отметить, что комплекс педагогических условий способствовал реализации разработанной программы развития кросс-культурной компетентности будущих педагогов-филологов. При этом, формирующий этап экспериментальной работы протекал в естественных условиях образовательного процесса университета по типу вариативного, для которого характерно целенаправленное варьирование в различных группах, в которых выровнены начальные параметры, отдельных условий, подвергающихся экспериментальной проверке результатов обучения.

Таким образом, результаты формирующего эксперимента продемонстрировали эффективность структурно-содержательной модели и предложенной программы изучения. Это подтверждает третий этап экспериментальной работы-контрольный. Сравнительные материалы экспериментальной и контрольной групп подтвердили ранее сформулированную рабочую гипотезу. Если первая группа отличалась гибкостью к разным педагогическим условиям, то обучение во вто-

рой-контрольной группе-осуществлялось по традиционной методике с частичным применением некоторых стратегий развития кросс-культурной компетентности.

Выводы. В заключение хотелось бы отметить, что проведенная нами работа позволила сформировать определенные выводы: решение поставленных задач и программа двухмерного изучения литературного творчества казахстанских поэтов и писателей с целью выявления в них кросс-культурных компонентов подтвердили выдвинутую нами гипотезу о том, что кросс-культурную компетентность будущих педагогов-филологов возможно развивать как личностно-значимые качества в целесообразно организованной деятельности на основе инновационных педагогических подходов и технологий. Но при этом целесообразно развитие данного вида компетентности на уроке литературы, так как только посредством изучения творчества писателей и поэтов можно лучше понять другие культуры, обычаи, традиции и ментальную специфику.

*Список использованных источников:*

- [1] Кошербаев Р.Н. Кросс-культурная компетентность будущих педагогов-филологов: содержание и структура // Журнал «Наука и жизнь» - Алматы. Выпуск-4-2021 г. С-139.
- [2] Словарь иностранных слов русского языка [Электронный ресурс]. URL: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_fwords/45733/кросс](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/45733/кросс). (дата обращения: 09.01.2022).
- [3]. Алиева Н. Н Кросс-культурность как методология изучения второго языка в современной лингводидактике. // «Языкознание» - 2013 г. - №2 - С.-8
- [4] Шнирельман В.А. Национальные символы, этноисторические мифы и этнополитика // Теоретические проблемы исторических исследований. - Выпуск-2, - 1999, - С.118-147
- [5] Кошербаев Р.Н. Кросс-культурная компетентность будущих педагогов-филологов: содержание и структура // Вестник КарГУ им.Букетова. - Караганда - Выпуск-4-2021 г. стр-140.
- [6] Глостанова М.В. Человек в современном мире: проблемы множественной идентичности // В.кн: Вопросы социальной теории: научный альманах\_М.: Ассоциация «Междисциплинарное общество социальной теории» - 2010 -Т-4. - С. 177-182.
- [7] Дюсембинова Р.К Интернационализация и глобализация высшего образования и их влияние на национальные системы образования // Вестник АПН Казахстана - 2018.- №3- С.18-24.
- [8] Нысанбаев А.Н. Глобализация и транзитное общество // Центральная Азия в системе глобальных отношений. Сборник материалов конференции - Алматы, 2019 – 38 с.
- [9] Проблемы педагогики Кожакеева Ш.Т. «Взаимосвязанное изучение тюркских литератур» - Алматы - 2018 г. - С. 23
- [10] Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества [Электронный ресурс]. URL. <https://alterozoom.com/documents/12694.html> (дата обращения: 17.03.2022).
- [11] Сатпаева Ш.К. Казахско-европейские литературные связи XIX века и первой половины XX века. - Алма-Ата - 1972. - 280 с.

- [12] Шиян О.М. Аутопедагогическая компетентность учителя//Педагогика -2018 - №1 - С.325.
- [13] Зашихина И. М. Академическое письмо: дисциплина или дисциплины? //Высшее образование в России //ФУ им. М.В. Ломоносова, - Архангельск, РФ. -2021 - С. 138.
- [14] Зашихина И. М. Академическое письмо: дисциплина или дисциплины? // Высшее образование в России //ФУ им. М.В. Ломоносова, - Архангельск, РФ. -2021 - С. 141.
- [15] Воробьева О.В. Научно-исследовательский вид деятельности в европейской системе квалификаций: опыт и проблемы. // Интренационализация образования. РГГУ. - М., 2022. - С.147

МРНТИ 14.35.07

DOI 10.51889/2077-6861.2023.30.2.020

*\*А.Д. СЫЗДЫКБАЕВА, У.М. АБДИГАПБАРОВА*

*Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан  
e-mail: sizdikbaeva-aya@mail.ru, abdigapbarova\_um@mail.ru*

### **ВОСПРИЯТИЕ АКАДЕМИЧЕСКОГО МОШЕННИЧЕСТВА СУБЪЕКТАМИ ПОСТДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (по результатам опроса магистрантов)**

#### *Аннотация*

В статье рассматривается феномен распространяющегося академического мошенничества обучающихся. Авторы выделили факторы, связанные с академической нечестностью (содействие списыванию, низкий уровень этических стандартов; стремление к успеху; склонность к риску, финансовые последствия провала курса, психологическое оправдание поступка). Представили три области квалификации изучаемого явления такие как: брать, давать или получать информацию от других; использование запрещенных материалов, информации, высокотехнологичных устройств; обход процесса оценки. Практическую значимость исследования составляет разработанная программа диагностики академического мошенничества субъектов постдипломного образования. Программа обоснована на студенческом исследовании Murdock T. B., Stephens J. M. «Is cheating wrong? Students' reasoning about academic». В авторской программе использованы два эмпирических метода исследования: анкетирование и анализ продуктов деятельности. Анкетирование анонимное, полужакрытое, состоит из 2 частей: вводной и основной, общее количество вопросов анкеты 17. Эссе субъектов постдипломного образования 3 часть программы выступает как продукт анализа. Количество выборки – 102. Результаты диагностики подтверждают уровень распространенности академического мошенничества среди субъектов постдипломного образования в Казахстане. В заключении представлены меры, стратегии, методы предотвращения академической нечестности в университете на примере зарубежных исследований Ossai, 2023, Frederickson, 2021; Klijn, 2022, Choo, 2023 и других. В статье академическое мошенничество рассмотрено через понятия академический обман, нечестное академическое поведение, жульничество.

*Ключевые слова:* академический обман, нечестное академическое поведение, академическое мошенничество, программа диагностики академического мошенничества субъектов постдипломного образования.

*\*А.Д. СЫЗДЫКБАЕВА, У.М. АБДИГАПБАРОВА*

*Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Қазақстан  
e-mail: sizdikbaeva-aya@mail.ru, abdigapbarova\_um@mail.ru*

### **ДИПЛОМНАН КЕЙІНГІ БІЛІМ БЕРУ СУБЪЕКТІЛЕРІНІҢ АКАДЕМИЯЛЫҚ АЛАЯҚТЫҚТЫ ҚАБЫЛДАУЫ (магистранттардың сауалнамасының нәтижелері бойынша)**

#### *Аңдатпа*

Мақалада студенттердің академиялық алаяқтық құбылысы қарастырылады. Авторлар академиялық адалдыққа байланысты факторларды атап өтті (есептен шығаруға ықпал ету, этикалық стандарттардың