

4. Bim-Bad B.M. Pedagogicheskij enciklopedicheskij slovar'. — M., 2002. — 213 s.
5. ZHmurova I.YU. O realizacii preemstvennosti pri obuchenii bakalavrov fiziko-matematicheskogo obrazovaniya diskretnoj matematike // Aktual'nye voprosy sovremennoj pedagogiki. — 2011. — S. 102-105.
6. Nurmuhamedova Zh.M. O probleme preemstvennosti kursov «Algebra i nachala analiza» v shkole i «Matematicheskij analiz» v pedagogicheskom vuze // VESTNIK «Fiziko-matematicheskie nauki» — 2016. — №. 2(54). — S. 56-61.
7. Kapkaeva L. S., Tagaeva E. A. Metodicheskaya sistema obucheniya uchashchihsya starshih klassov algebre i nachalam matematicheskogo analiza v usloviyah preemstvennosti mezhdru shkoloy i vuzom // Mir nauki. Pedagogika i psihologiya. — 2017. — T. 5. — №. 5. — S. 14.
8. Komarova E.A. Preemstvennost' v obuchenii matematike. Metodicheskoe posobie. — Vologda, 2007. — 108 s. DOI 10.31110/2413-1571-2021-028-2-013
9. Turgunbaev R. Methodical aspects of continuity in teaching mathematics // Norwegian Journal of Development of the International Science. 2021. №77-2. DOI: 10.24412/3453-9875-2021-77-2-20-23
10. Dolzhikova A.V. Preemstvennost' professional'no-orientirovannogo obucheniya matematike v sisteme "Obshchee srednee-vysshee professional'noe obrazovanie" // Doneckie chteniya 2019: obrazovanie, nauka, innovacii, kul'tura i vyzovy sovremennosti. — 2019. — S. 20-22.
11. Salahov A. Z. Problemy preemstvennosti izucheniya osnov matematicheskogo analiza v shkole i vuze // Izvestiya Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Psihologo-pedagogicheskie nauki. — 2010. — №. 2. — S. 124-130.
12. Per'kova N. V. Formirovanie kompetentnostej u studentov 1 kursa pri izuchenii matematicheskogo analiza // Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Estestvennye i fiziko-matematicheskie nauki. — 2008. — №. 6. — S. 126-132
13. Turgunbaev R. M. Princip preemstvennosti v obuchenii matematicheskomu analizu s pomoshch'yu special'no подобрannyh zadach // Fiziko-matematicheskoe obrazovanie. — 2021. — №. 2 (28). — S. 77-82. DOI: 10.24412/3453-9875-2021-77-2-20-23
14. Yessingeldinov B. T. et al. Investigation of teachers' understanding of differentiated approach in teaching mathematics // Cypriot Journal of Educational Sciences. — 2022. — T. 17. — №. 5. — S. 1671–1679. <https://doi.org/10.18844/cjes.v17i5.7337>
15. Esingel'dinov B., Ashirbaev N., Ismailova G., Sarsekenov R., Sabyrhanova P. Differencirovannyj podhod k ocenke uchebnyh dostizhenij uchashchihsya // Pedagogika i psihologiya. — 2021. — № 4(49). — S.122–129. DOI: 10.51889/2021-4.2077-6861.14.

МРНТИ: 14. 35. 21.

10.51889/2077-6861.2023.1.30.012

Г. С. АБИЛДАЕВА

*КГУ Школа-гимназия имени А.С. Пушкина
(Шымкент, Казахстан)
gulnaz.abildaeva@mail.ru*

КОРРЕЛЯЦИОННАЯ ВЗАИМОСВЯЗЬ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ И ПОТРЕБНОСТИ В ДОСТИЖЕНИЯХ КАЗАХСТАНСКИХ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация:

В научной статье представлены результаты исследования мотивации достижения школьников при трансформации школьного обучения. Целью исследования является проведение сравнительного анализа по исследованию мотивации достижения учащихся в контрольных и экспериментальных группах. Полученные экспериментальные результаты подтверждают, что обновленная образовательная

траектория обучения учащихся будет усваиваться эффективно при условии, если будут созданы психолого-педагогические условия для формирования и развития мотивации достижения у школьников среднего звена. Методы исследования: Личностный опросник “Большая пятерка - BigFive”; методика “Изучение потребности в достижении” Ю. М. Орлова; Опросник измерения мотивации достижения А. Мехрабиан; “Диагностика мотивационной структуры личности” Мильмана. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости создания психоло-педагогических условий в современной школе по развитию мотивации достижения. При формировании у учащихся мотивации достижения к успеху у учеников активизируется стремление к саморазвитию и повышается уверенность в достижении поставленной цели.

Ключевые слова: потребность в достижении; обучающиеся; мотивация достижения успеха и избегания неудачи; обновленное обучение.

Г.С. ӘБІЛДАЕВА

*А.С. Пушкин атындағы мектеп-гимназиясы
(Шымкент, Қазақстан)*

МОТИВАЦИЯНЫҢ КОРРЕЛЯЦИЯЛЫҚ ӨЗАРА БАЙЛАНЫСЫ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ МЕКТЕП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ ЖЕТІСТІКТЕРІ МЕН ЖЕТІСТІКТЕРІ

Аңдатпа

Ғылыми мақалада мектептегі білім беруді өзгерту кезінде мектеп оқушыларының жетістік мотивациясын зерттеу нәтижелері берілген. Зерттеудің мақсаты – бақылау және эксперименттік топтағы студенттердің жетістік мотивациясын зерттеу үшін салыстырмалы талдау жүргізу. Алынған эксперименттік нәтижелер орта мектеп оқушыларының жетістік мотивациясын қалыптастыру және дамыту үшін психологиялық-педагогикалық жағдайлар жасалған жағдайда оқушылардың оқуының жаңартылған білім беру траекториясы тиімді игерілетінін растайды. Зерттеу әдістері: «Үлкен бестік – үлкен бестік» жеке сауалнама; Ю.М.Орловтың «Жетістікке жету қажеттілігін зерттеу» әдістемесі; А. Мехрабианның «Жетістік мотивациясын өлшеуге арналған тест сауалнамасы»; «Тұлғаның мотивациялық құрылымының диагностикасы» Милман. Алынған нәтижелер қазіргі мектепте оқу кезеңінде жетістік мотивациясын қалыптастыруға және дамытуға ықпал ететін психологиялық-педагогикалық жағдайларды жасау қажеттілігін көрсетеді. Жетістікке жету мотивациясының дамуы өзін-өзі дамытуға деген ұмтылысты белсендіреді және мақсатқа жетуге деген сенімді арттырады.

Түйін сөздер: жетістікке деген қажеттілік, жетістікке жету мотивациясы, сәтсіздікке жол бермеу мотивациясы, оқушылар, жаңартылған оқыту.

G.S. ABILDAEVA

*¹KGU School-gymnasium named after A.S. Pushkin
(Shymkent, Kazakhstan)*

CORRELATION INTERRELATION OF MOTIVATION ACHIEVEMENTS AND ACHIEVEMENT NEEDS OF KAZAKHSTAN SCHOOLCHILDREN

Abstract

The scientific article presents the results of a study of the achievement motivation of schoolchildren during the transformation of school education. The purpose of the study is to conduct a comparative analysis to study the achievement motivation of students in the control and experimental groups. The experimental results obtained

confirm that the updated educational trajectory of students' learning will be assimilated effectively, provided that psychological and pedagogical conditions are created for the formation and development of achievement motivation in middle school students. Research methods: Personal questionnaire "Big Five - BigFive"; methodology "Studying the need for achievement" by Yu. M. Orlov; "Achievement Motivation Measurement Test Questionnaire" by A. Mekhrabian; "Diagnosis of the motivational structure of personality" Milman. The results obtained indicate the need to create psychological and pedagogical conditions that contribute to the formation and development of achievement motivation during the period of study in a modern school. The development of motivation to achieve success activates the desire for self-development and increases confidence in achieving the goal.

Keywords: need for achievement, motivation for achieving success, motivation for avoiding failure, students, updated learning.

Введение. Мотивация достижения у школьников и ее развитие относится к особо важным актуальным проблемам педагогической и психологической наук. Феномен мотивации достижения определяют как побудительный фактор деятельности и как стремление человека выполнять эту деятельность качественно, творчески, преодолевая все трудности.

Особую актуальность проблема мотивации достижения приобретает сегодня для казахстанских школ, в условиях, когда устанавливается заказ и желание видеть молодых людей, имеющих мотивированное осознание легко и быстро достигать поставленных задач и целей.

В настоящее время в казахстанских школах стремятся обучать и воспитывать школьников, умеющих нестандартно и творчески подходить к решению заявленных задач, психологи называют такую подготовку не иначе как подготовленные высокомотивированные выпускники.

На современном этапе казахстанские школы в условиях обновленного содержания ориентированы новыми установками и изменениями, которые происходят в сфере образования.

Создание индивидуальных образовательных программ, персонализированного школьного обучения это основная идея обновляемого школьного обучения. Современный школьный образовательный процесс стремится быть более организованным и нацеленным на повышение образования, индивидуальных интересов и запросов каждого ученика. Для того

чтобы поддержать такой образовательный процесс, необходимо продумать и выверить все психологические детерминанты и педагогические условия для формирования правильных намерений и мотивированности каждого школьника.

Следовательно, необходимо формирование осознанной мотивации к выбору образовательной траектории у учащихся. Такую осознанность может дать только формирование и развитие мотивации достижения. Мы предполагаем, что одним из условий оптимального решения обновленного образовательного процесса – это создание психолого-педагогических условий для формирования и развития мотивации достижения школьников.

Цель настоящей статьи: представить сравнительные результаты по исследованию мотивации достижения у учащихся контрольных классов и экспериментальных классов обучающихся среднего звена.

Основная часть. Феномен мотивации достижения уже на протяжении многих десятилетий изучается отечественными и зарубежными исследователями. Это еще раз доказывает об актуальности и важности изучения совокупности психических процессов, составляющих мотивацию достижения. Всестороннее исследование мотивации достижения дополняет сведения о движущих механизмах поведения человека, об энергетических источниках активности человека на всех его возрастных этапах [1, 2, 3].

Сведения о развитии мотивационной активности дает возможность педагогам

и психологам расширять и использовать психические ресурсы в индивидуальном и социальной актуализации личности.

Известный психолог Д.Макклелланд рассматривал мотивацию достижения как первопричину человеческого поведения. Классик изучения достиженческой мотивации делает интересный вывод: если воспитывать и формировать стремление к успешности как личностную черту, можно таким образом воспитать больше мотивированности у каждого и тогда общество будет более успешным и поднимет национальный уровень мотивации достижения успешности. Автор первым создал методику измерения мотивации достижения тест тематической апперцепции [1].

Традиционные теории мотивации достижения акцентировали внимание на двух основных аспектах проблемы: аспект мотива стремления к успеху и мотив избегания неудачи, в первом случае это склонности получения удовлетворения от проделанной работы, наполнение гордостью и счастьем при достижении желаемого результата, во втором случае, когда субъект пытается всеми силами избежать неудачи, не желает испытывать горечь поражения и унижения от постигнутой неудачи [2, 3, 4, 5, 6].

Анализируя феномен мотивации достижения, мы приходим к пониманию что она зависит от многих факторов. Фактор первый - мотивация достижения зависит от качества выполненных личностных задач и целей. Фактор второй - в самой мотивации достижения есть переменные, которые детерминируют устойчивость, уровни и специфические черты мотивации достижения. По имеющимся на сегодняшний день результатам исследований, мотивация достижения связана как с внутренними, так и с внешними факторами [4, 5, 6].

Современные представления о мотивации достижения разительно отличаются от исследований начала 20 века. Исследование самой структуры мотивации достижения пополнились большим количественным и качественным материалом.

Следовательно, в данном материале

появление новых вопросов приводят к поиску новых вопросов. К примеру, как ответить на вопрос почему мотивация достижения более важна для современных людей нежели мотивация безопасности и самосохранности, или, к примеру мотивация любви? Объяснить можно исходя из сегодняшних реалий, когда понимаешь, что нельзя обойтись без мотивации достижения в прикладных формах деятельности, особенно в спортивной или военной психологии. В решении проблем, связанных с концепцией - Я, мотивация достижения в большей части затрагивает мотивационные и побудительные силы личности [7, 8, 9, 10].

Мотивация достижения оказывает влияние на любые осознанные действия человека, которые ведут его к конкретной цели. У человека всегда есть выбор путей и действий к осуществлению определенной деятельности и этот выбор корректируются мотивом, заложенным в данном достиженческом действии. Личность, обладающая стойким проявлением мотивации достижения, всегда будет устремленной и уверенной в намеренном совершении конкретного действия [7, 8, 10, 11].

Д.И. Фельдштейн [12] определял педагогическое понимание мотивации достижения, как характеристику наивысшего достижения личностного роста самой личности. По мнению самого автора личностное развитие несомненно заключается в трансформации ценностных самостоятельных мотивационных направлений человека, понимании своих сильных и слабых граней характера, приобретение умений намерений и практического осуществления запланированных действий и поступков, соответствующих мотиву-доминанте, которая не противоречит общечеловеческим ценностям [12]. По мнению Т. О. Гордеевой [11], под мотивацией достижения следует понимать мотивацию, направленную на лучшее выполнение деятельности, ориентированной на достижение определенного результата, «к которому может быть применен критерий успешности» [11].

Л.И. Божович [12] определяла мотив как волевой акт и внутреннее осознанное побуждение, отражающее готовность человека к поступку и действию.

Е.И. Ильин [13] указывает, что мотив – это намерение и замысел в организации поведения и предлагает интересную авторскую схему структуры мотива, где первоосновой является потребностный этап, включающий био-социальные потребности и установка на долженствование. Вторым этапом в данной схеме выступает внутренний фильтр человека, определяющий его интересы, самооценку и уровень притязаний, а также настоящие убеждения и внутренние установки. Завершающий блок, по мнению автора это направленные цели на опредмеченное действие результатом которого станет удовлетворенная потребность.

Л.И. Божович и Е.И. Ильин определяли мотивацию достижения как устойчивую характеристику личности, выражающуюся в понимании личностного смысла деятельности и потребности добиваться успехов во всех видах деятельности, превосходить существующие нормы [12, 13].

Д.А. Леонтьев [14] рассматривает структурную наполненность мотива в двух векторах: 1) ядром мотивации выступают содержательные, установочные, волевые и эмоциональные качества; 2) селективные, когнитивные, регуляторные и побудительные функциональные силы;

Н.В. Виноградова [15] предлагает рассматривать мотивацию достижения как важный динамический процесс установления мотива, вмещающий в себя успешную устремленность в сочетании с избеганием неудачной ситуации и субъективную оценку как успешного так и неуспешного результата.

Д.В. Ушаков известный как автор структурно-динамической теории интеллекта, рассматривает мотивацию достижения как строгого и справедливого наставника контролирующего способности личности. Автор даже высказывает интересную мысль, считая, что высокомотивированные люди должны неустанно

работать над совершенствованием личных познавательных способностей. Такая трактовка мотивации достижения подтверждает закон Йеркса-Додсона, который гласит: величина типа мотивации положительно коррелирует с успешным результатом любой интеллектуальной деятельности [16].

Известный психолог В.Н. Дружинин [17] подчеркивая важность мотивации во взаимосвязи с величиной интеллекта, считает, что мотивация достижения влияет не на личностные способности, а на эффективность достижения, что впоследствии сказывается на повышении интеллектуальных способностей.

Важнейшим условием развития личности в современном обществе являются навыки критического мышления, имеющие профессиональное и личностно значимое значение. Формирование критического мышления влияет на уровень реализации обучающихся в педагогической и научной деятельности, на социально-личностное развитие. В контексте современных образовательных технологий гибридная модель обучения считается наиболее эффективной и интегрирует преимущества традиционного, дистанционного и онлайн-обучения [18].

Адаптация к характеристикам учащегося, которые не имеют прямого отношения к процессам обучения (таким как стили обучения), или использование статического моделирования в качестве основы для адаптации может рассматриваться как потенциальная причина неэффективных попыток персонализации в педагогической практике [19].

Выделено четыре основных компонента уровня достижений каждого учащегося – это академическая успеваемость, умения, необходимые в реальной жизни, творческая познавательная активность ученика, личные социальные достижения. Автор предлагает схему и факторы, которые определяют формирование уровня достижений обучающегося. Так, по мнению автора для оптимального уровня

достижений, необходима мотивация достижения (как личностная структура и личностный смысл субъекта), состоящая из следующих факторов: самооценка и уровень притязаний, наличный уровень достижения, стимулирование, условия деятельности, общественное значение деятельности. Также к отмеченным факторам автор подключает опыт, способности и активность обучающегося и нормативный результат деятельности. Все указанные факторы взаимосвязаны и оказывают комплексное влияние на формирование уровня достижений, наполненный в личностно значимое для учащегося достижение.

Формирование достижений есть сложный процесс, который включает личностно-значимые качественные и количественные характеристики целей учеников. Данный процесс, по мнению автора, определяется спецификой деятельности, условиями учебного процесса, системой оценивания, уровнем требования к параметрам деятельности, а также личностными факторами – это мотивацией достижения, способностями и уровнем притязаний.

В психолого-педагогической практике стало распространенным понятие личностное достижение, которое рассматривается многими авторами как движение субъекта к цели и как значимый положительный прирост или прибавка к полученным результатам по сравнению с предыдущими [18, 19].

Достижения личности реализуют цель деятельности, приводят к осознанию учащимся личностно-значимого результата. Цель к достижению формируется с позиции конкретного субъекта и если цель наполнена личностным смыслом, то полученный результат – достижение, ведет к развитию личности учащегося. Это происходит только при определенном отношении самой личности обучающегося к достижениям и в образовательном процессе, опирающийся на личностно-ориентированный подход.

Таким образом, анализ многочисленных исследований приводит нас к выводу, что основными параметрами активизации и развития мотивации достижения яв-

ляются понимание его основ через психолого-педагогический курс, в процессе специальных игр и упражнений ученики приобретают опыт мышления и паттернов эмоционального поведения. Выделяются характерные черты, которыми можно описать высокомотивированного индивидуума это: понимание актуального значения мотивированного поведения, умение сопоставить свое поведение, духовные ценности принятие мотивов со своим идеалом, усвоение мотивов.

Следовательно, мотивация достижения несет в себе глубокий смысл и объясняет закономерности результативного поведения человека. В рамках педагогических исследований рассматривается мотивационная направленность и достиженческая мотивация у школьников, где особый интерес с точки зрения ориентированного образовательного процесса школьного менеджмента направлен на личностные достижения обучающихся.

В настоящее время в рамках обновленного содержания образовательных программ актуален вопрос персонификации образовательного процесса, определение индивидуальной образовательной траектории, которая должна иметь в контенте построение лестницы успеха.

Однако, несмотря на большое количество публикаций по исследуемой теме, недостаточно исследований по изучению мотивационной направленности и мотивации достижения у школьников подросткового возраста. В то время, это самый основной кризисный период психического развития ребенка, и на данном этапе возникают возможности для оптимального педагогического и психологического влияния на формирование и развитие мотивации достижения.

Изучение закономерностей функционирования мотивации достижения школьников среднего звена, а также создание педагогических и психокоррекционных подходов к оптимизации достиженческой активности школьников представляют особую значимость и актуальность, поскольку именно в

условиях подросткового возраста этот вид активности требует закрепления в характере и в поведении школьника-подростка.

Принимая во внимание недостаточную изученность мотивации достижения школьников среднего подросткового возраста мы сочли нужным проанализировать паттерны мотивации достижения у школьников седьмых и восьмых классов.

Методы. Эксперимент был организован и проведен с учениками 7-х и 8-х классов КГУ школы-гимназии им. Пушкина г. Шымкент. Возраст испытуемых 12-15 лет. Исследовательская выборка составила 120 учащихся. Экспериментальная выборка была разделена на контрольную и экспериментальную группы. Классы, которые обучались по обновленной программе, где было введено нами психолого-педагогическое сопровождение будет являться экспериментальной группой. Достаточно большая выборка необходима для получения достоверных результатов. Для исследования мотивации достижения были использованы следующие психодиагностические методики: Личностный опросник “Большая пятерка - BigFive” [21] для получения информации о личностных характеристиках учащихся; методика «Изучение потребности в достижении» Ю.М. Орлова [22], предназначалась для измерения самооценки и потребности в достижении цели; Опросник измерения мотивации достижения” А.Мехрабиан (адаптация М.Ш. Магомед-Эминова [18], помог нам проанализировать уровни мотивации достижения. “Диагностика мотивационной структуры личности” В.Э. Мильмана [22] для определения типа мотивационного профиля учащегося (степень соотношения развивающих мотивов, к которым относятся активные и творческие и социальные мотивы и мотивы поддержания, к которым относятся жизнеобеспечивающие и мотивы социального статуса и модифицированный опросник диагностики самоактуализации

личности САМОАЛ (А.В. Лазуркин в адаптации Н.Ф. Калиной) [23].

Методами формирования мотивации достижения являются: тренинговые мотивационные мероприятия, дискуссии и дебаты, показ мотивационных роликов и фильмов, литературные кружки.

Результаты. В первую очередь, нами была установлена мера подобия и различия между классами учащихся по параметрам главных конструкторов: между потребностной и мотивационной составляющей. Взаимозависимость и взаимосвязь решалась как важная задача, так как литературные источники свидетельствуют, что не всегда высокая достиженческая потребность коррелирует с мотивационно достиженческой составляющей. О мотивации достижения мы говорим, когда происходит логическая взаимосвязь между настоящей потребностью в достижениях со средовыми ситуационными факторами [4, 5, 7].

В табл. 1 нами приведены корреляционные показатели потребности в достижениях (опросник Орлова «Потребность в достижении цели» и показатели мотивационной достиженческой составляющей, полученные с помощью опросника мотивации достижения А.Мехрабиан у обучающихся 7-х и 8-х классов. Статистическая обработка осуществлялась с помощью коэффициента корреляции Пирсона [22].

Контрольная группа (КГ) это обучающиеся не имевшие психолого-педагогического сопровождения мотивационного формирования. Результаты исследования показывают (табл. 1) у контрольных групп выявлены значимые отрицательные связи между потребностью в достижениях и мотивацией достижения. Учащиеся, получившие опыт психолого-педагогического сопровождения и обучающиеся по обновленной структуре обучения (экспериментальные группы – ЭГ) имели положительные корреляции между потребностью в достижении цели и мотивации достижения.

Таблица 1

Значения корреляционной взаимосвязи достиженческой потребности и достиженческой мотивации у обучающихся среднего звена

Группа испытуемых (КГ и ЭГ)	Корреляции показателей ПД и МД
Учащиеся 7-х классов (КГ)	- 0,386*
Учащиеся 7-х классов (ЭГ)	0,257*
Учащиеся 8-х классов (КГ)	- 0,437*
Учащиеся 8-х классов (ЭГ)	0,525*

В табл. 2 представлены эти же соотношение значений потребности в результаты, но рассчитанные с помощью достижений и мотивации достижения критерия Манна-Уитни, с целью показать обучающихся.

Таблица 2

Сравнение значимых показателей достиженческой потребности и достиженческой мотивации

Сравниваемые показатели	Критерий Манна-Уитни для показателей потребности в достижениях	
	U	Значимость
Потребность в достижениях	1.286	0,125
Мотивация достижения	1.531	0,066

Из данных, представленных в таблице 2 видим, осязательные различия: в контрольных группах при высоких значениях в потребности в достижениях, сама мотивация достижения низкая. В экспериментальных группах потребность в достижении коррелирует с мотивацией достижения.

Для получения более полной картины существующих различий между классами ниже приводим табл. 3, в которой приведены результаты, полученные по каждому показателю во всех классах, включая результаты по показателю мотивации достижения.

Таблица 3

Различия в показателях мотивации достижения у учащихся контрольных и экспериментальных групп)

Переменные	Классы				Критерий Манна-Уитни (U)	Значимость различий
	7-ые, КГ	7-ые, ЭГ	8-ые КГ	8-ые, ЭГ		
Мотивация достижения	160.9	175.45	160.6	178.5	-1,432	0,152
Ориентация во времени	11.1	8.22	11.1	8.22	-7,600	0.000
Ценности	11.2	8.11	11.2	8.11	-7.150	0.000
Взгляд на природу человека	10.3	5.94	10.0	5.94	-7.223	0.000
Потребность в познании	10.3	8.06	10.7	8.06	-6.381	0.000
Креативность	10.4	8.44	10.6	8.44	-5.646	0.000
Автономия	9.2	7.34	9.92	7.34	-6.096	0.000
Спонтанность	9.6	7.01	9.56	7.01	-5.627	0.000
Самопонимание	10.2	7.77	10.4	7.77	-6.393	0.000
Аутосимпатия	10.1	7.37	10.2	7.37	-7.634	0.000
Контактность	10.2	8.29	10.9	8.29	-5.945	0.000
Гибкость в общении	11.0	8.70	11.2	8.70	-5.524	0.000
Развивающие мотивы и мотивы поддержания	22.1	13.14	22.1	13.4	-7.277	0.000

Экстраверсия – интроверсия	5.9	3.34	5.79	3.34	-6.177	0.000
Привязанность-обособленность	4.6	3.03	4.60	3.03	-5.959	0.000
Самоконтроль – импульсивность	5.3	3.66	5.33	3.66	-4.285	0.000
Эмоциональная неустойчивость/ Эмоциональная неустойчивость	4.9	3.5	4.91	3.54	-5.779	0.000
Экспрессивность-практичность	9.1	8.5	9.15	8.59	-3.201	0.001
Количество испытуемых	30	30	30	30		

Дискуссия. Полученные результаты исследования свидетельствуют о том, что учащиеся контрольных групп имеют сниженные уровни мотивации достижения. Средний показатель мотивации достижения в данных группах (160.9) является намного ниже среднего показателя мотивации движения в экспериментальных группах (175.45). В контрольных группах средние показатели мотивации достижения – достаточно невысокие и свидетельствуют о явном преобладании мотивации стремления к избеганию неудачи над мотивацией стремления к успеху. Учащиеся, в которые вошли испытуемые с преобладанием мотивации избегания неудачи над мотивацией достижения (137.6; 155.5).

В классы с обновленной программой содержания было экспериментально введено психолого-педагогическое сопровождение для развития мотивации достижения у учащихся. Психолого-педагогические условия сопровождения для формирования и развития мотивации достижения в обновленных классах основывались на утверждении что достижение достижения через актуализацию стремления к успеху, проявляемые как умение проводить самоанализ, рефлексии, умение ставить перед собой высокие, но достижимые цели, обладать стремлением к межличностной поддержке.

Заключение. Анализируя полученные экспериментальные данные следует констатировать необходимость психолого-педагогического сопровождения по формированию и развитию мотивации достижения у школьников среднего звена.

Программа обновленного образовательного процесса в современной школе предполагает, что обучение должно способствовать развитию всесторонне гармонично и функционально грамотной личности.

В этой связи наше исследование мотивации является своевременным. Полученные результаты хорошо согласуются с требованиями обновленной программы. Сравнивая показатели мотивации достижения экспериментальной и контрольных групп, можно выделить следующее: В экспериментальных группах у учащихся преобладают развивающие мотивы – степень соотношения развивающих мотивов, таких как мотивы всеобщей, творческой и социальной активности превалируют на мотивами поддержания комфортной жизни на 5 единиц и больше и мотивационный профиль испытуемого экспериментальной группы рассматривается как – “прогрессивный”. В контрольных группах мы наблюдаем преобладание мотивов поддержания над развивающими мотивами, и мотивационный профиль таких учащихся является “регрессивным”.

Список использованных источников:

- [1] Макклелланд Д. Мотивация человека. – СПб.: Питер. - 2007. - 669 с.
- [2] Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения. – СПб.: Речь. - 2001. – 256с.
- [3] Сайдуллаев Ф. Ш. Особенности мотивации к успеху у старшеклассников и студентов. // Молодой ученый. – 2020. – № 22 (312). – С. 484-485. —URL: <https://moluch.ru/archive/312/70959>.

- [4] Немов Р.С., Канищева А.С. Формирование мотивации достижения успехов в учебной деятельности школьников // Вестник Костромского гос. университета. Серия: Педагогика. Психология. Социогенетика. - 2021. - Т. 27. № 1. - С. 97–107. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-1-97-107>
- [5] Ермолова Т.В., Балыгина Е.А., Литвинов А.В., Гузова А.В. Формирование мотивации достижения у подростков в современном образовательном пространстве // Современная зарубежная психология. - 2019. - т. 8. № 2 - С. 7–18. doi:10.17759/jmfp.2019080201
- [6] Мырзалиева Б. Б., Тапалова О. Б. Оптимум уровня мотивации достижения и интеллекта как условие гармоничного развития личности человека. //Педагогика и психология- Алматы. – 2018. № 1 (34). С. 48 – 54
- [7] Абилдаева Г.С., Жиенбаева Н.Б., Тапалова О.Б. Взаимосвязь мотивации достижения и самоактуализационного потенциала школьников // Хабаршы им. Абая «Психология» серия. - 2021. - № 4(69) - С. 7–14. <https://doi.org/10.51889/2021-4.1728-7847.01>.
- [8] К Варенова О.А., Расходчикова М.Н. К вопросу об особенностях статусной позиции и мотивации подростков // Социальная психология: вопросы теории и практики. Материалы III Ежегодной научно-практической конференции памяти М.Ю. Кондрачева (10–11 мая 2018 г.). М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2018. С. 129–131.
- [9] Тапалова О. Корреляция показателей потребности в достижении и мотивации достижения с личностными факторами в группе студентов и менеджеров // Вестник КазНУ. Серия психологии и социологии - 2018. - V. 64. № 1 - Р. 27-36. doi: <https://doi.org/10.26577/JPSS-2018-1-615>.
- [10] Ермолова Т.В., Балыгина Е.А., Литвинов А.В., Гузова А.В. Формирование мотивации достижения у подростков в современном образовательном пространстве [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2019. Том 8. № 2. С. 7–18. doi:10.17759/jmfp.2019080201
- [11] Гордеева Т.О. Психология мотивации достижения. – М.: Смысл, «Академия». – 2006. - 333 с.
- [12] Божович Л.И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды // под ред. Д.И. Фельдштейна; вступ. ст. Д.И. Фельдштейна. М., Воронеж: Институт практической психологии: НПО МОДЕК, – 2015. – 352 с.
- [13] Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер – 2011. – 512 с. ISBN 978-5-459-00574-5
- [14] Леонтьев В.Г. Мотивация и психологические механизмы ее формирования. Новосибирск., 2016. 264 с
- [15] Виноградова, Н. В. Мотивация достижения в учебной деятельности / Н. В. Виноградова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2021. № 42 (384). – С. 151-153. – URL: <https://moluch.ru/archive/384/84561/> (дата обращения: 02.11.2022).
- [16] Тимофеева, М. С. Мотивация достижения успеха современных старшеклассников / М. С. Тимофеева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2021. – № 46 (388). – С. 355-357. — URL: <https://moluch.ru/archive/388/85460/> (дата обращения: 02.11.2022).
- [17] Дружинин В.Н. Психодиагностика общих способностей. – СПб.: Питер. - 2017.- 359 с.
- [18] Solovyeva N., Tapalova O., Smirnov S. Specifics of the students' critical thinking formation within active learning space // *Frontiers in Education*, 2023. - 8, art. no. 1132525. DOI: 10.3389/educ.2023.1132525
- [19] Tapalova O, Zhiyenbayeva N. Artificial Intelligence in Education: AIEd for Personalised Learning Pathways // *The Electronic Journal of e-Learning (EJEL)* DOI:<https://doi.org/10.34190/ejel.20.5.2597>
- [20] Варганова И.И. Мотивация и временная перспектива старшеклассников / И. И. Варганова // Национальный психологический журнал. – 2018. – № 2(10). – С.127–133. doi: 10.11621/npj.2013.0216
- [21] Бурлачук Л.Ф. Адаптация шкалы для диагностики пяти факторов личности. // Вопросы психологии. – М.: Педагогика. – 2000. – № 1. – С. 126–134.
- [22] Мильман В. Э. Метод изучения мотивационной сферы личности. Практикум по психодиагностике: Психодиагностика мотивации и саморегуляции. – М.: МГУ. – 1990. – С. 23–43.
- [23] Елисеев О. П. Практикум по психологии личности. – СПб: Питер.– 2003.–560 с.

References :

- [1] Makklelland D. Motivaciya cheloveka. – SPb.: Piter. – 2007. – 669 s.
- [2] Hekkhauzen H. Psihologiya motivacii dostizheniya. – SPb.: Rech'. – 2001. – 256s.
- [3] Sajdullaev F. SH. Osobnosti motivacii k uspekhu u starsheklassnikov i studentov. // *Molodoj uchenyj*. – 2020. – № 22 (312). – С. 484-485. – URL: .

[4] Nемов R.S., Kanishcheva A.S. Formirovanie motivacii dostizheniya uspekhov v uchebnoj deyatel'nosti shkol'nikov // Vestnik Kostromskogo gos. universiteta. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. Sociogenetika. – 2021. – T. 27. № 1. – S. 97–107. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-1-97-107>

[5] Ermolova T.V., Balygina E.A., Litvinov A.V., Guzova A.V. Formirovanie motivacii dostizheniya u podrostkov v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve // Sovremennaya zarubezhnaya psihologiya. - 2019. - t. 8. № 2 - S. 7–18. doi:10.17759/jmfp.2019080201

[6] Myrzaliev B. B., Tapalova O. B. Optimum urovnya motivacii dostizheniya i intellekta kak uslovie garmonichnogo razvitiya lichnosti cheloveka. // Pedagogika i psihologiya – Almaty. – 2018. № 1 (34). S. 48 – 54

[7] Abildaeva G.S., Zhiyenbaeva N. B., Tapalova O. B. Vzaimosvyaz' motivacii dostizheniya i samoaktualizacionnogo potentsiala shkol'nikov // Habarshy im. Abaya «Psihologiya» seriya. - 2021. - № 4(69) – S. 7–14. <https://doi.org/10.51889/2021-4.1728-7847.01>.

[8] K Varenova O.A., Raskhodchikova M.N. K voprosu ob osobennostyah statusnoj pozicii i motivacii podrostkov // Social'naya psihologiya: voprosy teorii i praktiki. Materialy III Ezhegodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii pamyati M.YU. Kondrat'eva (10–11 maya 2018 g.). M.: FGBOU VO MGPPU, 2018. S. 129–131.

[9] Tapalova O. Korrelyaciya pokazatelej potrebnosti v dostizhenii i motivacii dostizheniya s lichnostnymi faktorami v gruppe studentov i menedzherov // Vestnik KazNU. Seriya psihologii i sociologii - 2018. - V. 64. № 1 - R. 27-36. doi: .

[10] Ermolova T.V., Balygina E.A., Litvinov A.V., Guzova A.V. Formirovanie motivacii dostizheniya u podrostkov v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve [Elektronnyj resurs] // Sovremennaya zarubezhnaya psihologiya. 2019. Tom 8. № 2. S. 7–18. doi:10.17759/jmfp.2019080201

[11] Gordeeva T. O. Psihologiya motivacii dostizheniya. – M.: Smysl, «Akademiya». – 2006. – 333 s.

[12] Bozhovich L.I. Problemy formirovaniya lichnosti: izbrannye psihologicheskie trudy // pod red. D.I. Fel'dshtejna; vstup. st. D.I. Fel'dshtejna. M., Voronezh: Institut prakticheskoy psihologii: NPO MODEK, – 2018. – 352 s.

[13] Il'in E.P. Motivaciya i motivy. – SPb.: Piter – 2011. - 512 s. ISBN 978-5-459-00574-5

[14] Leont'ev V.G. Motivaciya i psihologicheskie mekhanizmy ee formirovaniya. Novosibirsk., 2016. 264 s

[15] Vinogradova, N. V. Motivaciya dostizheniya v uchebnoj deyatel'nosti / N. V. Vinogradova. — Tekst : neposredstvennyj // Molodoj uchenyj. – 2021. – № 42 (384). – S. 151-153. – URL: <https://moluch.ru/archive/384/84561/> (data obrashcheniya: 02.11.2022).

[16] Timofeeva, M. S. Motivaciya dostizheniya uspekha sovremennyh starsheklassnikov / M. S. Timofeeva. – Tekst : neposredstvennyj // Molodoj uchenyj. – 2021. – № 46 (388). – S. 355-357. – URL: <https://moluch.ru/archive/388/85460/> (data obrashcheniya: 02.11.2022).

[17] Druzhinin V.N. Psihodiagnostika obshchih sposobnostej. – SPb.: Piter. – 2017.– 359 s.

[18] Solovyeva N., Tapalova O., Smirnov S. Specifics of the students' critical thinking formation within active learning space // Frontiers in Education, 2023. – 8, art. no. 1132525. DOI: 10.3389/educ.2023.1132525

[19] Tapalova O, Zhiyenbayeva N. Artificial Intelligence in Education: AIED for Personalised Learning Pathways // The Electronic Journal of e-Learning (EJEL) DOI:<https://doi.org/10.34190/ejel.20.5.2597>

[20] Vartanova I. I. Motivaciya i vremennaya perspektiva starsheklassnikov / I. I. Vartanova // Nacional'nyj psihologicheskij zhurnal. – 2018. – № 2(10). – S.127–133. doi: 10.11621/npj.2013.0216

[21] Burlachuk L. F. Adaptaciya shkaly dlya diagnostiki pyati faktorov lichnosti. // Voprosy psihologii. – M.: Pedagogika. – 2000. – № 1. – S. 126-134.

[22] Mil'man V. E. Metod izucheniya motivacionnoj sfery lichnosti. Praktikum po psihodiagnostike: Psihodiagnostika motivacii i samoregulyacii. – M.: MGU. – 1990. – S. 23–43.

[23] Eliseev O. P. Praktikum po psihologii lichnosti. – SPb: Piter. – 2003.-560 s.