

in competitions of various levels, not to mention getting into the prize-winners. The coaches of the skiing and cheerleading sports sections decided to find an effective way to increase the physical fitness of their team members by means of functional training and increase the share of total physical fitness from 10-20% to 50-60% of the total volume of the training process. The conducted research revealed that the applied sets of exercises aimed at the development and improvement of the physical qualities of female students have a positive effect.

*Keywords:* female students; physical fitness; skiing; cheerleading; sports section

Поступила в редакцию 15.08.2022

МРНТИ 14.35.07

DOI 10.51889/5122.2022.53.40.014

Р.Ф.ШАЙХЕЛИСЛАМОВ<sup>1</sup>, И.И.ХАЛИТОВА<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> Казанский (Приволжский) Федеральный университет  
г.Казань, Россия (Татарстан)

<sup>1</sup>sh.rais24@gmail.com; <sup>1\*</sup>Ildana.khalitova@abaiuniversity.edu.kz

## ВОЗМОЖНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ

### Аннотация

В статье анализируются материалы Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), связанные с программой международной оценки достижений 15-летних учащихся (PISA). Цель анализа – определение навыков читательской грамотности, которые необходимо формировать у школьников. Рассуждение в статье начинается с анализа самого определения читательской грамотности, где уже дается некоторый перечень навыков и способностей. Дальнейшее изучение документации и исследований в рассматриваемой области показало, что перечень навыков неоднозначен. Таким образом, авторами статьи была осуществлена попытка внести возможную ясность, так как навыки – результат обучения. Следовательно, четкое представление о навыках, которые необходимо формировать на занятиях в школе, последовательно развивать их в последующих классах.

В статье авторы придерживаются позиции, что ценность навыков читательской грамотности, в первую очередь, определяется их жизненной необходимостью, связанной с потребностью уже повзрослевших 15-летних подростков вступать в экономические и социальные отношения. Во-вторых, результаты исследования PISA позволяют странам-участникам осуществлять реформы, направленные на повышение качества системы образования. В-третьих, результаты PISA непосредственно связаны с рейтингом конкурентоспособности стран ОЭСР, в котором также принимают и страны-участницы, не входящие в состав ОЭСР.

Предлагаемая статья является частью проекта, связанного с исследованием навыков, необходимых педагогам для того, чтобы быть эффективными в подготовке детей к жизни, формировании их функциональной грамотности. Материал статьи, таким образом, может представлять интерес для ученых-исследователей вопросов функциональной грамотности, учителей школ и преподавателей педагогических вузов.

*Ключевые слова:* навыки, читательская грамотность, уровни читательской грамотности, ОЭСР, PISA.

**Введение.** Пандемия, вызванная COVID-19, проявила признаки так называемого BANI-мира: хрупкость, тревожность, неоднозначность, непостижимость. Следовательно, современной молодежи необходимы навыки, позволяющие жить, причем жить качественно, в условиях нестабильного мира. Читательская грамотность входит в со-

став компетенций, позволяющих каждому человеку, особенно в студенческом возрасте, обучаться и развиваться в соответствии с актуальными задачами существующей вокруг него реальности.

Читательская грамотность в школе начинает измеряться уже в начальных классах посредством инструментария PIRLS и завершается измерением навыков учащихся 15-летнего возраста посредством PISA.

Обучение в условиях карантина – одна из ситуаций-вызовов ВANI-мира, с которыми системы образования многих стран не справились. Об этом свидетельствует доклад ООН о разрушительных последствиях для человечества COVID-19, в том числе и в сфере образования [1, с.3]. Ни педагогическое сообщество, ни родители, ни дети не оказались готовыми к организации процесса обучения, где учащимся необходимо было проявить навыки самостоятельного обучения. Одним из таких навыков является чтение текста для определенных целей, иначе говоря, читательская грамотность.

Необходимо отметить, что определение понятия «читательская грамотность» с 2000 года менялось и дополнялось. В настоящий момент сохраняет актуальность определение 2018 года, в котором в качестве признаков читательской грамотности перечислены следующие навыки: «понимание, применение, оценка, размышление над текстами и любовь к чтению для достижения своих целей, развития своих знаний и потенциала и участия в жизни общества» [2, с.33-34].

В настоящей статье предпринята попытка исследования системных связей навыков и компонентов читательской грамотности с факторов, влияющих на процессы развития навыков читательской грамотности. В своих рассуждениях мы опирались на современные источники и документацию, в которых даны рекомендации по организации процесса обучения и непосредственно методы формирования читательской грамотности учащихся.

В качестве предмета исследования взяты определения читательской грамотности и навыки, которые необходимо формировать

на уроках по изучению языка (мы исходим из представления, что становление читательской грамотности происходит при изучении языка), а также методические решения, способствующие достижению желаемого результата обучения.

Актуальность исследования обусловлена стремлением стран-участниц международного исследования PISA, в том числе и Казахстана, в повышении качества и конкурентоспособности государственной системы образования. В настоящей статье изложены рекомендации по развитию грамотности чтения как одного из условий достижения качества образования, основанные на анализе современной методической и научной литературы.

Рассуждения, представленные в данной статье, нацелены на разрешение вопроса о понимании объема навыков читательской грамотности, которые возможно сформировать и развить в рамках учебного года. Для этого используется отчет ОЭСР по результатам PISA 2018, материалы методических рекомендаций ОЭСР (2018), известный как «Руководство читателя к школьному отчету (PISA for Schools)» [3], а также научные публикации казахстанских и российских ученых.

Необходимо также отметить, что данная работа выполнена за счет средств субсидии, выделенной в рамках государственной поддержки Казанского (Приволжского) федерального университета в целях повышения его конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров. Авторы статьи выражают надежду, что идеи, которые представлены ниже, будут интересны и полезны как казахстанским, так и российским исследователям вопроса повышения читательской грамотности учащихся основной средней школы.

**Основная часть.** В своем рассуждении мы исходим из следующих представлений:

1. Дети обучаются у родителей, учителей, сверстников и у любого другого человека, и даже художественного персонажа, если их поведение, идеи и ценности находят отклик в душе ребенка как некая эволюционная ступень, ведущая к успеху.

2. Педагог выступает в роли организатора процесса обучения. Следовательно, показатели по читательской грамотности позволяют в какой-то степени судить о готовности 15-летних учащихся к деятельности в социуме в качестве субъектов экономических и производственных отношений.

3. Навыки читательской грамотности, как и любые другие навыки, формируются и развиваются учащимися самостоятельно в результате следования рекомендациям учителя как организатора процесса обучения.

4. Учитель сам должен владеть навыками читательской грамотности, применять и демонстрировать их в процессе обучения.

Рассмотрим навыки читательской грамотности, которые необходимо не только применять, но и демонстрировать, то есть делать их очевидными для учащихся. Подобная очевидность позволит учащимся обучаться читательской грамотности не только через упражнения, но и путем подражания.

Выше было приведено определение читательской грамотности, которое использовалось при тестировании в 2018 году. И первым свойством в данном определении называется «понимание».

Понимание как способность извлекать смысл [4, с.203] лежит в основе проявления всех трех аспектов читательской грамотности. Речь идет о а) понимании (идентификации) искомой информации; б) интерпретации смысла информационных единиц и основной идеи текста или текстов с учетом контекста; в) об оценке информации с точки зрения ситуации и целей, ради которых изучается информация.

Навык интерпретации проявляется в степени точности (адекватности) передачи идеи автора текста посредством альтернативных лексических средств и грамматических конструкций.

Интеграция информации – достаточно имплицитный процесс. Умение определять общие основы для интеграции информации из разных фрагментов текста или текстов – это навык, который возможно наблюдать и оценивать.

Навык рефлексии проявляется через уме-

ние формулировать тезисы, аргументы, делать выводы о прочитанном с учетом целей чтения и собственного опыта и сложившейся картинным мира.

Навык оценки информации – навык, который демонстрируется посредством суждений о ценности, достоверности/недостоверности, актуальности/неактуальности с точки зрения целей чтения информации.

Любовь к чтению сложно рассматривать как навык. Очевидным проявлением любви к чтению, на наш взгляд, является увлеченность чтением информации, содержащейся в различных текстах, но в большей мере в художественных. Увлеченность, основанная на способности проникать в глубь идей авторов текстов и возможности рефлексии полученной информации с точки зрения собственных потребностей: от бытовых до духовных.

Таким образом, учителям, перед которыми стоит цель формирования и развития читательской грамотности, необходимо любить чтение и профессионально использовать собственные навыки читательской грамотности а) при разборе заданий PISA; б) для объяснения учащимся сути развиваемых навыков; в) для профессионального «чтения» ученических работ и их ответов на уроке (дискурса) для достижения цели обучения – развитие читательской грамотности учащихся и подготовки к PISA. Если вернуться к описанному ранее тезису, что учащиеся обучаются не только в результате объяснений и упражнений, но и путем наблюдения и подражания; то демонстрация читательских навыков, ведущих к успеху, делает для учащихся процесс обучения привлекательным и повышает их мотивацию к развитию собственных навыков читательской грамотности.

**Литературный обзор.** Процесс развития читательской грамотности осуществляется в ситуации, когда администрация школ и учителя оказались перед необходимостью интегрировать цели и задачи обучения, регламентированные стандартах (например, ФГОС в РФ или ГОСО в РК), с целями и задачами, указанных в типовых учебных программах по предметам [5], [6]. Исследование ука-

занных нормативных материалов показало, что навыки читательской грамотности, измеряемые PISA, нашли свое отражение. Но в программах не указана логическая связь между теорией предмета (в частности, мы рассматривали указанные выше программы по русскому языку) и функциональной грамотностью. Отсюда растерянность многих педагогов, в частности, учителей языковых дисциплин, которым одновременно необходимо формировать языковую компетенцию и читательскую грамотность. Помимо растерянности, учителя демонстрируют и крайне низкую мотивацию [7] в развитии навыков функциональной грамотности. Мы связываем обозначенную проблему низкой мотивации со следующими 3 факторами: 1) отсутствием в программе интеграции целей и задач по предмету и функциональной грамотности; 2) отсутствием у педагогов навыка работать с такими текстами, как «дискурс» учащегося (ответы, реплики, вопросы), методическая литература, учебник и план урока и т.п.; 3) отсутствием понимания ценности навыков читательской грамотности. Данные навыки больше связывают с непонятым исследованием со странной аббревиатурой PISA, а не с навыками, которые учащимся крайне необходимы для жизни.

Качественное решение по выходу из сложившейся ситуации, на наш взгляд, представлен в различных научных и методических публикациях И.Ю.Алексашиной и др. авторов [8]. Суть решения – формирование функциональной грамотности на базе академической грамотности посредством навыка экстраполяции изученных на уроке основ наук в плоскость вопросов и задач жизненных ситуаций. Данный тезис, на наш взгляд, достоин внимания и изучения.

**Методы.** В рамках курса повышения квалификации по читательской грамотности для учителей русского языка, который проходил в Казахстане, учителям было предложено разрабатывать планы занятия в соответствие с программой [6] и с учетом тех ситуаций, где изучаемый материал может быть применен. Иначе говоря, задания были связаны с ситуациями общения для личных, обще-

ственных, учебных и деловых целей.

Посредством рефлексии и обратной связи было обнаружено, что навыки читательской грамотности, действительно, связывали лишь с необходимостью готовить учащихся к исследованию PISA, что воспринималось как дополнительная нагрузка, препятствующая выполнению целей обучения, утвержденных в программе. Опыт применения имеющихся знаний языка для достижения целей коммуникации, которые возникают в различных жизненных ситуациях, был для учителей русского языка новым.

Таким образом, для исследования навыков читательской грамотности, которые необходимы учащимся, помимо таких известных научных методов, как формальная логика, системно-структурный и сравнительный анализ; применяются методы наблюдения, рефлексии, обратной связи в ходе эксперимента по применению новой модели профессиональной деятельности.

Известно, что в своей деятельности человек может опираться на предыдущий собственный опыт, подражать поведению тех субъектов, чьи действия считает успешными; а также руководствоваться результатами саморефлексии и оценки имеющихся у него в «арсенале» моделей поведения [9]. Именно по этой причине мы считаем, что эксперимент, в результате которого учителя получают необходимый опыт, имеют возможность наблюдать действия коллег и проанализировать результаты деятельности, - один из продуктивных способов как исследования вопросов, так и обучения.

**Результаты.** В ходе изучения инструментов измерения навыков читательской грамотности PISA, методической литературы и научных публикаций мы пришли к следующим результатам:

Профессиональные навыки читательской грамотности учителей во многом идентичны с навыками, которые следует формировать и развивать у обучающихся. Разница - в качестве материалов и текстов. Учитель должен уметь читать информацию с текстов, предназначенных для обучающихся. Каждый учитель в ситуациях урока «читает» инфор-

мацию ответов, вопросов и других действий учащихся. Однако не всегда целью такого чтения является готовность педагога дать обратную формирующую (в казахстанской методике «формативную») связь учащимся и поддерживать их в достижении целей обучения и обретения жизненно важных читательских навыков. Следовательно, профессиональные «читательские» навыки проявляются в умении работать с тем неявным информационным потоком, который связан с учебной деятельностью учащихся, их поведение на уроке и качество выполненных работ. Методическая, нормативная документация, отчеты, диаграммы, описывающие успеваемость и достижения учащихся и др. так называемая номенклатурная документация – это также тексты, которые необходимо учителям уметь «читать» (понимать, интерпретировать, анализировать и т.п.) для реализации профессиональных целей.

Посредством качественных объяснений, примеров и упражнений учитель может сформировать и развивать навыки академической грамотности. Мы считаем, что следует исследовать навыки академической грамотности, формируемые на занятиях по языку. В рамках данной статьи, под такими навыками мы понимаем так называемую языковую компетенцию.

Развитие функциональной грамотности происходит в результате применения академической грамотности или языковой компетенции (в случае занятий по русскому языку) в смоделированных ситуациях применения знаний теории языка для конкретных жизненных целей.

Ситуации успеха, когда учащимся удается понимать информацию и применять сформированные навыки читательской грамотности в определенных жизненных целях, способствуют вовлечению в чтение, как процесс, который приносит не только удовольствие, но и позволяет достигать успеха. Таким образом, в нашем представлении возможно решение вопроса привития любви к чтению, которая также относится к читательской грамотности.

Вопрос, который требует дополнительного изучения, – это создание списка навыков читательской грамотности, которые необходимо и возможно сформировать на уроках по языку.

**Дискуссия.** В качестве компонентов читательской грамотности, согласно документации ОЭСР, принято различать ситуации, тексты и аспекты. Мы не будем подробно описывать каждый из компонентов, так как данному вопросу посвящено достаточное количество публикаций. Однако сохраняется необходимость в описании связи указанных компонентов с навыками читательской грамотности.

Если вернуться к приведенному выше определению читательской грамотности, принятой ОЭСР в 2018 году, то становится очевидным, что компонент «ситуация» связан с таким качеством навыков, как жизненность. Каждый вид ситуации (личная, общественная, учебная и деловая) условно обозначает одну из сфер жизнедеятельности человека, где умение «читать» информацию крайне важно и необходимо. Следующий компонент – «текст» (в исследовании PISA предлагают 6 типов текстов) – это информативный материал, который создается людьми в указанных ситуациях. Третий компонент, именуемый аспектами, некоторые исследователи (например, Г.А.Цукерман [10]) называют навыками. Такая позиция во многом подтверждается перечнем навыков, которые указываются в шкале, где ОЭСР присваивает каждому уровню читательской грамотности определенное количество баллов и перечисляет те умения и способности, которые измеряются тестами PISA. Однако перечень навыков из определения, шкалы и названия аспектов не идентичен. Они разнятся. Отсюда становится понятным тот факт, что в настоящее время существует ряд исследований, в которых представления о тех навыках, которые необходимо формировать на занятиях, несколько. И перед тем как приступить к их рассмотрению мы хотели бы обозначить собственную позицию к исследованию PISA.

Мы считаем, что участие стран ОЭСР и других участников в исследованиях PISA ради рейтинга конкурентоспособности, это не самоцель, а лишь инструмент, позволяющий каждой стране определить, насколько их государственная система образования готовит каждого учащегося к 15 годам, независимо от его пола, способностей, социального положения, к жизни в социуме посредством навыка адекватного «чтения» любой информации с учетом контекста. Именно такая позиция объясняет взаимосвязь компонентов

читательской грамотности. Поиск информации, интерпретация, размышление, оценка заложены природой. Это естественные процессы «обработки» информации. Образовательная система призвана обучить учащихся делать это качественно, чтобы цели, ради которых люди «читают» тексты, достигались; чтобы качество жизни повышалось. Инструментарии PISA служат определенной подсказкой для образовательных систем, в каком направлении следует развиваться.

Таблица 1. Навыки читательской грамотности

Цитата	Комментарии
«Показателями сформированности читательской грамотности являются следующие умения: - полное понимание нескольких текстов и связей между ними; - полное понимание незнакомых идей, выраженных в тексте или текстах, содержащих противоречивую информацию; - самостоятельное построение абстрактных понятий; привлечение фоновых знаний, в том числе, академических; - сравнение информации из разных текстов; - анализ явных и скрытых целей авторов; - оценка качества и достоверности источников; - выявление расхождения и противоречия между текстами; - выводы и выдвижение гипотез на основании прочитанного по нескольким критериям; - соединение разрозненно информации с учетом нескольких точек зрения» [11, с.87].	Приведенные в цитате умения достаточно точно отражают перечень навыков читательской грамотности, которые даны в шкале PISA. Очевидна также связь степени развитости читательской грамотности от способности понимать единицы текста от значения слов до идей автора или авторов. Понимание проявляется в суждениях, поэтому объяснение смысла прочитанного – это, по сути, экспликация понимания как неявного процесса. Понимание основывается на знании смыслов, заложенных в знаках, из которых состоит текст. Отсюда справедливость выводов исследователей, что важна семантическая работа. Сравнение, обнаружение противоречия – процессы непосредственно связанные с навыками логического мышления. Такая работа с текстом становится возможной, если произошло понимание основной идеи текста, деталей и неявных идей, объединяющих основное с частным в тексте и текстах. Считаем необходимым обратить внимание на один из ключевых, на наш взгляд, навыков – «самостоятельное построение абстрактных понятий». Таким образом, педагогам необходимо обращать внимание на способность учащихся самостоятельно понимать того, что ищет в тексте, о чем идет речь и как это связано с логикой автора текста. Следующий вывод, который следует из приведенных цитат, это связь навыков с ситуациями. Навыки, которые формируются при работе с текстами, являются академическими. Экстраполяция навыков понимания значения единиц текста, его смыслов с учетом целей чтения и ситуации, свидетельствует уже о функциональной грамотности, так как навык приобретает практическую ценность.
«...грамотность чтения – это способность извлекать мысли, создавать смысловые сообщения, воспринимать, интерпретировать и создавать новую информацию. Все эти навыки необходимы современному человеку, чтобы не потеряться в информационном потоке и легко ориентироваться в информационной среде. Способность выделять главное, понимать суть и видеть детали, которые характеризуют целое, дают возможность нынешнему школьнику успешно овладевать учебными знаниями и адаптироваться в жизни» [12, с.65]	
«Надо заметить, что очень важно, чтобы в работе с текстом учащимся были понятны значения слов, их смысловая нагрузка в контексте» [13, с.372].	
«В условиях быстро меняющегося мира с неопределенным будущим и насыщенного информацией понимание академической грамотности выходит за границы предметных знаний, умений и навыков, смещая акценты в сторону развития умения добывать, сопоставлять и анализировать информацию, критически ее оценивать, интерпретировать идеи и скрытые смыслы, делать самостоятельные выводы, а главное — продуцировать собственные гипотезы, обосновывать и доказывать их состоятельность и выражать все это в форме связного, логически упорядоченного и структурированного устного или письменного текста» [14]	

Мы считаем, что целенаправленное «чтение» информации – это и есть навык, который имеет 3 аспекта измерения: поиск и извлечение; интеграция и интерпретация; рефлексия и оценка. В рамках описанных аспектов исследование PISA изучает навыки, которые применяют учащиеся в процессе работы с текстами, причем под текстами понимается информация вообще: устное/письменное сообщение, рассказ, отчет, инструкция, таблица, схема, иллюстрация, видео, рецепт, изображение жеста, мимики и т.п.

Необходимо отметить, что понимание навыков читательской грамотности как, в первую очередь, навыков для жизни, находить поддержку

Ниже, в таблице, мы разместили несколько цитат и мнений современных российских и казахстанских ученых о навыках читательской грамотности, которые необходимо развивать в школе.

Таким образом, навыки читательской грамотности, которые описаны в работах современных исследователей, – это природные когнитивные способности, которые необходимо развивать, обучая учащихся самостоятельному мышлению при работе с информацией для жизненных целей.

Заметим, что ни в одном из перечней нет указания на вовлеченность в процесс чтения.

Размышляя над вопросом любви к чтению или вовлеченности, мы больше относим вовлеченность не к навыку, а эффекту от того, что у обучающихся получается понимать информацию, применять результаты анализа и рефлексии для улучшения ситуаций собственной жизни. Нельзя упускать из внимания тот факт, что школьный период – время,

когда происходит развитие эмоциональной сферы детей. Эмоции – это также информация. Умение осознавать эмоции, понимать их, размышлять и осознавать – навыки, без которых невозможно становление и взросление человека. Мы считаем, что тексты, вызывающие эмоции, которые в результате «чтения» удастся понять, осмыслить и осознать, – это один из факторов, которые способствуют возникновению любви к чтению.

**Заключение.** Несмотря на то что научно-методическая литература изобилует интерпретациями навыков читательской грамотности, в большей степени они совпадают и ориентированы на определения, данные в документации ОЭСР, где описаны инструментарий и основные процедуры исследования PISA [15]. Ценность исследования навыков читательской грамотности заключается в их понимании педагогической общественностью. Это значит, что те цели урока, которые формулируются, должны удовлетворять потребности учащихся в навыках, которые позволят им достигать жизненных целей. Если вернуться к заголовку нашей статьи, то возможность развития читательской грамотности учащихся находится в прямой зависимости от понимания учителем задач урока, как места и времени, где формируются навыки для жизни, а также от профессионализма учителя в организации урока, в «чтении» его процессов и результатов. Мы здесь упомянули чтение не случайно, так как исходим из мнения, что увлечь учащихся процессом развития читательской грамотности можно через собственный пример применения данных для успешного достижения собственных личных, общественных, деловых (профессиональных) и учебных целей.

#### *Список использованных источников*

[1] Доклад о целях в области устойчивого развития, 2022 год/. ООН. Интернет-ресурс: [https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2022\\_Russian.pdf](https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2022_Russian.pdf)

[2] OECD (2019), PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do, PISA, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>.

[3] «PISA для школ» Руководство читателя к школьному отчету» (ОЭСР, 2020)// Интернет-ресурс: <https://www.oecd.org/pisa/pisa-for-schools/PISA%20for%20Schools%20-%20Reader's%20Guide.pdf>

[4] Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.

[5] Методические рекомендации по изучению учебного предмета «Русский язык» (5-9 классы) в рамках обновления содержания образования. – Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2017. – 240 с.

[6] Примерная рабочая программа по русскому языку на уровне основного общего образования (5-9 классы образовательных организаций) – М., 2021 г. // Интернет-ресурс: [https://edsoo.ru/Primernaya\\_rabochaya\\_programma\\_osnovnogo\\_obschego\\_obrazovaniya\\_predmeta\\_Russkij\\_yazik\\_proekt\\_.htm](https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Russkij_yazik_proekt_.htm)

[7] Шайхелисламов Р.Ф. Попасть в десятку: готовность регионов к реализации задач, связанных с формированием функциональной грамотности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 1, № 4 (61). С. 218–235.

[8] Алексашина И.Ю., Абдулаева О.А., Киселев Ю.П. Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся: учебно-методическое пособие. СПб.: KARO, 2019 – 160 с.

[9] Берн Э.Л. Игры, в которые играют люди. – М.: «Бомбора», 2022. – 256 с.

[10] Цукерман Г.А., Ковалева Г.С., Кузнецова М.И. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10-15-летних школьников // Вопросы образования. 2011. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pobeda-v-pirls-i-porazhenie-v-pisa-sudba-chitatelskoy-gramotnosti-10-15-letnih-shkolnikov> (дата обращения: 20.09.2022).

[11] Филиппова А. Р. Готовность будущих педагогов к формированию читательской грамотности как результат образовательной деятельности вуза // Казанский педагогический журнал. – 2022. – №. 1 (150). – С. 84-90. Интернет-ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/gotovnost-buduschih-pedagogov-k-formirovaniyu-chitatelskoy-gramotnosti-kak-rezultat-obrazovatelnoy-deyatelnosti-vuza> (дата обращения: 20.09.2022).

[12] Полиязычное образование: проблемы и перспективы. Сборник научно-методических статей. Материалы Круглого стола, посвященного юбилею доктора филологических наук, профессора Баяндиной С.Ж. – Алматы, 2022. - 194 с.

[13] Бекенова Р. Б., Бекенова А. К. Формирование навыков функциональной грамотности посредством организации работы с текстом. – 2021. Часть I. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 180-летию И.Алтынсарина, 19 февраля 2021 года. <http://localhost:8080/xmlui/handle/123456789/4243>.

[14] Алексашина И.Ю., Абдулаева О.А., Киселев Ю.П. Вектор развития содержания общего образования: от академической к функциональной грамотности // ЧиО 2019. №2 (59). // Интернет-ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/vektor-razvitiya-soderzhaniya-obschego-obrazovaniya-ot-akademicheskoy-k-funktsionalnoy-gramotnosti> (дата обращения: 10.09.2022).

[15] «Инструментарий международного исследования PISA-2018/компьютерный формат»: Сборник – АО «Информационно-аналитический центр»: Астана, 2016 – 126 стр.

#### References

[1] Report on the Sustainable Development Goals, 2022/. UN. Online resource: [https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2022\\_Russian.pdf](https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2022_Russian.pdf)

[2] OECD (2019), PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do, PISA, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>.

[3] “PISA for Schools” Reader’s Guide to the School Report” (OECD, 2020) // Internet resource: <https://www.oecd.org/pisa/pisa-for-schools/Reader’s%20guide%20in%20Russian.pdf>.

[4] Azimov E. G., Shchukin A. N. New dictionary of methodological terms and concepts (theory and practice of language teaching). – Moscow: IKAR Publishing House, 2009. – 448 с.

[5] Methodological recommendations on the study of the subject “Russian language” (5-9 grades) in the framework of updating the content of education. – Astana: I. Altynsarin NAO, 2017. – 240 с.

[6] Sample work program for the Russian language at the level of basic general education (5-9 grades of educational organizations) – М., 2021 // Internet resource: [https://edsoo.ru/Primernaya\\_rabochaya\\_programma\\_osnovnogo\\_obschego\\_obrazovaniya\\_predmeta\\_Russkij\\_yazik\\_proekt\\_.htm](https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_obrazovaniya_predmeta_Russkij_yazik_proekt_.htm).

[7] Shaikhelislamov R.F. To hit the ten: readiness of the regions to implement the tasks related to the formation of functional literacy // Domestic and foreign pedagogy. 2019. T. 1, № 4 (61). С. 218-235.

[8] Aleksashina I.Y., Abdulaeva O.A., Kiselev Y.P. Formation and evaluation of functional literacy of students: educational-methodical manual. SPb: KARO, 2019 – 160 p.

[9] Berne E.L. Games that people play. – М.: Bombora, 2022. – 256 с.

[10] Tsukerman GA, Kovaleva GS, Kuznetsova MI Victory in PIRLS and defeat in PISA: the fate of reading literacy 10-15-year-old schoolchildren // Voprosy Obrazovaniya. 2011. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pobeda-v-pirls-i-porazhenie-v-pisa-sudba-chitatelskoy-gramotnosti-10-15-letnih-shkolnikov> (accessed 20.09.2022).

[11] Filippova A.R. The readiness of future teachers to form reading literacy as a result of educational activity of the university // Kazan Pedagogical Journal. – 2022. – №. 1 (150). – С. 84-90. Internet-resource: <https://cyberleninka.ru/article/n/gotovnost-buduschih-pedagogov-k-formirovaniyu-chitatelskoy-gramotnosti-kak-rezultat-obrazovatelnoy-deyatelnosti-vuza> (date of reference: 20.09.2022).

[12] Poly-lingual education: problems and prospects. Collection of scientific and methodological articles. Materials of the Round table dedicated to the anniversary of the doctor of philological sciences, professor Bayandina S.Zh. – Almaty, 2022. – 194 с.

[13] Bekenova R. B., Bekenova A. K. Formation of functional literacy skills through the organization of work with the text. - 2021. Part I. Materials of the international scientific-practical conference dedicated to the 180th anniversary of Y. Altynsarin, February 19, 2021. <http://localhost:8080/xmlui/handle/123456789/4243>.

[14] Aleksashina I.Y., Abdulaeva O.A., Kiselev Y.P. Vector of development of the content of general education: from academic to functional literacy // ChiO 2019. No. 2 (59). // Internet resource: <https://cyberleninka.ru/article/n/vektor-razvitiya-soderzhaniya-obshchego-obrazovaniya-ot-akademicheskoy-k-funktsionalnoy-gramotnosti> (date of reference: 10.09.2022).

[15] “Toolkit of the international research PISA-2018/computer format”: Collection - JSC “Information and Analytical Center”: Astana, 2016 – 126 pp.

### Оқушылардың оқу сауаттылығын жақсарту мүмкіндіктері

*Р.Ф. Шайхелисламов<sup>1</sup>, И.И. Халитова<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup>Қазан (Еділ аймағы) федералды университеті  
(Қазан, Ресей, Татарстан)*

*Аңдатпа*

Мақалада Экономикалық ынтымықтастық пен даму ұйымы (ЭЫДҰ) 15 жылдық халықаралық студенттерді бағалау (PISA) бағдарламасына қатысты материалдары талданады. Талдау мақсаты – мектеп оқушыларында қалыптасуы қажет оқу сауаттылығы дағдыларын анықтау. Мақалада дәлелдеу оқу сауаттылығының анықтамасын талдаудан басталады, мұнда дағдылар мен дағдылардың белгілі бір тізімі берілген.

Құжаттаманы одан әрі зерделеу және осы бағыттағы зерттеулер дағдылар тізімі екіұшты екенін көрсетті. Осылайша, мақала авторлары мүмкін болатын түсінікті келтіруге тырысты, өйткені дағдылар оқудың нәтижесі болып табылады. Сондықтан мектептегі сыныпта қалыптасуы қажет дағдылар туралы нақты түсінік, оларды келесі сабақтарда дәйекті түрде дамыту.

Мақалада авторлар оқу сауаттылығы дағдыларының құндылығы, ең алдымен, олардың өмірлік қажеттілігімен анықталады деген ұстанымды ұстанады, ол қазірдің өзінде жетілген 15 жастағы балалардың экономикалық және әлеуметтік қатынастарға түсу қажеттілігімен байланысты.

Екіншіден, PISA зерттеуінің нәтижелері қатысушы елдерге білім беру жүйесінің сапасын арттыруға бағытталған реформаларды жүзеге асыруға мүмкіндік береді. Үшіншіден, PISA нәтижелері ЭЫДҰ-ға мүше емес елдерді де қамтитын ЭЫДҰ бәсекеге қабілеттілік рейтингімен тікелей байланысты.

Ұсынылып отырған мақала балаларды өмірге дайындауда, олардың функционалдық сауаттылығын көптастыруда тиімді болу үшін мұғалімдерге қазетті дағдыларды зерттеуге қысты жобаның бір бірі.

Функционалдык сауаттылықты зерттеуші-ғалымдарды, мектеп мұғалімдерін және педагогикалық жоғары оқу орындарындағы оқуды аяқтау.

*Түйін сөздер:* дағдылар, оқу сауаттылығы, оқу сауаттылығының деңгейлері, ЭЫДҰ, PISA.

### Possibilities of improving students' reading literacy

*R.F. Sshaykhelislamov<sup>1</sup>, I.I. Khalitova<sup>1\*</sup>*

<sup>1</sup>Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia (Tatarstan)

#### Abstract

This article analyzes materials from the Commonwealth Economic and Development Organization (OECD) related to the Program for International Student Assessment (PISA) for 15-year-olds. The purpose of the analysis is to identify the reading literacy skills that students need to develop. The reasoning in this article begins with an analysis of the definition of reading literacy itself, which already provides some list of skills and abilities. Further examination of documentation and research in the area in question showed that the list of skills is ambiguous. Thus, this article attempts to provide some possible clarity, as skills are the result of learning. Consequently, a clear idea of the skills that need to be formed in the classroom at school, consistently develop them in subsequent grades.

In this article the authors take the position that the value of reading literacy skills is, first of all, determined by their life necessity related to the need of already mature 15-year-olds to engage in economic and social relationships. Second, the results of the PISA study allow participating countries to implement reforms aimed at improving the quality of the educational system. Third, PISA results are directly related to the competitiveness rankings of OECD countries, in which non-OECD member countries also participate.

The proposed article is part of a project related to research on the skills teachers need to be effective in preparing children for life, shaping their functional literacy. It may therefore be of interest to functional literacy researchers, school teachers, and teacher educators.

*Key words:* skills, reading literacy, reading literacy levels, OECD, PISA.

*Поступила в редакцию 22.09.2022.*

FTAMP 14.29.29

DOI 10.51889/7975.2022.13.41.015

*Г.С.ШУБАЕВА<sup>1</sup>, Д.К.БАЙДОСОВА<sup>2</sup>, Б.А.БОРОНЧИЕВА<sup>3</sup>*

<sup>1</sup>Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті (Алматы, Қазақстан),

<sup>2</sup>Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті (Алматы, Қазақстан),

<sup>3</sup> «Му Way» түзету орталығы (Алматы, Қазақстан)

*e-mail\*:* galiya.shub@gmail.com, e-mail: dkdina@mail.ru, boroncievabahyt@gmail.com

### ДИЗАРТРИЯСЫ БАР БАСТАУЫШ МЕКТЕП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ МИМИКАЛЫҚ МОТОРИКАСЫНЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

#### Аңдатпа

Дизартрияның көмескі түрі кезінде байқалатын мимикалық бұлшық еттер қызметінің жеткіліксіздігі дыбыс айтылуына айтарлықтай қатты әсер етпегенімен, баланың қарым-қатынас жасауына және әлеуметтенуіне жағымсыз ықпалын тигізеді. Бұл мақаланың мақсаты – бастауыш мектеп жасындағы балаларда дизартрияның көмескі түрі кезіндегі мимикалық моторикасында болатын ерекшеліктерді анықтау. Осы мәселе бойынша әдебиеттерге шолу жасалды. Зерттеудің келесі әдістері қолданылды: анықтаушы эксперимент барысында балалардың дене дамуын және неврологиялық жағдайын бағалау;