

Д.Н. БИЛЯЛОВ,¹ М.О. МҰСАБАЕВА²

¹Казахский национальный педагогический университет имени Абая (Алматы, Казахстан),

²Назарбаев Университет (Нур-Султан, Казахстан)

rector_blog@abaiuniversity.edu.kz, merey.mussabayeva@nu.edu.kz

ОБЩЕСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ППС: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УНИВЕРСИТЕТОВ МАЛАЙЗИИ И КАЗАХСТАНА

Аннотация

Несмотря на теоретическую и практическую важность изучения аспекта общественной и профессиональной деятельности преподавателей высшей школы, данное направление остается наименее изученным по сравнению с научным и преподавательским аспектами. Тем временем, рассмотрение аспекта общественной деятельности позволяет: 1) определить направления, по которым преподаватели связывают свою профессию с обществом; 2) изучить способы применения знаний и опыта преподавателями как в рамках, так и вне рамок академии; 3) определить пути и способы сотрудничества между профессионалами академической сферы и общественными и коммерческими организациями. Целью данного исследования было определить то, как преподаватели двух университетов: Университет Малайи (Малайзия) и Назарбаев Университет (Казахстан) понимают и практикуют институциональную и общественную деятельность. Данные были собраны путем проведения полуструктурированных индивидуальных интервью с 18 преподавателями из двух университетов. Все участники исследования дали согласие на сбор и анализ данных с условием сохранения анонимности. Результаты исследования представлены видами общественной деятельности преподавателей, основными препятствиями к выполнению внутренней и внешней общественной работы, а также раскрывают мотивы преподавателей, вовлеченных в общественную деятельность. Полученные результаты могут информировать не только администрацию университетов, но и общественные и коммерческие организации, а также вносят вклад в исследования со сравнительным элементом различных контекстов по данной теме.

Ключевые слова: внутренняя общественная деятельность, внешняя общественная деятельность, преподаватели, университет, Казахстан, Малайзия, сравнительный анализ.

Введение. Традиционно, преподаватели высшей школы выполняют три вида деятельности, входящие в так называемую «основную триаду» преподавание, научная деятельность, и общественная деятельность (работа) подразделяющаяся на внутреннюю (в университете) и внешнюю (вне университета). [1]. В то время как международная научная литература дает обширный обзор преподавательской и исследовательской деятельности, аспекту общественной деятельности как внутреннему, так и внешнему уделяется наименьшее внимание.

Данное исследование направлено на изучение того, как преподаватели передовых университетов двух стран понимают и кон-

цептуализируют свою роль в части внешней и внутренней общественной деятельности. В то время как большинство научных работ исследовали данные виды деятельности преподавателей университетов в контексте западных стран, существует лишь несколько исследований, проведенных в азиатском контексте, преимущественно в устоявшихся, и хорошо зарекомендовавших себя университетах Китая, Сингапура и Гонконга, что указывает на недостаточное изучение данного вопроса в контексте азиатского региона [2].

Цель исследования – изучить внутреннюю и внешнюю общественную деятельность преподавателей, приносящей пользу университету и обществу в уникальном кон-

тексте двух азиатских ВУЗов – Университете Малайи (Малайзия) и Назарбаев Университете (Казахстан). Оба вуза являются одними из ведущих интернациональных научных университетов своих стран. Таким образом, результаты данного исследования проливают свет на общественную деятельность преподавателей в стенах университета и за его пределами в уникальном контексте двух передовых университетов, а также помогают концептуализировать роль преподавателей в общественной деятельности и ее влияние на профессиональную идентичность, институциональную среду, и окружающее общество в целом.

Основная часть. Концепция «общественной деятельности» в сфере высшего образования может быть неоднозначной и спорной, так как университеты по-разному определяют это понятие, в зависимости от контекста, ценностей и миссии отдельных вузов. Тем не менее, как правило, общественная деятельность может означать как внешнюю деятельность, которую академический и неакадемический персонал университета оказывает обществу вне университета, так и внутреннюю работу профессорско-преподавательского состава (ППС) через участие в институциональной деятельности вуза [3; 4; 5]. Несмотря на то, что общественная работа занимает немалую часть времени преподавателей, следует учесть, что основной обязанностью преподавателей является преподавание и научно-исследовательская работа [6].

Литературный обзор. Как показывает практика, содержание деятельности, приносящий пользу обществу и университету в профессии преподавателя, является более размытым в плане учета проделанной работы, по сравнению с показателями учебной и научной деятельности, соответственно рамки данного аспекта формируются под воздействием множества институциональных и индивидуальных факторов.

Внутренняя общественная деятельность. Международные исследования по внутренней общественной деятельности профессорско-преподавательского состава используют различные определения этого

термина. В то время как некоторые определяют внутреннюю общественную деятельность как участие в управлении университетом и работу в качестве члена комитета [7], другие считают, что такая деятельность включает в себя все виды деятельности, кроме преподавания и исследовательской деятельности, в том числе и деятельность в пользу общества. Некоторые исследователи предполагают, что институциональная деятельность преподавателей обычно представляет собой «серую зону» ответственности, а задачи разделяются и выполняются на основе воли преподавателя и могут зависеть от общей институциональной среды и культуры [8].

В обзоре литературы по этой теме, авторы [9, С.694] определили внутреннюю общественную деятельность как работу, поддерживающую «миссию, деятельность и культурную жизнь организации образования». Решая проблему несбалансированного распределения времени между преподаванием, исследованиями и внутренней общественной деятельностью, а также причины, по которым преподаватели уделяют меньше времени своим служебным обязанностям, существующие исследования в западном контексте рассматривают несколько факторов. Литература определяет следующие параметры: индивидуальные характеристики, такие как раса, пол, уровень карьеры, опыт [10; 11; 12] и групповые или контекстные факторы, такие как статус университета, культурная среда учреждения, профессиональная политика и практика [13; 14; 15]. Влияние этих факторов на вовлеченность во внутреннюю общественную работу и сбалансированное распределение времени между преподаванием, исследованиями и общественной деятельностью в стенах университета усиливается динамикой расширения административного аппарата в вузах. В частности, рост числа менеджеров среднего звена снижает необходимость полагаться на преподавателей во внутривузовом управлении [16].

Внешняя общественная деятельность. В целом, определение общественных работ в литературе сосредоточено на применении

преподавателями своего опыта, результатов научных исследований, и преподавания во благо обществу. Распространено мнение, что роль участия преподавателей в жизни местного сообщества основана на создании сотрудничества и партнерства между образовательными учреждениями и более широкими сообществами для взаимовыгодного обмена [17].

За последние два десятилетия участие преподавателей в вопросах сообществ и информационно-просветительская деятельность вызвали интерес многих исследователей, возник ряд вопросов, связанных со службой во благо общества. Существующая литература рассматривает набор факторов, которые влияют на степень вовлеченности преподавателей в общественную работу и просветительскую деятельность.

Первый набор факторов включает личные характеристики, такие как личность и опыт. Международные исследования по этой теме в основном сосредоточены на расовой и половой принадлежности, в то время как преподаваемые дисциплины и профессиональный опыт ППС остаются менее изученными факторами. Среди следующего набора факторов, связанных с личными мотивами, в актуальных исследованиях выделяется желание преподавателей улучшить понимание студентами своей дисциплины путем ознакомления с более широким сообществом и набором общепринятых моральных ценностей [18]. Однако вопрос о том, как преподаватели, вовлеченные в общественную деятельность, подходят к созданию знаний, остается не раскрытым. Исследователи предполагают, что необходимы дальнейшие исследования, в вопросе – как создание у студентов конкретных знаний и набора ценностей посредством участия преподавателей в сообществе помогает обществу в целом [19]. Важным для данного исследования является то, что институциональный контекст влияет на тип вовлеченности преподавателей и на то, как они мотивированы интегрировать общественную деятельность в свои учебные и исследовательские аспекты [20; 6]. Несколько исследований показали, что отсут-

ствии признания руководством университета и стимулов, включая финансовых может оттолкнуть преподавателей от выполнения общественных работ [21; 19; 6].

Факторы, влияющие на участие преподавателей во внутренней и внешней общественной работе. Что касается факторов, влияющих на вовлеченность преподавателей в общественные вопросы, в литературе указываются два источника мотивационного влияния преподавателей: *личный и организационный* [19]. В то время как одни преподаватели мотивированы своими личными ценностями и внутренним чувством удовлетворенности от данной деятельности, другие мотивированы семьей, сообществом, и личным опытом. На существующую связь между преподаваемой дисциплиной и просветительской деятельностью указывает то, что преподаватели напрямую связывают область своей преподавательской и научной деятельности с общественной. Они считают, что их знания и опыт могут помочь в решении соответствующих общественных проблем. Что касается университетской миссии, преподаватели часто упоминают своих коллег, которые успешно практикуют общественную работу и информационно-просветительскую деятельность, а также систему вознаграждения, предоставляемую университетами.

Наряду с личными факторами, которые мотивируют участие преподавателей в вопросах общества, автор перечисляет ключевые организационные факторы, связанные с участием преподавателей в общественной деятельности: результаты обучения студентов, рейтинг вуза и факультета, новые источники частного и государственного финансирования, репутация учебного заведения в целом. [22, С.65].

Категоризация общественной деятельности, как правило, включает в себя четыре основных направления: деятельность по решению проблем, деятельность на основе сотрудничества с людьми, деятельность, основанная на сотрудничестве с сообществами, и коммерциализация (Рисунок 1) [23].

Среди наиболее серьезных препятствий, с которыми сталкиваются преподаватели, яв-

ляется дефицит времени для инициирования и выполнения общественной деятельности. По словам преподавателей, недостаточное

количество ППС и распределение ресурсов также может стать серьезным препятствием. Еще одним препятствием, которое не-

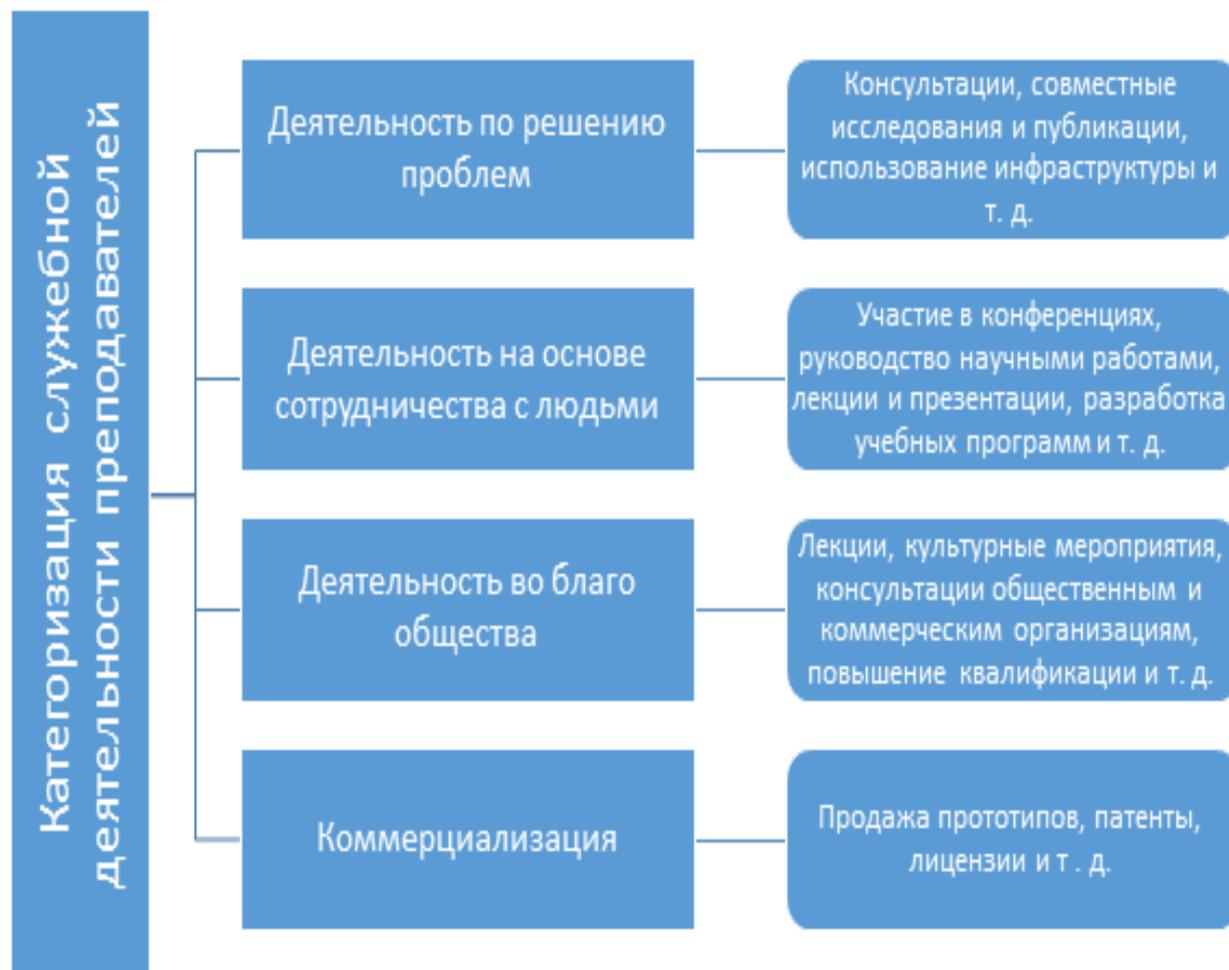


Рисунок 1. Категоризация внутренней и внешней общественной деятельности преподавателей

гательно влияло на преподавателей, является отсутствие общего понимания таких терминов, как внутренняя и внешняя общественная работа, информационно-просветительская деятельность, научно-просветительская деятельность, и деятельность, направленная на пользу обществу и университету, в частности. Другая часто упоминаемая проблема среди преподавателей – это отсутствие опыта и уверенности в проведении разъяснительной работы и оказании услуг обществу. Они отметили, что недостаток знаний и опыта сотрудничества с неакадемическими партнерами, а также общая ответственность за результаты, часто препятствовали им при-

менять свои идеи и навыки в общественной службе и в информационно-просветительской работе [14]. Следующим препятствием является отсутствие поддержки со стороны руководства университета, особенно тех факультетов, которые не мотивированы своими личными или предметными факторами. Если важность и преимущества общественных работ и информационно-просветительской работы четко не указаны в миссии учреждения, преподаватели с меньшей вероятностью будут вовлечены в общественную и институциональную деятельность [20].

Обзор литературы показывает, что деятельность преподавателей как часть профес-

сии обычно осуществляется в двух формах: *внутренняя общественная работа и внешняя общественная работа во благо общества*. На данные типы услуг влияют такие факторы, как личные характеристики преподавателей, институциональный контекст, сообщества и общественные организации. В то время как преподаватели мотивированы к выполнению общественной работы своей дисциплиной, результатами для студентов, совместной деятельностью с общественными организациями и личным опытом, на пути взаимодействия с обществом существует ряд препятствий, таких как нечеткое определение служебных обязанностей, отсутствие институциональной поддержки их инициатив, отсутствие опыта сотрудничества с неакадемическими партнерами, и отсутствие стимулов.

Контекст: Университет Малайи и Назарбаев Университет.

Университет Малайи. Университет Малайи (*далее – УМ*) – старейший университет Малайзии, расположенный на юго-западе города Куала-Лумпур. Университет был основан в 1905 году, а в 1949 году стал Университетом Малайи в результате слияния Медицинского колледжа короля Эдуарда VII и Колледжа Раффлза. В 1962 году УМ получил статус Национального университета.

Сегодня в УМ обучается более 22 000 студентов, из которых более 3 000 – иностранцы. Академический состав представлен 2 260 специалистами, в том числе 280 международными учеными. В 2015 году УМ получил статус Исследовательского университета от правительства Малайзии. Поскольку УМ заявляет, что его миссия – «продвигать знания и обучение посредством качественных исследований и образовательных услуг для нации и всего мира», основная цель университета – «стать всемирно известным высшим учебным заведением в области исследований, инноваций и обучения» [24]. Учитывая, что университет стремится проводить исследования и обеспечивать преподавание и обучение на глобальном уровне, руководство университета стремится быть конкурентоспособным на международном

уровне, занимая самые высокие позиции в мировых рейтингах университетов. В 2020 году УМ занял 70-е место в рейтинге QS World University Ranking, что на 17 позиций выше, чем в 2019 году (87-е место).

Назарбаев Университет. Назарбаев Университет (*далее – НУ*) был основан в 2010 году по инициативе Первого Президента Казахстана Н.А. Назарбаева. Миссия НУ – «быть ведущим академическим вузом страны, стремящимся стать исследовательским университетом глобального уровня». Это первый университет в Казахстане, который руководствуется принципами автономии и академической свободы. Основная цель университета – «стать ведущей моделью высшего образования, которая установит ориентир для всех высших учебных заведений страны» [25].

Сегодня НУ состоит из семи факультетов, в которых обучается около 5 000 студентов. Академический персонал состоит из 470 штатных преподавателей и исследователей. Международные преподаватели из 55 стран составляют 75% от общей численности академического состава, делая университет интернациональным по своему составу. Система академических званий в НУ представлена четырьмя общепринятыми на международном уровне карьерными позициями: профессор, ассоциированный профессор, профессор-ассистент и преподаватель. Кроме того, в НУ есть вакансии для докторантов и ассистентов-преподавателей. В «NU Strategy 2018-2030», университет подчеркивает важность «выхода за рамки учебного и исследовательского университета, путем содействия инновациям и предпринимательству, которые будут лежать в основе диверсификации экономики Казахстана» [25]. Таким образом, в результате разработки последнего стратегического плана, НУ стремится не только служить моделью реформирования высшего образования и демонстрировать академическое мастерство, но и удерживать научное первенство и транслировать инновации в производство.

Стремясь войти в число 200 лучших университетов мира к 2025 году, НУ уделяет большое внимание созданию культуры ин-

новаций, поэтому все преподаватели активно участвуют в исследовательской деятельности [25]. В настоящее время около 13% публикаций факультета НУ входят в 10% самых цитируемых публикаций в мире, и эта динамика растет. Учитывая тот факт, что 75% преподавателей НУ являются интернациональными, обмен опытом и знаниями с местными сообществами, университетами и предприятиями является важной частью их академической профессии.

Методы. Для лучшего понимания того, как преподаватели воспринимают, концептуализируют и исполняют свои роли в институциональной службе и информационно-просветительской работе, был использован качественный метод исследования. Целью качественного подхода являлось получить ответы на следующие *вопросы*:

– *Что побуждает преподавателей участвовать в формировании университета посредством институциональной деятельности и информационно-просветительской работы?*

– *Как преподаватели концептуализируют влияние своей общественной деятельно-*

сти на университеты, сообщества, и общества в целом, а также на их собственную профессиональную идентичность?

Качественные методы исследования позволяют объяснить явление или событие; провести связь между теорией с жизненным опытом; и получить данные с контекстно-зависимым описанием [26].

В рамках данного исследования были проведены +6*- индивидуальные глубинные интервью с 18 преподавателями, 8 – в Университете Малайи и 10 – в Назарбаев Университете. Для набора участников исследования была использована выборка «снежный ком», при которой первые участники помогали с рекрутингом последующих участников [27]. В выборке также отразилось разнообразие дисциплин. Участники из УМ являются преподавателями в области биологии, фармакологии, инженерии, истории и управления образованием. Преподаватели из НУ были представлены такими дисциплинами как инклюзивное образование, информационные технологии, компьютерные технологии, и бизнес (Таблица 1)

Таблица 1

Характеристика участников

Код участника	Университет	Пол	Дисциплина	Академическое звание
1	УМ	Муж	Образование	Ассоциированный профессор
2	УМ	Муж	Инженерия	Ассоциированный профессо
3	УМ	Муж	Биология	Ассоциированный профессо
4	УМ	Муж	Фармакология	Ассистент профессор
5	УМ	Муж	История	Профессор
6	УМ	Жен	Образование	Ассистент профессор
7	УМ	Жен	Инженерия	Ассистент профессор
8	УМ	Муж	Инженерия	Ассоциированный професс
9	НУ	Жен	Образование	Ассистент профессор
10	НУ	Муж	Информационные технологии	Ассистент профессор
11	НУ	Муж	Общественное здравоохранение	Ассоциированный профессор
12	НУ	Муж	Общественное здравоохранение	Ассоциированный профессор
13	НУ	Муж	Подготовительный центр	Преподаватель
14	НУ	Муж	История	Ассоциированный профессор
15	НУ	Муж	Экономика	Ассистент профессор
16	НУ	Муж	Финансы	Профессор
17	НУ	Муж	Биомедицина	Ассистент профессор
18	НУ	Муж	Информационные технологии	Ассоциированный профессор

Все интервью проводились либо в офисах университета, либо в онлайн формате после введения ограничительных мер в связи с пандемией. Перед проведением интервью всем участникам была предоставлена полная информация о цели и контексте исследования. Кроме того, участникам были предоставлены формы информированного согласия, в которых описаны процедуры интервью и право участников на конфиденциальность и анонимность. Опрашиваемым также сообщили, что они могут прекратить свое участие на любом этапе без объяснения причин. Все участники подтвердили свое участие, подписав форму информированного согласия либо дав устное согласие в случае дистанционного интервью.

Каждое индивидуальное интервью длилось около 50 минут, аудиозаписи интервью транскрибировались и в последствии был произведен анализ членами исследовательской группы. Язык всех проводимых интервью – *английский*.

После транскрибирования проанализированы данные с помощью программного обеспечения *QDA Miner Lite (программа для анализа данных используемых в качественных исследованиях)*, в результате чего были сгенерированы коды и темы. На втором этапе анализа исследовательская группой рассмотрены и утверждены основные темы исследования. На этапе рассмотрения основных тем исследования некоторые подтемы также были включены в окончательные результаты.

Анализ данных включал как индуктивный, так и дедуктивный подходы. В частности, некоторые основные темы были выведены из фокусных и исследовательских вопросов исследования, таких как восприятие преподавателями институциональной службы и информационно-просветительской работы; барьеры и стимулы, влияющие на работу преподавателей; и как преподаватели концептуализируют и рассматривают влияние своей служебной деятельности на университет и общество в целом.

Результаты и дискуссия. Основной целью данного исследования было понять и

изучить как преподаватели Университета Малайи и Назарбаев Университета концептуализируют и практикуют институциональную и общественную деятельность. Результаты исследования показали, что преподаватели двух университетов концептуализируют внутреннюю и внешнюю общественную деятельность как неотделимый аспект своей профессии, наряду с преподавательской и научной деятельностью. Следует отметить, что в должностных инструкциях НУ аспект общественной деятельности как часть профессии преподавателя представлена в таких направлениях как: деятельность в рамках университета, деятельность в рамках факультета, профессиональная деятельность, и деятельность во благо местным сообществам и обществу в целом. Преподаватели из УМ сообщили, что сфера их общественной деятельности распространяется как в рамках университета, так и за его пределами (Рисунок 1).

Виды общественной деятельности преподавателей. Данное исследование пролило свет на два аспекта общественной деятельности преподавателей: 1) внутренняя деятельность и 2) внешняя деятельность (информационно-просветительская деятельность вне университета). Проведя полуструктурированные индивидуальные интервью с преподавателями из различных факультетов двух университетов, мы обнаружили, что все преподаватели в различной степени участвуют как во внутренней, так и во внешней общественной деятельности. Участники исследования указали, что их внутренняя деятельность состоит из членства в комитетах, руководства студентами и разработки образовательных программ, а также работы в качестве экспертов в различных мероприятиях, инициированных университетом. Что касается информационно-просветительской деятельности, то большинство преподавателей УМ осуществляют свою внешнюю общественную деятельность путем консультирования правительства или местных предприятий; кроме того, более половины респондентов рассматривают совместные мероприятия с международными

учеными и учреждениями в качестве своей информационно-просветительской деятельности. Также, все иностранные преподаватели в УМ рассказали, что осуществляют информационно-просветительскую деятель-

ность с местными этническими сообществами, проводя лекции, переводы литературных и научных произведений, или консультации по адаптации для проживающих в иностранной стране и культуре (Рисунок 1).

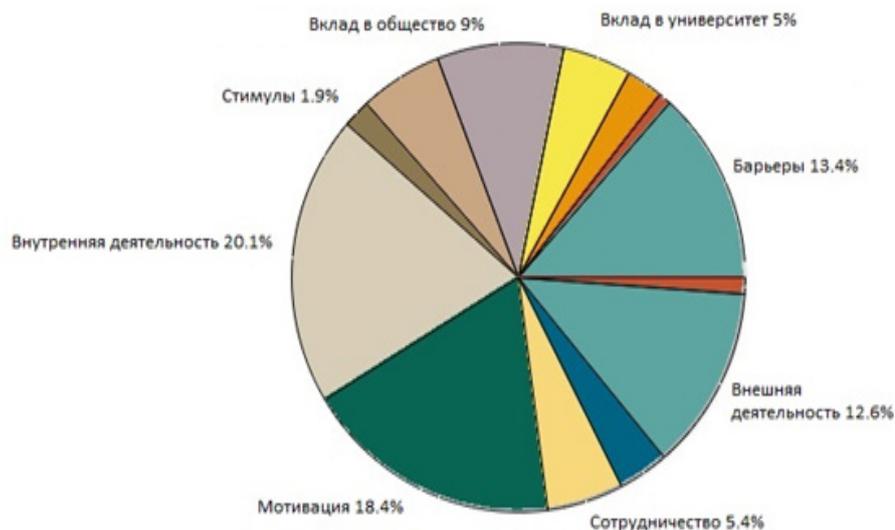


Рисунок 1. Распределение основных подтем исследования

Преподаватели из НУ также активно участвуют в консультировании, особенно правительства и государственного сектора; однако их общественная деятельность в большей степени ориентирована на сотрудничестве с местными сообществами, путем обмена опытом с местными вузами и коллегами, включая проведение лекций и семинаров по всей стране. Следует отметить, что степень вовлеченности преподавателей УМ и НУ в институциональную и общественную деятельность различается в зависимости от должности. Как показали результаты, преподаватели, занимающие административную должность больше вовлечены в институциональную деятельность по сравнению с коллегами, они указали, что посвящают в среднем около 30% своего общего рабочего времени аспекту внутренней деятельности в университете.

Барьеры на пути внутренней и внешней общественной деятельности. Преподаватели из УМ и НУ отметили, что так как университеты стремятся поднять свои позиции в международных рейтингах высших учебных заведений, научный аспект и повышение

качества и количества научных публикаций стали одним из основных направлений стратегии развития университетов. Основным препятствием для выполнения внутренней деятельности во благо университета была перегрузка учебной и исследовательской работой, поскольку оба университета в течение последних 4-5 лет значительно повысили стандарты научных публикаций и условия получения финансирования для исследований, что оказало значительное давление на преподавателей как в УМ, так и в НУ. Одним из важнейших препятствий для осуществления внешней общественной деятельности является незнание местного языка. Поскольку иностранные преподаватели не владеют местными языками, им трудно инициировать и полноценно заниматься деятельностью за пределами университета. Преподаватели из НУ поделились, что им было бы намного легче осуществлять общественную деятельность вне университета, если бы они могли напрямую взаимодействовать с местными людьми и организациями. Иностранные преподаватели из УМ также выразили эту обеспокоенность. Еще одним существен-

ным барьером является нехватка времени; преподаватели отметили, что большинство их рабочего времени посвящено преподаванию и научным исследованиям; поэтому они пытаются связать эти три компонента: преподавание, научная деятельность и общественная деятельность, чтобы иметь возможность вносить вклад в жизнь общества, по крайней мере, на основе результатов их исследовательской деятельности. Третьим барьером, с которым сталкиваются конкретно преподаватели НУ, являются бюрократические процедуры, которые часто замедляют и затрудняют сотрудничество с местными коммерческими и некоммерческими организациями.

Мотивация для внутренней и внешней общественной деятельности. Среди мотивов выполнения как внутренней, так и внешней общественной деятельности респонденты из УМ выделили две основные темы: *присутствие в жизни университета и распространение знаний и опыта.* Многие преподаватели из УМ согласились с тем, что, хотя общественная деятельность в целом не составляет значительную часть их договорных обязательств, им все еще важно заполнить этот пробел, потому что они считают, что общественная деятельность дает им больше видимости в университете и академическом сообществе, что положительно повлияет на их дальнейшее продвижение по академической карьере и персональный рост. Участники из УМ также поделились, что активная вовлеченность во внутреннюю и внешнюю общественную службу особенно важна при смене своей карьеры в административное русло.

Вместе с тем, респондентами была высказана другая важная тема, которую можно было бы охарактеризовать как обмен информацией. В частности, преподаватели УМ поделились, что основной целью содействия университету и более широкому обществу является обмен знаниями и опытом. Большинство преподавателей считают, что представители академии должны делиться своим опытом, знаниями и результатами исследований с более широкой публикой и рас-

сматривать этот процесс в качестве основной цели своей работы. Преподаватели НУ также подчеркнули решающую роль обмена знаниями и опытом в качестве основного стимула к участию во внутренней и внешней общественной деятельности. Многие преподаватели связали этот феномен в первую очередь с целью создания НУ, миссия которого «стать ведущим университетом мирового уровня в Казахстане, который установит ориентир для всех высших учебных заведений страны».

Заключение. Основной целью данного исследования было изучить как преподаватели Университета Малайи (Малайзия) и Назарбаев Университета (Казахстан) понимают, концептуализируют, и практикуют службу университету и обществу в целом. Результаты исследования показали, что преподаватели двух вузов воспринимают институциональную и общественную службу как третий, неотделимый аспект своей профессии, наряду с преподавательской и научной деятельностью. Согласно респондентам, должностные инструкции УМ и НУ предписывают преподавателям деятельность по службе университету и обществу, как неотъемлемую часть должностных обязанностей. Результаты данной работы представлены по трем направлениям: виды службы, мотивация преподавателей, и факторы, препятствующие вовлеченности преподавателей к служебной деятельности.

Виды деятельности. Преподаватели выделяют два вида общественной деятельности: *внутренняя и внешняя.* Внутренняя общественная деятельность включает в себя деятельность в рамках университета, включая административную деятельность, членство в институциональных комитетах, комиссиях и рабочих группах, а также руководство и инициирование различных семинаров и клубов по интересам. В плане внешней общественной деятельности преподаватели сотрудничают с коммерческими и общественными организациями, предоставляют услуги консультирования и выступают экспертами в своей сфере. Примечательно, что иностранные преподаватели УМ активно

сотрудничают с этническими меньшинствами Малайзии, в то время как преподаватели НУ работают с местными сообществами и университетами, занимаясь консультированием и распространением опыта НУ.

Барьеры. Среди барьеров к вовлеченности в общественную деятельность в университете и за его пределами следует выделить большую преподавательскую и исследовательскую (публикационную) нагрузку, что не позволяет преподавателям УМ и НУ выделять достаточно времени на институциональную и общественную службу. Преподаватели НУ также отметили высокий уровень бюрократии, что часто приводит к затруднениям при сотрудничестве с различными организациями. Незнание местных языков также явилось предметом обеспокоенности преподавателей двух вузов.

Мотивация. Основной мотивацией преподавателей к участию во внутренней и внешней общественной работе является распространение знаний и опыта. Преподаватели НУ ставят перед собой цель сотрудничать с общественными и коммерческими организациями Казахстана через распространение своего опыта, знаний и результатов своих исследований. Данная мотивация является одной из основных составляющих профессии преподавателя. Преподаватели из УМ также распространяют свой опыт и экспертные знания как в стенах университета, так и за его пределами, но также мотивированы участвовать в жизни университета и общества, так как считают, что это положительно повлияет на рост их карьеры и продвижение.

Список использованных источников:

- [1] Valdes P. Faculty service work: perceptions, influences and performance: Diss. – The University of Iowa, 2020.
- [2] Holland B. Factors and strategies that influence faculty involvement in public service //Building the field of higher education engagement: Foundational ideas and future directions. – 2019.
- [3] Nyangau J. Z. Faculty Engagement in Internationalization: The Role of Personal Agency Beliefs //International Journal of Research in Education and Science. – 2020. – Т.6. – №1. – С.74-85.
- [4] Malone S. L., Record S. Addressing bias in faculty retention. – 2021.
- [5] Hanasono L. K. et al. Secret service: Revealing gender biases in the visibility and value of faculty service //Journal of Diversity in Higher Education. – 2019. – Т.12. – №1. – С. 85.
- [6] O’Meara K. A. et al. Department conditions and practices associated with faculty workload satisfaction and perceptions of equity//The Journal of Higher Education. – 2019. – Т.90. – №5. – С.744-772.
- [7] Spencer E. C. et al. Strategies on how to maximize the moment as a junior faculty//Trends in Plant Science. – 2022.
- [8] O’Meara K. A., Kuvaeva A., Nyunt G. Constrained choices: A view of campus service inequality from annual faculty reports //The Journal of Higher Education. – 2017. – Т.88. – №5. – С.672-700.
- [9] Griffith A. S., Altinay Z. A framework to assess higher education faculty workload in US universities//Innovations in education and teaching international. – 2020. – Т.57. – №6. – С 691-700.
- [10] Huenneke L. F. et al. Key strategies for building research capacity of university faculty members//Innovative higher education. – 2017. – Т.42. – №5. – С.421-435.
- [11] Alperin J. P. et al. How significant are the public dimensions of faculty work in review, promotion and tenure documents? //ELife. – 2019. – Т.8.
- [12] da Cruz C. G. Community-engaged scholarship: Toward a shared understanding of practice //The Review of Higher Education. – 2018. – Т.41. – №2. – С.147-167.
- [13] Alves P. C., Oliveira A. F., Paro H. B. M. S. Quality of life and burnout among faculty members: How much does the field of knowledge matter? //PLoS One. – 2019. – Т.14. – №3. – С.1-2.
- [14] Larson L.M. et al. The academic environment and faculty well-being: The role of psychological needs //Journal of Career Assessment. – 2019. – Т.27. – №1. – С.167-182.
- [15] Huang C. Y. How background, motivation, and the cooperation tie of faculty members affect their university–industry collaboration outputs: An empirical study based on Taiwan higher education environment //Asia Pacific Education Review. – 2018. – Т.19. – №3. – С.413-431.

- [16] Sanyal S., Hisam M. W. The impact of teamwork on work performance of employees: A study of faculty members in Dhofar University //IOSR Journal of Business and Management. – 2018. – Т.20. – №3. – С.15-22.
- [17] Denson N., Szelényi K., Bresonis K. Correlates of work-life balance for faculty across racial/ethnic groups //Research in Higher Education. – 2018. – Т.59. – №2. – С.226-247.
- [18] Moore, T. L. Whole, seamless, vital: Portraits of an integrated scholarly agenda //In Annual Association for the Study of Higher Education Conference. Anaheim, CA. – 2006.
- [19] O'Meara, K., Sandmann, L. R., Saltmarsh, J., & Giles, D. E. Studying the professional lives and work of faculty involved in community engagement //Innovative Higher Education. – 2011. – Т.36. – №2. – С.83-96.
- [20] Peters, S. J., Jordan, N. R. & Margaret, A. Engaging campus and community: The practice of public scholarship in the state and land-grant university system //Kettering Foundation. – 2005.
- [21] Driscoll, A., Sandmann, L., & Rosaen, C. Documenting and Reviewing the Scholarship of Engagement: Support for Faculty and Institutional Commitments. // AAHE Forum of Faculty roles and rewards. Tampa, Florida. – 2001.
- [22] Holland, B. Factors and strategies that influence faculty involvement in public service. //Building the Field of Higher Education Engagement: Foundational Ideas and Future Directions. – 2019.
- [23] Schneijderberg, C., & Teichler, U. (2012). Wissens-und Technologietransfer oder Goldfisch im Kugelglas? //Hochschule und Beruf. – 2012. – С.272.
- [24] University of Malaya Strategic Plan 2016-2020. – 2016. Retrieved from: <https://www.um.edu.my/vision-amp-mission> (дата обращения: 18.01.2022)
- [25] Nazarbayev University Strategy 2018-2030, <https://regulations.nu.edu.kz/handle/123456789/665> (дата обращения: 22.01.2022, 2018. Retrieved from: <https://nu.edu.kz> (дата обращения: 22.01.2022)
- [26] Huff, A. S. Designing research for publication. – Sage, 2008.
- [27] Creswell, J. W. A concise introduction to mixed methods research. – Sage Publications, 2014.

**Қоғам және университет қызметі: Қазақстан және Малайзия
ЖОО ПОҚ салыстырмалы талдау**

Д.Н. Билялов¹, М.О. Мұсабаева²

*¹Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті (Алматы, Қазақстан),
²Назарбаев Университеті (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)*

Аңдатпа

Оқытушылардың кәсіби қызметінде қоғам мен университетке қызмет аспектісін зерттеудің теориялық және практикалық маңыздылығына қарамастан, бұл бағыт ғылыми және оқытушылық аспектілермен салыстырғанда аз зерттелген болып қала береді. Сонымен қатар, қызмет аспектісін зерттеу 1) оқытушылар өз мамандығын қоғаммен байланыстыратын бағыттарды айқындауға; 2) оқытушылардың академиялық шеңберде де, одан тыс салаларда де білімі мен тәжірибесін қолдану тәсілдерін зерделеуге мүмкіндік береді; 3) академиялық сала мамандары мен қоғамдық және коммерциялық ұйымдар арасындағы ынтымақтастық жолдары мен тәсілдерін анықтау. Бұл зерттеудің мақсаты екі университеттің оқытушылары: Малай университеті (Малайзия) және Назарбаев Университеті (Қазақстан) ішкі қоғамдық қызмет пен сыртқы қоғамдық қызметті қалай түсінетінін зерттеу болып табылады. Деректер екі университеттің 18 оқытушысымен жартылай құрылымдалған терең сұхбат жүргізу арқылы жиналды. Зерттеуге қатысушылардың барлығы анонимділікті сақтау шартымен деректерді жинауға және талдауға келісім берді. Зерттеу нәтижелерінде оқытушылардың қызметтік іс-әрекетінің түрлері, ішкі қоғамдық қызмет пен сыртқы қоғамдық қызметті орындауға келтірілітін негізгі кедергілер келтірілген, сондай-ақ қызметтік әрекетшілікке жұмылдырылған оқытушылардың уәждерін айқындайды. Алынған нәтижелер тек университет әкімшілігін ғана емес, сонымен қатар қоғамдық және коммерциялық ұйымдарды да хабардар ете алады, және де осы тақырып бойынша әр түрлі контексттердің салыстырмалы элементі бар зерттеулерге үлес қосады.

Түйін сөздер: ішкі қоғамдық қызмет, сыртқы қоғамдық қызмет, оқытушылар, университет, Қазақстан; Малайзия, салыстырмалы талдау

**Institutional service and outreach: a comparative analysis
of faculty members from Malaysian and Kazakhstani universities**

D. Bilyalov¹, M. Mussabayeva²

¹Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan),

²Nazarbayev University (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Abstract

Despite the theoretical and practical importance of studying the aspect of institutional service and outreach in the professional activities of faculty members, this area remains the least studied compared to the research and teaching aspects. Meanwhile, the investigation of the service aspect allows (1) to determine the directions in which faculty members associate their profession with the broader society; 2) to study the ways of knowledge and experience application by faculty members both within and outside the academy; 3) to identify ways and means of cooperation between academic professionals and social and commercial organizations. The purpose of this study is to study how faculty members of two universities: University of Malaya (Malaysia) and Nazarbayev University (Kazakhstan) understand and practice institutional service and outreach. The data was collected by conducting semi-structured in-depth interviews with 18 faculty members from two universities. All study participants gave their consent to collect and analyze data with the condition of maintaining anonymity. The results of the study are presented by the types of faculty members' service activities, the challenges faculty members face while being engaged in the institutional service and outreach, and also reveal the motives of faculty members involved in service activities. The results can inform not only the university administration, but also profitable and non-profitable organizations, as well as contribute to the research with a comparative element of various contexts on the topic.

Keywords: service; outreach; faculty members; higher education; Kazakhstan; Malaysia.

Поступила в редакцию 12.09.2022

FTAMP 06.81.23

DOI 10.51889/1912.2022.94.95.002

**Б.А. ТҰРҒЫНБАЕВА^{1*}, А.А. ЖАЙТАПОВА², А.Ш. ОРАКОВА¹,
Ф.Д. НАМЕТКУЛОВА¹, Е.ДҮЙСЕНБЕКОВ¹**

¹Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,

²Абылай хан атындағы Қазақ халықаралық қатынастар және

әлем тілдері университеті (Алматы, Қазақстан)

a.zhaitapova@mail.ru, amangul_orakova@mail.ru,

farida03@mail.ru, duisenbekov.e@mail.ru

**ПЕДАГОГТАРДЫҢ КӘСІБИ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІНІҢ
НЕГІЗІ БІЛІМНІҢ ҮЗДІКСІЗДІГІНДЕ**

Аңдатпа

Бұл мақалада Қазақстандағы білім беру жүйесіндегі өзгерістеріне орай кәсіби құзыреттіліктері қалыптасқан мамандарды үздіксіз білім беру жүйесінде дамыту мәселесі қарастырылады. Үздіксіз білім беру жүйесі үш кезеңнен тұрады: *кәсіпке дейінгі дайындық, кәсіби дайындық және дипломнан кейінгі қосымша білім*. Осыған байланысты, мектеп оқушыларын педагогикалық мамандыққа бағыттау, жоғарғы оқу орындарындағы педагогтарды даярлау бағдарламаларын әзірлеу, сонымен қатар біліктілікті арттыру жүйесінде педагогтардың кәсіби құзыреттілігін арттыру бағытының жұмыстарындағы қазіргі кезеңдегі түйткілді мәселелерге назар аударылады және өзіндік пікірлер ұсынылады.